



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

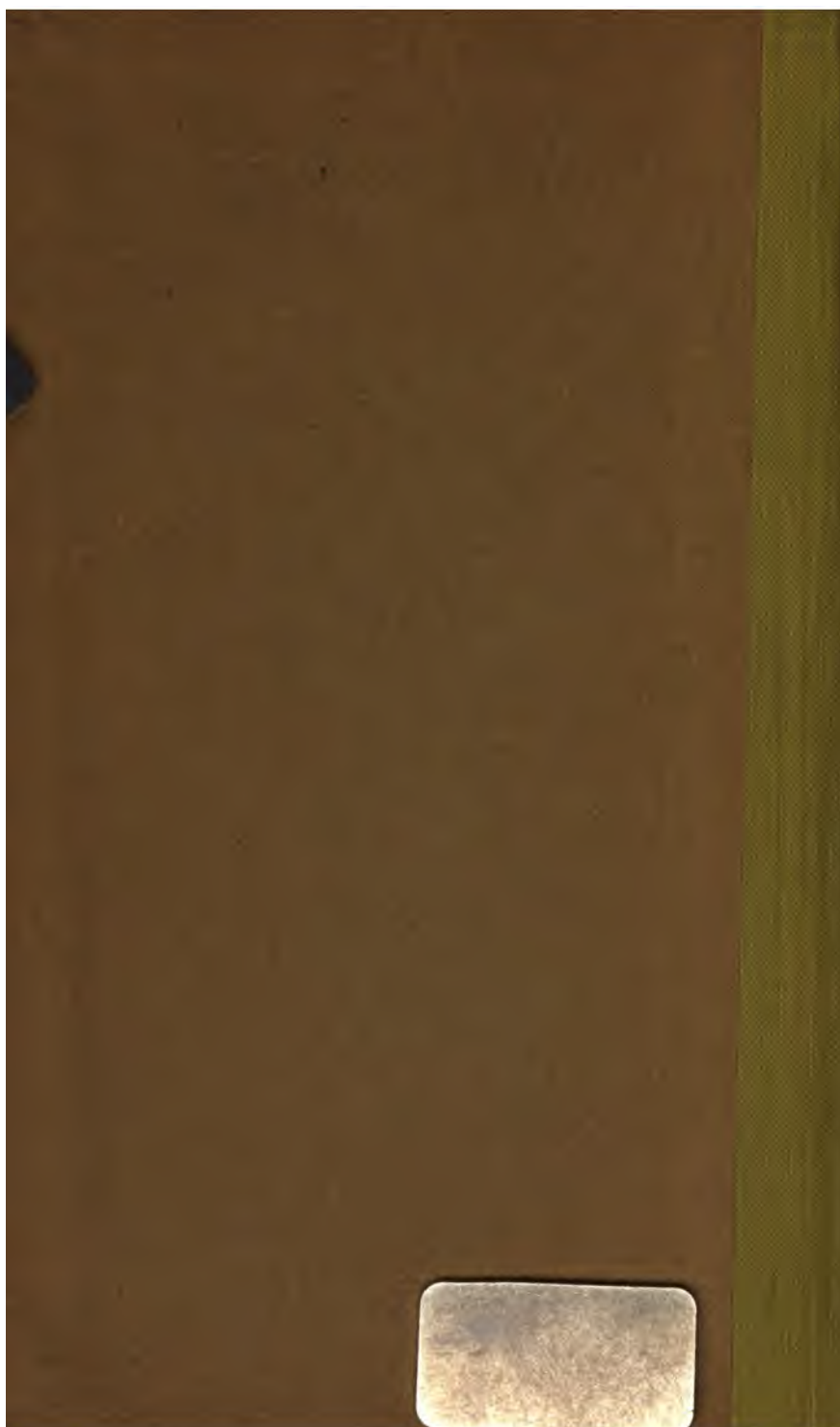
## À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

NYPL RESEARCH LIBRARIES

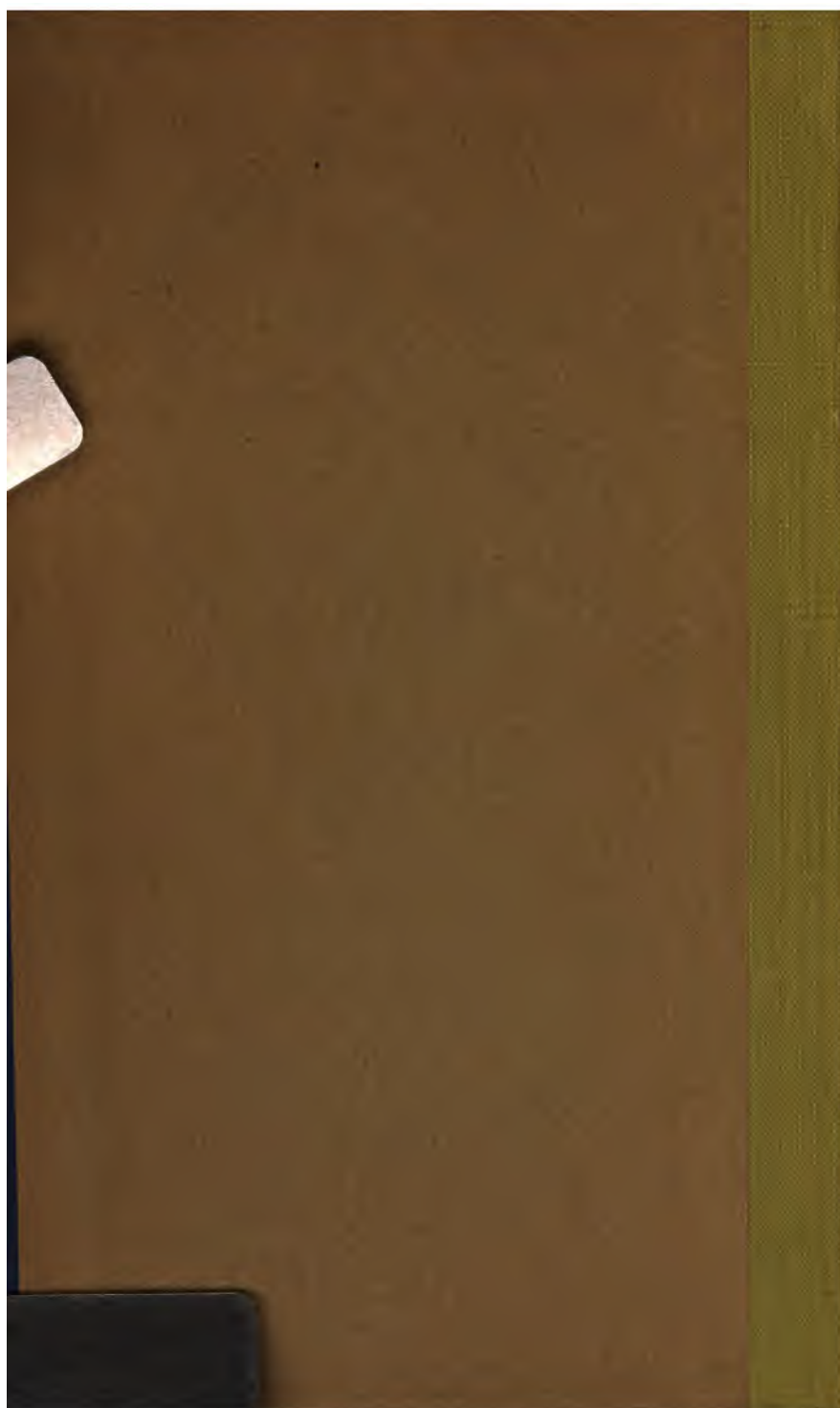


3 3433 06910258 4





PBB  
H. T. O. n.



P. B. B.  
H. T. O. W.



# INSTITUTIONS PHYSICO-MECHANIQUES

À L'USAGE  
DES ÉCOLES ROYALES  
D'ARTILLERIE ET DU GENIE  
DE TURIN.

*Traduites de l'Italien de Mr. D'ANTONI*  
Par Mr. \* \* \* Chevalier de St. Louis, & Major  
Chef de Brigade du Corps Royal  
de l'Artillerie.

TOME PREMIER.

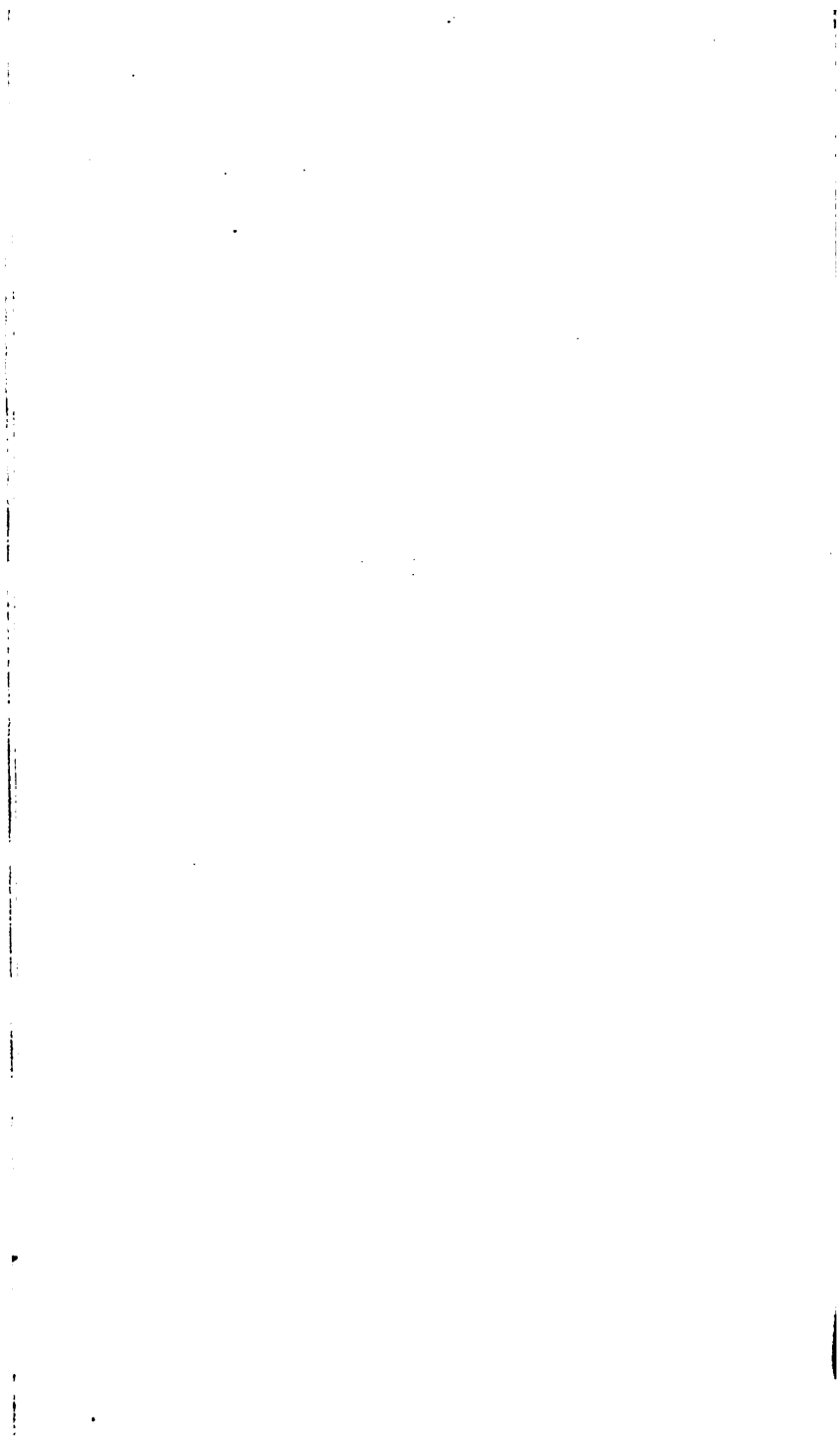


A STRASBOURG  
Chez BAUER & TREÜTTEL, Libraires.  
ET SE VEND À PARIS  
Chez DURAND NEVEU, Libraire, rue Gallande.

---

MDCCLXXVII.  
AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROI.







l'application de ces sciences aux différentes branches de notre art.

Ces Institutions Phyfico - Mécaniques correspondent parfaitement au plan d'instructions, qu'on a voulu établir dans nos écoles depuis la paix.

Le premier volume commence par un exposé clair & succinct des vérités physiques; l'auteur y présente les règles de NEWTON; il y joint leur développement fondé sur des exemples capables de les faire paroître successivement, & de frapper par leur utilité ceux pour qui ils étoient faits. Des connoissances Phyfico - Chymiques viennent à la suite; cette branche de physique expérimentale n'est pas la moins utile à l'officier d'artillerie.

La Statique est réduite au plus petit espace; elle contient cependant les principes les plus en usage, & sur-tout une partie physico-mathématique très-utile pour nous; c'est l'application d'expériences faites sur l'adhésion des corps, tant à l'égard de la nature de





ces corps, que relativement à leur figure : il se trouve aussi dans la Dynamique une autre application des mêmes principes, mais dépendante de la nature de la force appliquée au corps. On y trouvera les évaluations de la force d'un fluide élastique, qui se détend dans un cylindre, une sphère &c., & qui exerce ou son action entière, comme dans la bombe, ou partie de son action, comme dans les armes à feu. On y trouve, d'après les expériences, les éléments nécessaires pour calculer les épaisseurs, qu'il faut donner aux canons & autres bouches à feu, pour résister aux efforts, auxquels on les destine.

La Dynamique est traitée avec plus de détail que la Statique ; ses principes plus utiles doivent être plus développés ; ils le sont de la manière la plus avantageuse.

1°. Elle a toute la célérité du calcul, puisqu'effectivement toutes les grandeurs y sont calculées. On y emploie à la vérité les calculs transcendans ; mais il est bien reconnu



aujourd'hui, que ce sont les seuls qui soient applicables au mouvement général.

2°. Ce qu'on appelle échelle, est un moyen de mieux saisir le rapport trouvé entre les quantités comparées, puisque cette courbe, ainsi que l'équation, expriment la relation entre des variables, & que c'est de cette relation, que dépend la véritable expression de l'espece de mouvement. Elle soulage donc l'attention, & donne un moyen d'appréciation, qu'un commençant ne trouveroit pas encore dans les équations, quoique cela soit très-possible à quelqu'un de plus exercé.

Il étoit naturel de trouver ici la recherche de la vitesse, que reçoit un corps de la part de la pression d'un fluide élastique, afin de l'appliquer à celle des projectiles militaires ; mais l'auteur n'ayant pas encore traité des fluides, a été obligé de s'interrompre, & de rejeter cette partie intéressante à la suite de la théorie qu'il en donne.

C'est d'après ces principes qu'il trouve la loi de résistance des fluides, & par conséquent



celle de l'air ; ce qui le met à même d'évaluer la quantité, dont elle diminue la vitesse du boulet dans les différents points de sa trajectoire, & lui fournit de quoi déterminer la figure de cette trajectoire, si non exactement, du moins par approximation.

L'auteur ayant toujours pour objet de rendre son ouvrage utile à l'officier d'artillerie, n'échappe aucune occasion d'appliquer la théorie aux parties qui le concernent, c'est ce que l'on voit à la fin du chapitre du choc des corps ; il y compare d'une manière aussi simple qu'ingénieuse la force du choc d'un boulet & d'un belier contre un mur, & en conclut la manière de tirer contre les murs de fortifications.

L'examen des machines est divisé, comme à l'ordinaire, en machines simples & machines composées, il réunit deux points de vue : l'état d'équilibre & l'état de mouvement. Ce qui concerne l'équilibre, est réduit à la plus grande simplicité. L'application du principe



général en présente un moyen très-connu ; mais les recherches sur les machines en mouvement demandoient plus de soin & de détail ; on trouve des évaluations sur le frottement & sur la roideur des cordes ; on trouve des formules simples ou au moins assez simplifiées pour l'application. Il est vrai, que l'on suppose, que l'angle, que la pression fait avec la surface frottante, est droit ; ce qui rend l'évaluation plus grande, qu'elle ne doit être. Cette différence surabondante en apparence, peut remplacer les négligences commises dans l'évaluation des frottements & autres résistances faites à l'aide de l'expérience.

Delà l'auteur passe de suite à l'évaluation des forces qu'on applique aux machines, pour les mettre en mouvement ; celles des animaux, & celles des fluides en mouvement : il rapporte sur ces objets les expériences, faites par lui & par d'autres, pour estimer les forces animales, celles pour découvrir la vitesse des eaux à l'aide de moyens



simples ou composés , suivant les cas. Ces résultats joints à ce qui est dit dans l'Hydrodynamique, donnent l'expression des forces. Mais comme toute machine est susceptible de produire un *maximum* dans son effet, par la plus grande répétition d'un effet de grandeur moindre, il étoit nécessaire de le déterminer. Sans suivre la route pénible des calculs, qui ramènent toujours à l'expérience, il y va directement par celle-ci, résoud la question sur les roues à palettes & à augets, trouve avec une précision suffisante les théorèmes de PARENT, en déduit la valeur de l'effet, les rapports entre la vitesse de la roue & celle de l'eau, le moyen d'y ramener une machine déjà construite, & présente des réflexions très-utiles dans l'art d'en construire de nouvelles. Il donne enfin dans cette partie un des plus beaux exemples, qu'on puisse choisir, pour prouver que l'expérience entre les mains de l'homme de génie, est un moyen presque aussi certain que le calcul pour ré-



foudre quantité de questions , qui paroissent lui appartenir essentiellement.

Puisse cette traduction intéresser mes jeunes camarades ! je fais que le concours a valu au corps de l'artillerie un choix de sujets rares & distingués par les ressources de l'esprit ; j'en connois nombre capables de résoudre non seulement les problèmes de la haute Géométrie ; mais même de soumettre à la force de leurs combinaisons les difficultés les plus épineuses. J'engage ces bons esprits à mettre en activité des dons si précieux pour l'état. Je souhaite aussi qu'un ministère aussi éclairé, que le nôtre, continue à favoriser l'expérience ; sans l'expérience on marche en aveugle en Physique , on s'égare dans l'artillerie, & l'esprit se perd dans des recherches sublimes, qui l'éloignent du but. L'expérience seule peut assurer les données du Géomètre, & fixer les résultats du calcul capables d'éclairer la pratique.

On a fait un très-grand pas dans les ma-



chines de l'artillerie \*), & si grand, qu'on peut affirmer que l'artillerie de France tient aujourd'hui le premier rang en Europe dans cette partie : c'est ce que mes services chez nos alliés me permettent d'avancer. Une pareille révolution sembloit annoncer un plan d'institution vaste & capable d'éclaircir les difficultés les plus importantes du métier ; mais on peut dire, qu'on ne l'a point encore porté au point où il pourroit être ; l'étranger paroît avoir pris cette partie à cœur : pourquoi ne l'imiterions - nous pas ? un choix d'expériences, amenées par une théorie simple & dirigées par des chefs éclairés, contribueroient beaucoup à perfectionner l'art, & pourroient influencer sur nos succès à la guerre. C'est le vœu de l'officier, c'est celui du citoyen.

---

\*) On entend par machines dans l'artillerie, les affûts, caissons, chariots, charrettes, haquets & attirails de toute espèce, destinés à porter les armes & les munitions de l'artillerie. C'est aux lumières & aux méditations des officiers du corps les plus consommés dans cette partie, qu'on doit cette perfection ; mais c'est sur-tout à Mr. DE MANSON, Lieutenant Colonel, Sous-Directeur de l'artillerie, & Directeur de l'arsenal de construction à Strasbourg, qu'on doit l'ensemble d'un travail aussi étendu dans ses combinaisons, que pénible par ses détails.





## ÉCLAIRCISSEMENTS ET OBSERVATIONS.

L'évaluation la plus exacte du pied Liprand comparée au pied de Roi, a été prise sur la différence du pendule de Turin à celui de Paris. On a préféré ce phénomène pour terme de comparaison, à ceux de la pression moyenne de l'atmosphère, & de la chute des graves cités dans l'ouvrage, parce que l'action de la pesanteur est constante à chaque lieu.

Le pendule de Turin à 45 degrés de latitude est de 1 pied, 11 pouces, 3 lignes Liprand; le pendule de Paris est de 3 pieds, 0 pouce,  $8 \frac{57}{100}$  de ligne pied de roi. On a supprimé  $\frac{7}{100}$  pour la différence de latitude sur la longueur du pendule de Paris à Turin, ce qui a donné pour le pied Liprand 1 pied, 6 pouces, 94623 de pouce Liprand ou 1 pied, 6 pouces, 11 lignes,  $4 \frac{24}{84}$  de point Liprand. On est parti de ce rapport pour l'évaluation des poids, en s'appuyant sur celle de 367 livres, poids de Turin pour le pied cube d'eau, & en le prenant pour 70 livres, poids de marc; en sorte que la livre de Turin vaut d'après cela 10 onces, 76947 d'once poids de marc, ou 10 onces, 6 gros,  $11 \frac{2238}{5747}$  de grain. Ainsi 100 liv. de Turin ne vaudroient que  $67 \frac{5}{16}$  de livre environ poids de marc; & 100 livres poids de marc 148  $\frac{604}{1077}$  de livre de Turin, & 100 livres d'Amsterdam  $150 \frac{1}{2}$  livres environ poids de Turin.



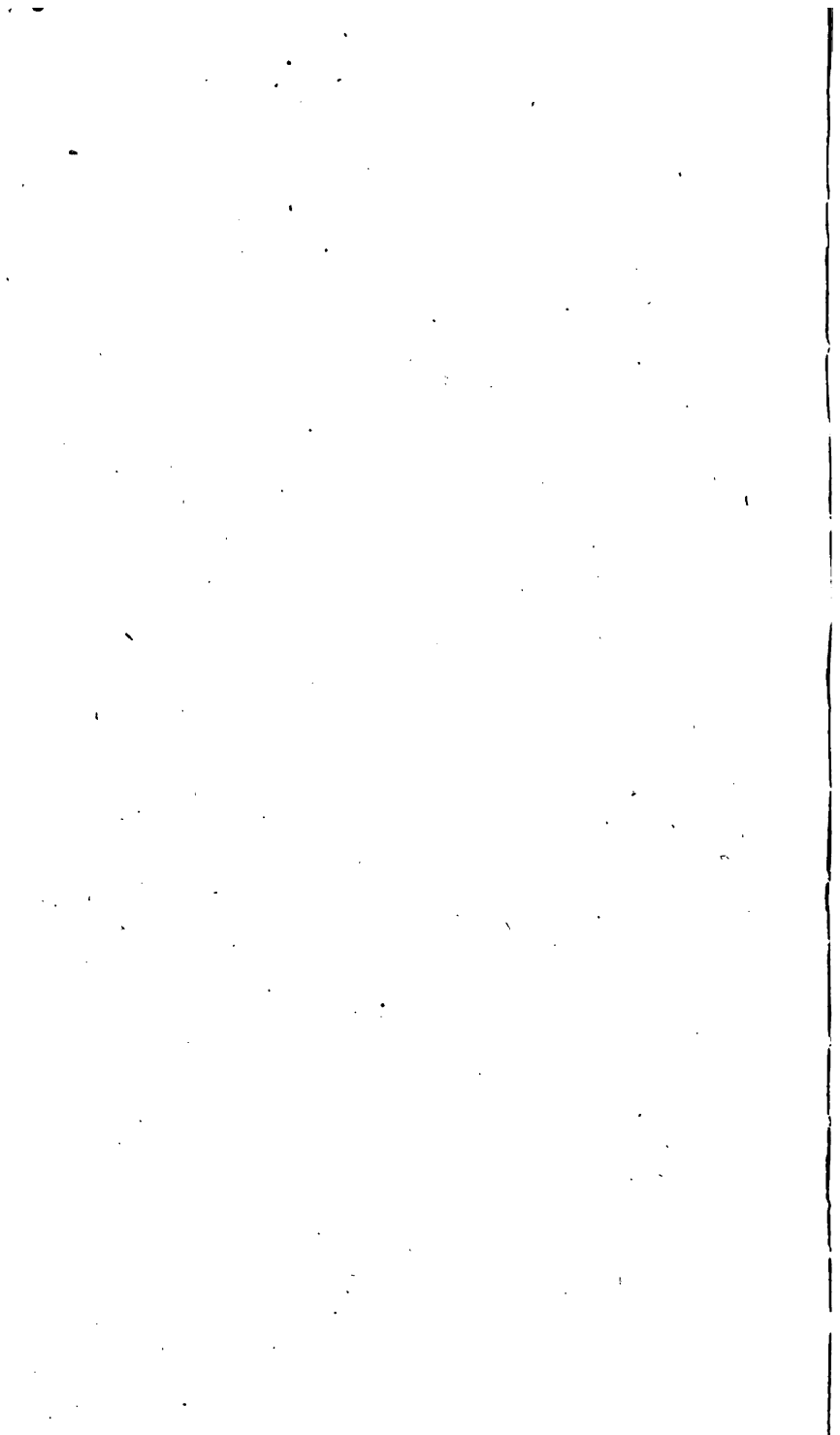


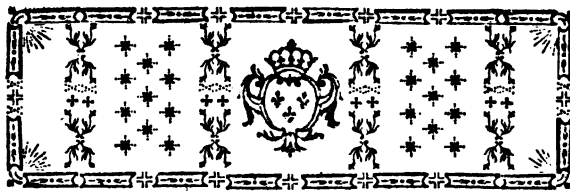
---

# TABLE

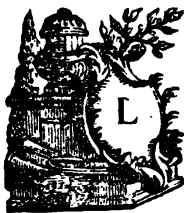
des Matieres contenues dans ce premier volume.

|             | DE LA PHYSIQUE.   | Page | I |
|-------------|---|------|---|
| Chap. I.    | <i>Regles &amp; indications pour bien raisonner &amp; réussir en physique.</i>          | 6    |   |
| Chap. II.   | <i>Du système du monde.</i>   | 22   |   |
| Chap. III.  | <i>Des propriétés communes à tous les corps.</i>  | 43   |   |
| Chap. IV.   | <i>De l'adhésion, de la dureté, de l'élasticité &amp; de la mollesse des corps.</i>     | 58   |   |
| Chap. V.    | <i>Des éléments sensibles des corps, &amp; premièrement de la terre &amp; de l'eau.</i> | 71   |   |
| Chap. VI.   | <i>De l'air &amp; des vents.</i>  | 79   |   |
| Chap. VII.  | <i>Du feu, de la lumière &amp; des couleurs.</i>  | 90   |   |
| Chap. VIII. | <i>Des matieres salines &amp; des matieres huileuses.</i>                               | 118  |   |
|             | DE LA STATIQUE.   | 132  |   |
| Chap. I.    | <i>Définitions &amp; principes de Statique.</i>   | 134  |   |
| Chap. II.   | <i>De l'équilibre des puissances jointes entr'elles.</i>                                | 141  |   |
| Chap. III.  | <i>Du centre de gravité.</i>  | 162  |   |
| Chap. IV.   | <i>De la résistance des corps, qui procede de la pesanteur,</i>                         | 177  |   |





## DE LA PHYSIQUE.



a Philosophie naturelle, qu'on nomme *Physique*, est la science des choses corporelles & matérielles: son objet est de décrire les apparences ou la succession des phénomènes, d'en découvrir les causes, d'en mesurer les rapports, & de tâcher de connoître & le mécanisme des corps & l'harmonie qui les assemble.

2. La matière ou le corps est un être solide, doué par conséquent de trois dimensions, il exclut tout du lieu qu'il occupe; cette seconde condition sert à distinguer le corps de l'espace, car quoique ce dernier ait aussi trois dimensions, il est cependant modifié tout différemment quoiqu'il soit le receptacle des corps.

3. Les sens nous apprennent qu'il existe un nombre innombrable de corps; c'est par eux que l'ame en perçoit les idées, n'étant pas capable par elle seule de connoître ni l'existence de

tels êtres, ni ce qu'ils contiennent ; il lui faut nécessairement l'intervention du corps. Nous en avons la preuve vis-à-vis des aveugles nés, l'expérience nous apprend qu'ils n'ont aucune idée des couleurs ; les sourds de naissance & ceux qui ont eu constamment le sens de l'odorat obstrus, sont dans le même cas, ils n'ont pas plus d'idée du son que des odeurs.

Cette réflexion nous fait sentir la nécessité d'employer les sens de préférence pour l'étude de cette science, en consultant immédiatement la nature : c'est par l'examen des premiers phénomènes qu'elle présente, & par le choix d'expériences suivies, qu'on peut pénétrer ses opérations intimes, & deviner ses secrets ; c'est en la scrutant ainsi qu'on arrive à la connoissance des principes fondamentaux de la physique, & qu'on s'assûre des loix immuables qui en dirigent les phénomènes.

L'erreur & la confusion ont été pendant bien des siècles le caractère distinctif des qualités physiques, & les différentes sectes de philosophes n'ont servi qu'à faire de cette science une dispute continuelle, & un tissu vicieux de paroles. Les hommes dans ces tems reculés, au lieu d'examiner la nature de près, débitoient les premières idées qui leur venoient dans l'esprit ; on laissoit de côté les observations & les expériences, pour

y substituer de tems à autre des systemes, dont les mieux liés, en prouvant la merveilleuse fécondité de leurs inventeurs, ne servoient en même tems qu'à reculer la connoissance de la vérité. Quiconque a pris goût aux vérités physiques, s'apperçoit aisément, que mieux un système est combiné, plus il doit être suspect.

4. Les connoissances, qui nous viennent des sens, sont si imparfaites & si limitées, qu'il est impossible d'atteindre avec elles à un terme assez sûr pour s'y arrêter. Mais si nous y joignons l'adresse & la pénétration, nos progrès seront alors d'autant plus complets, surtout si l'on peut employer la géométrie sublime (le dernier effort de l'esprit humain). Il s'ensuit de-là que lorsque les observations & les expériences nous ont conduit à une connoissance exacte des causes physiques, il convient alors de les étendre & de les perfectionner à l'aide du raisonnement.

5. L'homme se trouve dans ce monde matériel placé, pour ainsi dire, au milieu de deux infinis, qui resserrant les limites de son imagination, lui cachent la majeure partie & le plus bel ensemble des opérations physiques ; telles sont la vaste étendue des cieux avec les grands corps qui y circulent, & les infiniment petits de la matiere : envain les microscopes les plus fins & les plus perfectionnés viennent au secours des

yeux, le sens le plus délié que nous ayons, la finesse des premiers éléments échappe à leur pénétration. C'est pourquoi nous devons commencer les expériences & les observations par les corps qui nous avoifinent & qui ont plus d'analogie avec nos sens, passer ensuite de ceux-là à ceux qui touchent immédiatement les premiers ; & en employant ainsi beaucoup d'intelligence & de sagacité, s'élever d'un côté jusqu'aux plus grands effets de la nature, & en descendre ensuite pour scruter les secrets jusque dans les plus petites causes, & revenir souvent sur ses pas, pour s'assurer, si le chemin, qu'on a pris, est solide & bien lié, & s'il n'est point chimérique ou imparfait. Si cette route paroît trop longue pour arriver à la contemplation des grandes beautés de la physique, elle est cependant la seule sûre & la mieux proportionnée à nos forces. En effet les phénomènes de la nature sont si cachés & si embrouillés, que souvent après beaucoup de fatigue & de patience, & maintes tentatives sur les corps même les plus à notre portée, le résultat nous apprend non seulement le peu de progrès que nous avons fait, mais encore l'inutilité de nos efforts ; c'est alors qu'on désespère d'en développer le mécanisme.

6. Ou l'on se propose dans les observations, les expériences, & dans les raisonnements qu'on

en déduit, de faire quelques nouvelles découvertes, ou de rencontrer les anciennes; dans l'un & l'autre cas on doit procéder avec une entière liberté: je veux dire par-là, qu'il ne faut point se laisser subjuguier par l'autorité des écrivains; c'est le moyen d'acquérir de plus grandes lumières, & d'augmenter la certitude & la perfection des connoissances acquises. Il faut cependant bien se garder d'abuser de cette liberté, soit en substituant des suppositions à la place des recherches, soit en imaginant des systèmes, pour en déduire les idées que les sens transmettent à notre ame d'une manière non équivoque.

Quoique les moyens proposés pour découvrir les principes fondamentaux de la physique, & les loix, selon lesquelles la nature opere, soient les seuls capables de nous mener au but, il arrive souvent malgré cela, qu'ils nous laissent dans l'incertitude & nous induisent en erreur; c'est pour l'éviter que nous ajouterons ici les principales regles, & les indications les plus sûres pour les bien employer.



---

## CHAPITRE PREMIER.

*Regles & indications pour bien raisonner & réussir  
en physique.*

7. **L'**observation & l'expérience sont les deux premiers moyens nécessaires à l'étude de la physique (§. 3.), nous commencerons donc par en indiquer l'emploi.

On rapporte à l'observation l'étendue, la figure, les couleurs, les odeurs, le poids; en un mot tout ce qui (sans changer l'état des corps) sert à les distinguer, ainsi que les phénomènes qu'ils produisent. L'expérience embrasse toutes les opérations faites sur les corps pour en découvrir la substance, les propriétés, les symptômes, les effets & les rapports des phénomènes, & tout ce que l'observation seule ne peut pas deviner.

8. Il faut noter dans les observations tout ce qu'on apperçoit de distinct & de séparé dans le sujet que l'on examine, & afin que les premières apparences ne nous trompent point & ne nous fassent point donner à gauche, on doit répéter les observations de différentes manières, & confronter ensuite un à un les effets, qui en résultent, avec ceux de même espèce précédem-



ment apperçus ; c'est ainsi qu'on parvient à distinguer avec sûreté les nouvelles découvertes des anciennes, les phénomènes constants de ceux qui ne sont que passagers , & qu'on démêle les causes , les propriétés , les symptômes & les loix déjà connues de celles qui ne le sont pas ; comme aussi la différence entre les loix générales & particulières.

9. Quoique les expériences puissent être très-variées, soit dans le but de leurs recherches, soit dans la manière de les faire , elles se réduisent toutes néanmoins aux trois espèces suivantes, c'est-à-dire, aux expériences Physiques, Chymiques & Physico-Mécaniques-Géométriques.

Les expériences physiques embrassent les opérations simples & qui n'ont point pour objet la transformation ou la destruction des corps.

On comprend dans les expériences chymiques les métamorphoses des corps, soit en analysant les substances en petit, soit en combinant les éléments de la matière pour produire les mixtes.

En un mot les expériences seront physico-géométriques, lorsqu'elles auront pour objet la qualité & la quantité de matière réunie : comme par exemple dans les problèmes d'alliage , & lorsqu'il est nécessaire de marquer la ligne des métaux sur le compas de proportion &c. Elles seront enfin physico-mécaniques lorsqu'indépendam-

ment de la qualité de la matiere il sera question d'examiner le mouvement & les loix d'après lesquelles il se manifeste.

On peut rapporter à cette troisieme espece, les expériences chymico-mécaniques; car quoique jusqu'à présent elles n'aient pas été poussées bien avant, cependant les découvertes les plus rapprochées que l'on ait sur l'affinité des différentes substances, démontrent qu'elles peuvent être analysées par la géométrie & par la mécanique.

10. Il faut dans toutes les expériences commencer par s'assurer, autant qu'il est possible, de l'exaëtitude des opérations.

De plus comme on doit se servir de vases, de ressorts, d'instruments, de machines & choses semblables, il faut avant & après les expériences, en examiner l'état & la justesse. Par exemple, si l'on a deux canons de fusils parfaitement semblables & égaux, & qui ne different entr'eux que par la qualité de la matiere, & qu'on veuille découvrir au moyen des coups répétés celui des deux qui resiste le plus; comme il est nécessaire, pour faire une confrontation exacte, d'employer des forces égales dans les deux canons, il faut donc s'assurer

1°. Que la poudre employée à les charger est de la même qualité & en égale quantité.

2°. Que les balances qui servent à peser la poudre de chaque charge sont exactes ;

3°. Que la poudre est disposée semblablement dans les deux canons ;

4°. Que la bourre est refoulée également à chaque salve, employant, pour s'en assurer, une force invariable, telle que seroit celle d'un poids ou de chose équivalente ;

5°. Que si le canon vient par hazard à crever, on examine, si la fracture est par lames ou si elle est chambrée ; si le métal est hétérogène ou marqué à de semblables défauts, qui rendent l'expérience incertaine ; ou bien si la matière est homogène, également compacte par-tout, & telle en un mot qu'on puisse en conclure avec certitude en faveur de l'expérience.

II. Il convient en second lieu de réduire à la plus grande simplicité l'expérience ou son résultat. Veut-on connoître, par exemple, la vitesse, avec laquelle les boulets de différents calibres sont chassés hors de leurs canons correspondants ? il faut prendre cette vitesse le plus près possible de la bouche de la pièce, puisque le mouvement de la balle à ce point est le seul effet de la poudre enflammée, au lieu que si l'on déduit la vitesse de la longueur du tir, on tombe dans l'erreur, attendu que la longueur du tir est l'effet combiné de deux forces opposées, c'est-à-dire, de la poudre

enflammée & de la résistance que l'air oppose au mouvement de la balle ; résistance dont l'effort se succède dans un rapport différent de la quantité de mouvement que la poudre imprime à la balle ; ajoutez à cela que vu la nécessité de donner (ce qu'on appelle) du vent à la balle , il en résulte souvent qu'elle sort de la piece avec une direction différente de celle, sous laquelle le canon a été pointé.

Il faudra une autre fois non seulement répéter l'expérience, mais en varier une circonstance de tems à autre, afin que les différents effets qui en résulteront nous mènent à découvrir la cause de cette diversité. Veut-on, par exemple, connaître la meilleure manière d'employer une espèce de chaux déterminée, pour en obtenir la plus grande ténacité ? comme l'observation journalière nous apprend que le degré de ténacité nécessaire pour endurcir le ciment , vient autant de la qualité du sable, de la pierre & de l'eau, que du climat, du lieu & de la saison, auxquels on le fabrique, ainsi que de la manière de lier les matériaux qui le composent ; il faudra donc en varier les mélanges : les uns ne différeront que par la qualité du sable, les autres par la proportion de la chaux & du sable ; on s'attachera dans d'autres à la qualité de la pierre, & répétant ainsi ses expériences, on variera tantôt la manière de met-

tre en œuvre , tantôt on confrontera la chaux faite sur un terrain humide avec celle faite sur un terrain sec , afin que par ces différentes combinaisons on parvienne à distinguer avec sûreté celle qui convient le mieux.

12. Il faut en troisième lieu que l'expérience soit faite avec telle circonstance , qui puisse ou faire connoître ou donner au moins l'à-peu-près de ce qu'on cherche.

Les premières découvertes sur les qualités & les propriétés des corps ont été presque toutes l'effet du hazard ; mais depuis que les connoissances physiques se sont étendues , les découvertes , qui les ont suivies , ont été le résultat d'une grande sagacité & d'une conduite judicieuse à manier les expériences. C'est pourquoi nous devons commencer dans nos recherches à combiner de différentes manières les causes déjà connues , à observer dans chaque combinaison séparée , si on peut y rencontrer le phénomène cherché , ou celui qui lui est analogue , ou qui en approche par quelque ressemblance , ou bien déduire par une analogie exacte ce qui doit arriver dans chaque combinaison.

13. En quatrième lieu toutes les fois qu'on fera assuré de la méthode , du procédé & du succès d'une expérience , il faudra bien se garder de s'arrêter à toutes les objections déduites de

principes ou de réflexions métaphysiques, dont les apparences seroient contraires à l'expérience. Ceci cependant ne doit concerner que la qualité, la propriété & le mécanisme des corps, & non leurs quantités.

14. Enfin tout résultat d'expérience en contradiction avec une vérité connue passera nécessairement pour erroné. Si on ne profite pas de cet avis, & qu'on exige toujours des faits concluants, non seulement les connoissances physiques les plus certaines que nous ayons, deviendront inutiles & vaines; mais il s'introduira encore dans cette science une multiplicité de contradictions. En effet si l'on entortille un fil autour d'un cylindre, on trouvera la longueur du fil plus grande que 22 des 7 parties dans lesquelles on conçoit le diamètre du cylindre divisé, on ne devra pas être en doute sur l'erreur de ce résultat; car la géométrie nous démontre qu'une circonférence moindre que 22 de ces parties répond à ce diamètre. Pareillement si deux solides semblables & de matière en apparence homogène, ne se trouvent pas dans le rapport triplé de leurs côtés homologues après avoir été pesés, on devra conclure de-là qu'il s'est glissé quelque méprise en les pesant, ou que la matière est hétérogène, ou qu'elle n'est pas également compacte par-tout.

15. Revenons à présent à la méthode qu'on

doit suivre dans les expériences ; on observera qu'elle doit être variée , & que cette variété doit répondre à l'objet qu'on se propose d'examiner.

On peut réduire à trois classes principales toutes les recherches physico - mécaniques : la première a pour objet la découverte de quelque propriété des corps , ou l'examen de l'intérieur de leur texture , ou la production de quelque phénomène nouveau. La seconde consiste dans la recherche des causes de phénomènes déjà connus , & la troisième enfin tend à approfondir les loix d'après lesquelles les phénomènes se produisent & se manifestent.

Quelle que soit celle de ces trois classes qu'on se propose d'examiner , non seulement on ne doit jamais s'écarter dans les expériences des règles données ; mais on observe de plus que lorsque les recherches feront de la seconde ou de la troisième classe , il sera nécessaire de s'affujettir encore plus particulièrement à la règle.

16. Veut - on tenter par l'expérience la découverte des causes de phénomènes déjà connus ; il faut s'aider à propos des deux méthodes de l'analyse & de la synthèse , commençant à s'affurer par la première de la déduction des causes par les effets , essayer ensuite , au moyen de la découverte de ces causes particulières , d'en connoître de plus générales , & finalement s'élever de ces dernières aux plus générales de toutes.

Après être ainsi parvenu à la découverte de ces causes, il faut en descendre dans l'ordre rétrograde, en examinant ces mêmes causes comme autant de principes intermédiaires propres à développer ou à prédire les phénomènes : car il est évident que si on néglige l'emploi des deux méthodes dans l'ordre qui leur est propre, non seulement on sera perpétuellement dans l'incertitude sur l'existence de nos principes dans la nature, ainsi que sur leur combinaison de la manière indiquée ; mais on sera continuellement exposé à ne recueillir, après maintes fatigues, que des songes & de pures illusions, pour fruit de ses recherches & de ses méditations.

17. Finalement quand on cherche la loi qui produit un phénomène, ou cette production est simple de sa nature, ou, si elle est composée, les circonstances coïncidentes en seront constantes ; alors une seule expérience suffira pour découvrir ce qu'on cherche. Comme, par exemple, lorsqu'il s'agit de mesurer le poids d'un corps : mais si deux ou plusieurs circonstances variables concourent à la production du phénomène, alors il est nécessaire de répéter les expériences & les observations à plusieurs reprises, pour en déduire la loi ou la quantité que l'on cherche, pour tirer des effets un résultat moyen. De cette espèce sont l'élasticité de l'air, la force



de la poudre, l'adhésion des corps &c. On doit dans ces expériences employer souvent la géométrie; il y a bien des manieres d'examiner les choses en pareil cas. On sentira mieux, à mon avis cette application par l'observation & l'usage, que par les regles.

18. Reste à ajouter en dernier lieu les regles pour raisonner solidement en physique, & pour déduire les conséquences des observations & des expériences faites à propos. Ces regles, qui nous viennent de Newton, sont au nombre de trois.

La premiere consiste à n'admettre pour cause des phénomènes que celles qu'on sera assuré être les véritables, & qui pourront servir à rendre raison de ces mêmes phénomènes. Et on sera certain d'avoir découvert la vraie cause, lorsqu'elle aura les deux conditions suivantes.

La premiere lorsqu'on pourra démontrer, que tous les phénomènes d'une seule & même nature dépendent d'une même cause.

La seconde, que cette cause a force suffisante, pour produire de semblables phénomènes.

Si la premiere condition ne peut se démontrer que dans un ou peu de phénomènes de la même nature, alors la cause sera seulement probable, vraisemblable & conjecturale; elle aura cependant ses degrés de certitude; mais ils dépendront

du nombre des phénomènes capables de produire cette même cause.

19. A l'égard de la seconde condition énoncée au paragraphe précédent, il est clair qu'on ne devra absolument nommer cause productrice de phénomène, que celle qui aura force suffisante; & quant aux autres causes qui, quoique vraies, concourent seulement en partie à la production du phénomène, si leurs effets sont de quelque valeur vis-à-vis la cause principale; on pourra les nommer *coopérantes*; elles seront au contraire comptées pour rien, lorsque le concours de ces mêmes effets n'aura lieu que dans le plus petit instant. Par exemple, la cause principale qui produit la force de la poudre enflammée est un fluide très-élastique naturellement emprisonné & en grande quantité dans le salpêtre: au moment où le feu brûle & consume la poudre, ce fluide s'échappe, & l'air naturel le remplaçant se mêle à travers les grains de poudre, & cet air, autant que le fluide qu'on vient de citer, augmentent en élasticité en raison du feu; & puisque ce fluide en liberté est capable de produire de grands effets, & qu'il en produit encore de bien plus considérables, lorsqu'il est échauffé, on prendra donc alors le feu pour cause coopérante de ces effets, soit dans le tir des armes à feu, soit dans l'effort des bombes, qui

qui éclatent; soit enfin dans l'explosion des fourneaux de mines. Au contraire, quoique l'action de l'air, qui s'insinue de lui-même à travers les grains, les rend plus élastiques en facilitant le développement du feu, & augmente par conséquent la force de la poudre; cependant comme cette force est très-petite, relativement à celle du fluide, on pourra sans erreur sensible négliger cette action.

20. Le desir immodéré des hommes pour deviner l'admirable structure & l'harmonie des effets sensibles, a souvent été cause que s'éloignant des regles données pour philosopher solidement, ils ont voulu précipitamment & mal-à-propos adapter les causes aux effets, & delà se sont enfoncés si avant dans l'erreur, qu'ils ont pris pour vrai & pour certain ce qui étoit ou sembloit tout au plus possible, & n'étoit pas même probable; & en effet toutes les fois qu'on voudra remplacer des faits évidents par des causes purement supposées, on devra s'attendre à un pareil résultat.

Pour bien éclaircir ce point, il convient de distinguer deux especes de suppositions, sur lesquelles on doit raisonner. On comprendra dans la premiere les suppositions, sur lesquelles, raisonnant en ordre & par analogie, on en déduit des conséquences justes, immédiates & restrein-

tes seulement au cas de la supposition ; tels sont les théoremes de géométrie & de mécanique ; car quoiqu'ils soient exprimés en forme de suppositions, ils sont cependant toujours (non obstant le raisonnement qui les développe) clairs & étroitement liés aux prémisses, & la conclusion, que l'on en déduit, ne peut avoir lieu que pour la supposition donnée.

Qu'on établisse des suppositions réelles, idéales ou impossibles, comme il arrive dans beaucoup de problemes qu'on donne à résoudre aux étudiants en mathématique, ou qu'on en établisse de possibles, ou qui existent actuellement, comme lorsqu'on met en pratique nombre de théoremes de mathématique & de mécanique ; dans l'un & l'autre cas cette maniere de raisonner est toujours très-utile.

L'autre maniere de raisonner sur les suppositions est, lorsque d'une pure hypothese on prétend en déduire l'origine & la vraie cause d'un fait réel.

Cette maniere de raisonner est très-mauvaise & semble inventée à point nommé pour introduire l'erreur & accroître l'ignorance, comme cela n'est que trop arrivé en physique pendant plusieurs siècles. Par exemple, si l'on attribue la chute des graves & l'élasticité de plusieurs corps au mouvement d'une matiere très-subtile, que

l'on suppose exister dans tout l'univers; il est clair que cette maniere de déduire les causes des effets est par elle-même très-vicieuse, puisqu'on n'apperçoit point la dépendance nécessaire & la liaison intime entre des effets vrais & des causes purement supposées, excepté qu'on ne fasse voir par anticipation.

1°. Que la cause supposée existe réellement.

2°. Qu'elle a force suffisante pour produire de semblables phénomènes.

3°. Qu'un tel fait concoure à la production du phénomène mentionné (§. 18. 19.)

21. La seconde règle de Newton est que les effets de même nature sont produits par les mêmes causes. Ainsi l'on voit deux corps s'échauffer en les frottant l'un contre l'autre, & l'on voit de même la chaleur s'exciter par le frottement de deux autres corps; quoique ceux-ci soient d'une matière différente de celle des premiers, nous dirons néanmoins que les effets étant de même nature, la cause est la même. Si deux pièces de superficie bien polies posées l'une sur l'autre se tiennent fortement unies, & que la même chose arrive en adaptant l'un contre l'autre deux pièces de bois, de métal & de verre bien polies aussi, nous conviendrons que la cause de ces adhésions est par-tout la même, puisque les effets sont de même nature.

22. Si en confrontant deux ou plusieurs effets de même nature, on en considère le rapport, il arrive souvent que la proposition géométrique, qui démontre la loi du phénomène, est fautive, lorsque la proposition physique est vraie. Par exemple, il est très-certain que plusieurs corps sont dilatés sur le globe par la chaleur de l'été, mais il est en même tems faux qu'un corps double ou triple soit dilaté dans le rapport de son volume. L'air est certainement élastique, mais son élasticité n'est pas toujours proportionnelle à sa densité.

23. Si les causes, qui concourent à la production d'un phénomène quelconque, sont sujettes à modification, on sera contraint, en cherchant les loix qui le décident, à se contenter d'une approximation, & elle approchera plus ou moins de la précision, à raison de la facilité qu'on aura à manier les mêmes causes. Veut-on, par exemple, mesurer l'espace parcouru par un corps particulier dans un tems & un lieu déterminé? S'il étoit possible de renfermer ce corps dans un récipient privé d'air, les résultats de l'expérience feroient à chaque fois suffisamment égaux entre eux. Mais si l'expérience ne peut avoir lieu que dans l'air libre, puisque ce milieu résiste, & que sa densité varie de tems à autre, les résultats seront donc soumis à cette variation; c'est pour-

quoil il conviendra d'en rechercher les limites, en répétant les expériences dans les tems de la plus grande & de la moindre densité possible. Les charges de poudre, qui produisent dans les armes à feu le tir le plus considérable, sont de cette nature ; parce que les variations influent sur la totalité de ces mêmes charges à raison des changements qui arrivent dans les causes physiques, changements qu'il nous est impossible de régler. On dira la même chose de la tenacité qui se rencontre dans les canons de bronze fondus dans des tems différens, quoique la qualité de la matière & l'alliage observés dans leur mât-d'œuvre aient été les mêmes à chaque tems \*).

24. Enfin la dernière règle de Newton est, que les qualités des corps, sur lesquelles on peut faire des expériences (qualités qui sont invariables), doivent être comptées parmi les propriétés communes à ces mêmes corps, & comme l'étendue, l'impenétrabilité & la force d'inertie sont des propriétés constantes pour tous les corps, & sur lesquelles on peut faire des expériences; ainsi nous sommes induits à conclure, que les autres corps les plus éloignés de nous, tels que ceux qui sont

B. 3

---

\*) Un des premiers hommes de l'art dans cette partie m'a assuré d'après l'expérience, que l'observation ci-dessus portoit à faux.

cachés dans les entrailles de la terre, & les corps célestes ont les mêmes propriétés.

Après avoir mis en avant les règles pour faire des progrès certains en physique, nous passerons au détail des principales connoissances de cette science, en commençant par celles qui nous sont administrées par l'observation.

## CHAPITRE SECOND.

### *Du Système du monde.*

25. **L**es yeux nous démontrent l'existence d'une étendue immense & permanente qu'on appelle l'espace, qui contient un nombre innombrable de corps, qui diffèrent entr'eux en grandeur & qualité. Le mouvement continuellement le même & dans des directions différentes de quelques uns de ces corps, nous induit à conclure, que cet espace est uniforme & pénétrable.

On appelle l'univers sensible ou le monde physique, l'assemblage de toutes ces choses.

26. Le corps que nous habitons s'appelle la terre; elle existe isolée & indépendante de tout appui dans cet univers; sa figure n'est pas exactement sphérique, les éminences & les cavités, qui constituent les montagnes & les vallées sur sa surface, sont des grandeurs infiniment petites



relativement à son diamètre. De plus, la surface uniforme & égale, que l'on attribue à la terre, est, à proprement parler, celle de la mer, dont la direction paroît suivre la figure sphérique.

L'observation nous apprend que tous les corps tombent dans une direction perpendiculaire à la surface régulière de la terre, & tendent par conséquent au centre de cette sphere, qu'on appelle ordinairement *centre des graves*. On comprend aisément par cette description, que la partie de la terre qui nous est diamétralement opposée, & qu'on appelle les *Antipodes*, peut être habitée, & qu'on ne doit pas regarder ses habitans comme tournés à l'envers.

Si l'on s'en rapporte aux observations faites sur le pendule dans différents pays & à la théorie sur laquelle Newton & Huygens ont établi ces observations, la terre doit avoir plutôt la figure d'un sphéroïde aplati & produit par la révolution d'une ellipse autour du petit axe. Cette figure a d'abord été contredite par les mesures prises en France par quelques académiciens de Paris; leur résultat donnoit la terre pour un sphéroïde allongé vers le pôle, mais d'autres membres de la même académie ayant été en Laponie en 1738 pour y prendre d'autres mesures, leurs opérations ont confirmé la figure présentée par Newton & par Huygens.

Supposons donc que la terre ait la figure d'un sphéroïde, les directions des corps qui tombent perpendiculairement à sa surface ne se couperont plus à son centre, mais feront les rayons de la développée, qui forme l'ellipse, dont la révolution engendre ensuite le solide de la terre. Telle que soit la figure précise de ce solide, il est entouré d'un volume d'air considérable, qu'on nomme atmosphère, & les corps, que la terre & cet atmosphère contiennent, se nomment corps terrestres ou sublunaires.

27. On nomme *corps célestes* ceux qui sont éloignés de la terre & au-delà de l'atmosphère; ils sont de deux espèces, les *lumineux* & les *opagues*. On voit un nombre innombrable des premiers, mais on en découvre très-peu des derniers.

Entre les corps lumineux le soleil paroît le plus grand de tous; on appelle *étoiles* les autres corps moindres en apparence. On les dit de première, seconde, troisième & quatrième grandeur, selon qu'elles nous semblent d'un volume plus ou moins grand. Elles passent toutes pour fixes & immobiles, puisqu'on n'a point encore observé qu'elles se soient jamais approchées ou éloignées l'une de l'autre.

Le soleil est censé placé au centre de l'univers autour duquel il décrit une petite courbe qui

se nomme *orbite*. Quant aux étoiles fixes, elles sont situées à des distances immenses de ce centre. Quelques unes d'entr'elles sont distinguées par différentes figures qu'on appelle des *constellations*, à chacune desquelles on a donné des noms capricieux, tels que le *belier*, le *taureau*, l'*écrevisse*, la *vierge*, les *pleyades*, l'*enrion*, la *grande* & la *petite ourse*, le *cocher*, le *serpent*, le *vaisseau*, le *triangle*, la *chevelure de Berenice*, le *pied d'Andromede*, la *tête de dragon* &c.

28. On nomme *cometes* & *planetes* les corps célestes opaques. Ils n'ont point de lumière par eux-mêmes, mais la reçoivent du soleil & des étoiles, & la transmettent par réflexion aux différentes parties de cet univers, précisément comme un miroir ou tout autre corps parfaitement poli.

Si on examine les corps célestes la nuit, leur lumière paroît sans mouvement, au lieu que celle des étoiles brille continuellement. Cette observation est assez propre à distinguer les planetes & les cometes des étoiles fixes. De plus les planetes suivent dans la continuité de leur mouvement un ordre déterminé, en décrivant chacune une courbe elliptique que l'on nomme *orbite*. On appelle *tems périodique* celui que la planete emploie à décrire son orbite entière; il n'y a d'autre différence essentielle entre ces corps & les

& les comètes, si ce n'est que le cours des planètes peut se mesurer annuellement, parce qu'elles sont toujours visibles, au lieu que les comètes s'apperoivent rarement, & qu'on ne peut observer qu'une petite portion de leur route, parce qu'elles décrivent le reste de leur orbite à une distance trop grande de nous ; c'est pour cela que nous ne connoissons pas encore au juste le nombre des comètes qui se sont fait voir en différents tems.

L'apparition d'une comète caufoit autrefois l'épouvante parmi les hommes, parce qu'on la regardoit comme l'avantcoureur d'un triste événement, mais depuis nombre d'années les astronomes ont employé tant d'activité dans leurs observations, qu'ils sont parvenus à mesurer le tems périodique de la situation de quelques unes, & par conséquent à prédire leur nouvelle apparition.

29. Le nombre connu des planètes se réduit à seize, dont six se nomment planètes *premières*, & les dix autres *secondaires*.

Les planètes premières sont *Saturne*, *Jupiter*, *Mars*, la *Terre*, *Vénus* & *Mercuré* ; elles décrivent leur orbite autour du centre de l'univers & dans le même plan, c'est ce qu'on appelle le *plan de l'écliptique*.

Nous connoissons seulement le rapport des demi-diamètres de ces orbites, mais nous avons une

connoissance absolue de leur tems périodique, & c'est elle qui nous met à même de prédire avec certitude le tems des éclipses, des phases & des aspects de ces planètes. Si on parvient à l'aide des observations astronomiques à mesurer avec précision un demi-diamètre de ces orbites, on connoitra la grandeur absolue des autres au moyen des nombres marqués dans la table suivante. L'on n'a jusqu'à présent que des approximations grossières sur la grandeur absolue des orbites ; leur résultat donne pour le demi-diamètre de l'orbite de la terre 24000 demi-diamètres de cette planète.

*Temps périodiques en jours. Rapports des demi-diamètres des orbites.*

|          |       |      |
|----------|-------|------|
| Saturne  | 10759 | 954. |
| Jupiter  | 4332  | 520. |
| Mars     | 687   | 152. |
| La Terre | 365   | 100. |
| Venus    | 325   | 72.  |
| Mercury  | 88    | 39.  |

Il résulte de la comparaison des nombres marqués ci-dessus, que les quarrés des tems périodiques sont à-peu-près entr'eux comme les cubes des demi-diamètres des orbites. On nomme communément cette proposition la loi de Kepler, astronome de grande réputation.

30. Outre le mouvement que les planètes décrivent dans leurs orbites, la terre a encore celui des saisons & des jours inégaux ; c'est ce qu'on appelle le *mouvement annuel* de la terre : on lui en connoît un autre, qu'on nomme *mouvement diurne*, qui décide la succession des jours & des nuits. Le soleil, les étoiles & les planètes nous paroissent tourner autour de la terre. Ce mouvement consiste dans la rotation continuelle de la terre autour d'un diamètre invariable, qui en a retenu le nom d'*axe de la terre*. Elle emploie 24 heures à chacune de ces révolutions. On observe le même mouvement au soleil & aux autres planètes, mais le tems de leurs révolutions n'est pas le même pour toutes.

31. Les dix planètes secondaires décrivent toujours leur orbite autour de quelque planète première qu'elles suivent par tout ; c'est pour cela qu'on les appelle *satellites* ou *compagnes* de ces planètes.

Cinq de ces satellites tournent autour de Saturne à des distances différentes, quatre autres autour de Jupiter, & le dixième qui est la *Lune*, décrit son orbite autour de la terre ; cette orbite observe une figure elliptique, mais très rapprochée du cercle. Le demi-diamètre de cette orbite est éloigné de la terre de soixante fois son demi-diamètre & le tems périodique de sa révolution est de 27 jours.

32. Comme les planetes décrivent leur orbite dans le plan de l'écliptique, on peut au moyen de la figure premiere avoir une idée du système planétaire, le soleil étant placé au point S centre de l'ellipse décrite par les planetes premieres. Pl. I.  
F. I.

La figure du soleil, de la lune & des planetes premieres n'étant pas exactement sphérique, on assigne le rapport de leurs diametres dans la table suivante.

|           | <u>Diametres.</u>  |
|-----------|--------------------|
| Le Soleil | 10000. parties     |
| Jupiter   | 1000.              |
| Saturne   | 750.               |
| La Terre  | 100.               |
| Venus     | 100.               |
| Mars      | 55.                |
| Mercure   | 54.                |
| La Lune   | 28 $\frac{1}{2}$ . |

Le diametre absolu de la terre mesuré sous l'équateur est de 6878 milles d'Italie de mille pas géométriques, ou de 500 grands pas (\*). On trouvera facilement par cette donnée la grandeur absolue du diametre des autres corps célestes inscrits dans la table ci-dessus.

---

(\*) En italien *trabocchi*, expression figurée qui désigne, selon les apparences, des pas assez grands pour trébucher ou faire perdre son à plomb.

33. C'est du célèbre Newton qu'on tient le système de l'univers qu'on vient de décrire; c'est lui qui employant la théorie de la gravitation universelle des corps & du vuide, dans lequel les planetes se meuvent & s'attirent reciproquement en raison des masses & des distances, expliqua & détermina tous leurs mouvements. Cet auteur à donné cette théorie dans sa *philosophie naturelle* comme une vérité physique, dont on peut à peine douter. En effet les observations faites depuis par d'habiles astronomes, & particulièrement par Flamsteed & Bradley, se sont rencontrées jusqu'à présent avec les conséquences de cette théorie.

34. On a imaginé différents points, & différents cercles pour expliquer avec facilité les phénomènes des planetes dans leurs mouvements, nous en donnerons une connoissance abrégée.

Soit supposée décrite du point T, centre de l'univers, une superficie sphérique ABCD, dans laquelle soient placées les étoiles fixes; comme la distance de la terre au centre de l'univers, est tenue pour nulle relativement à celle qui existe entre ce même centre & les étoiles fixes, puisque selon les observations de Bradley la proportion entre les deux distances est comme 1 à 4,166,666,666;  
 Pl. I. on peut donc pour plus de simplicité, & sans com-  
 E. 2. mettre d'erreur sensible, supposer la terre FIEL,



placée immobile au centre T. Supposons en outre que E T F soit l'axe, autour duquel nous avons dit que la terre fait sa révolution continuelle, on aura, en le prolongeant des deux côtés, la droite A F T E C, que l'on nomme l'*axe du monde* ou de l'*univers*, lequel passe à son extrémité A, très-près d'une étoile de la petite ourse qui s'appelle l'*étoile polaire*. On nomme communément le firmament la surface sphérique, dans laquelle on suppose les étoiles fixes, le point A s'appelle *pole arctique*, *boréal* ou *septentrional*, & le point C opposé se nomme *pole antarctique*, *austral* ou *méridional*.

On appelle *méridiens* tous les cercles égaux à A B C D, qui sont supposés passer & se couper aux poles A C.

L'*équateur*, B D ou *cercle équinoctial*, est un cercle purement idéal, qu'on suppose passer par le centre T rectangle à l'axe du monde; d'où il suit que les poles A C, de l'univers sont aussi poles de ce cercle, qui divise le firmament en deux hémisphères, dont l'un B A D est septentrional, & l'autre B C D est austral.

Si l'on prend du point B vers le pole arctique un arc B G de  $23\frac{1}{2}$  degrés, & qu'on imagine un cercle G T H qui passe par le centre T & soit perpendiculaire au méridien A B C D, ce cercle G T H sera appelé le *plan de l'écliptique*. C'est sur sa circonférence que sont placées les douze constella-

tions ou *signes du zodiaque* ; chacun d'eux occupe un arc de 30 degrés.

Ces constellations sont le belier , le taureau , les gemeaux , l'écrevisse , le lion , la vierge , la balance , le scorpion , le sagittaire , le capricorne , le verseau & les poissons , qui correspondent aux douze mois de l'année , c'est-à-dire , le belier au mois de mars , le taureau au mois d'avril & ainsi de suite.

Le premier degré du belier & de la balance sont aux deux points d'interfection de l'écliptique avec l'équateur ; ils marquent les *deux équinoxes* ; c'est-à-dire , celui du *printemps* au premier degré du belier , & celui de l'*automne* au premier degré de la balance. Le premier degré de l'écrevisse est au point G & marque le *solstice d'été* dans l'hémisphère septentrional , & au point opposé H est le premier degré du capricorne ou le *solstice d'hiver*.

35. Comme les planetes parcourent dans leur mouvement le même plan de l'écliptique que le soleil , il arrive que tous ces corps , eu égard à la terre , répondent toujours à quelque signe du zodiaque. On dit par exemple que le soleil est au premier degré du belier , lorsqu'en tirant une ligne droite par le centre de la terre au premier degré du belier , le centre du soleil est sur cette droite , & de même Jupiter , la lune &c. sont au 20me degré du sagittaire , lorsqu'en tirant une droite

droite par le centre de la terre au point fusdit, le centre de Jupiter & de la lune sont sur cette même ligne.

On désigne sous le nom d'*aspects* les lieux du zodiaque, dans lesquels, en regardant de la terre, il nous paroît que les planetes ou le soleil se trouvent dans un même tems déterminé. On dit les planetes en *conjonction*, lorsqu'en apparence on en voit de la terre deux ou plusieurs d'entre elles au même degré du zodiaque: on les dit en *opposition*, lorsqu'elles sont distantes de 180 degrés; si deux ou plusieurs planetes sont distantes entre elles de 120 degrés, on les dit être en *aspect trinaire*; en *aspect quarré*, lorsque la distance est de 90 degrés, & en *aspect sextile*, lorsqu'elle est de 60.

36. Comme les planetes sont éclairées par le soleil A B, dont le diametre surpasse de beaucoup celui de toute autre planete C D (§. 32), il se forme nécessairement derriere chacun de ces corps opaques une ombre de figure conique C D F, qui a pour base la planete elle-même: La hauteur R F du cône dépend de la planete & de la distance qui se trouve entr'elle & le soleil. <sup>Pl. 1.  
F. 3.</sup> Cela posé, supposons qu'une autre planete K se trouve sur la direction des centres Q R du soleil & de la planete C D, si la hauteur R F du cône C D F dans l'ombre n'arrive pas jusqu'à la planete K,

toute la superficie G H L, tournée vers le soleil, sera éclairée, & le spectateur en H verra la planète C D comme une tache noire dans le soleil. On observe le même phénomène, lorsque la terre étant en K, Venus ou Mercure désignés par le corps C D, se trouvent en conjonction avec le soleil, puisque le cône de leur ombre ne va pas jusqu'à la terre. C'est ce qu'on appelle le passage de Venus ou de Mercure devant le soleil.

Si ensuite le cône de l'ombre C D F va jusqu'en K, alors la superficie G H L sera tout-à-fait obscurcie, ou bien elle ne le sera qu'en partie & en raison de la lumière qui y arrive; on nomme *éclipse* ce phénomène. Si K est la terre & C D la lune, une portion de l'hémisphère G H L sera alors privée de la lumière du soleil, & par conséquent les habitants de cette superficie obscurcie ne le verront plus, d'où l'on dira qu'ils ont une *éclipse de soleil complete*, pour les distinguer de ceux qui habitent la partie latérale du cône de l'ombre qui peuvent encore voir une portion du soleil; l'éclipse sera seulement partielle pour ces derniers. Si on suppose ensuite que C D soit la terre & K la lune, alors on nommera *éclipse de lune* la cessation de lumière sur cette planète, elle pourra être ou totale ou partielle, puisque la terre étant plus grande que la lune, peut l'obscurcir tout-à-fait.

Ces éclipses arrivent souvent aux satellites de Saturne & de Jupiter, c'est ce qu'on appelle *immersion des satellites*. La possibilité d'observer aisément l'immersion des satellites de Jupiter, fournit un moyen sûr aux navigateurs pour déterminer le lieu du vaisseau.

37. Les différentes portions de lune que nous voyons éclairées, forment les aspects qu'on nomme *phases*. On dit sur-tout que la *lune* est *croissante*, lorsqu'on voit augmenter la partie éclairée; alors cette planete a les deux cornes tournées à l'orient; on la dit *décroissante*, lorsqu'on voit diminuer la partie éclairée; auquel cas ses deux cornes sont tournées au couchant. La lune croissante se distingue particulièrement en *nouvelle lune* & *premier quartier*. La lune est nouvelle au moment qu'elle commence à croître; elle est au premier quartier, lorsqu'en croissant elle montre un demi-cercle éclairé le diametre tourné vers l'orient.

La lune décroissante se distingue aussi en deux parties, favoir la *pleine lune*, & le *dernier quartier*.

On appelle pleine lune, quand cette planete paroît tout-à-fait éclairée; & l'on a le dernier quartier, lorsque le diametre du demi-cercle éclairé est tourné vers le couchant.

On doit aussi observer les mêmes phases dans Mercure & Venus, mais on n'y fait point d'attention.

On remarquera ici, que les éclipses du soleil ne peuvent, par ce qui vient d'être expliqué, arriver qu'à la nouvelle lune, & celles de la lune seulement au tems de la pleine lune.

38. Les points & les cercles, dont on a parlé, (§. 34.) se rapportent aussi à la terre. En effet revenant à la figure seconde, on nomme les points F E, les poles terrestres, c'est-à-dire, le premier, pole *arctique*, & le second, pole *antarctique*; le cercle I L s'appelle l'*équateur*, ou bien la *ligne équinoxiale*, l'hémisphère I F L se nomme *septentrional* & l'autre I E L *méridional*: on appelle *méridiens terrestres* tous les grands cercles qui passent par les poles F E.

Si par les points M, n, où le plan de l'écliptique coupe la terre, on fait passer deux cercles M m, N n, parallèles à l'équateur, on les nommera les *tropiques*; ils sont de plus toujours obliques aux rayons du soleil, en allant vers les poles; il suit de là que les habitants des parties M F m, N E n auront toujours leur ombre tournée, les premiers au nord, & les seconds au midi; mais les habitants des cercles M m, N n, qu'on appelle *zones torrides*, auront une partie de l'année leur ombre tournée vers un pole, & l'autre partie vers le pole opposé, & ils auront deux jours de l'année l'ombre précisément aux pieds à l'heure de midi.

Si l'on marque les arcs  $MP$ ,  $NQ$  de  $43$  degrés chaque, & qu'on y fasse passer deux cercles  $Pp$ ,  $Qq$ , parallèles à l'équateur, on nommera ces deux cercles, *cercles polaires*, les zones  $MPpm$ ,  $NQqn$  zones *tempérées*, & les portions de sphere  $PFp$ ,  $QE q$  zones *glaciales*.

Chaque méridien  $FIEL$  se trouve divisé en quatre parties égales  $FI$ ,  $IE$ ,  $EL$ ,  $LF$ , dont chacune est supposée divisée en  $90$  degrés en comptant de l'équateur. On les appelle *degrés de latitude*, ou élévation du pôle, en sorte que l'arc  $IM$  étant de  $23\frac{1}{2}$  degrés, on dira que tous les points de la terre, qui répondent au cercle  $Mm$ , sont à  $23\frac{1}{2}$  degrés de latitude, ou à  $23\frac{1}{2}$  de l'élévation du pôle. Si l'arc  $IR$  est de  $15$  degrés, on dira que tous les points de la terre compris au cercle  $Rr$ , parallèle à l'équateur, sont à  $15$  degrés de latitude ou d'élévation du pôle, & ainsi des autres cercles  $Vu$  parallèles à l'équateur.

Le cercle de l'équateur & tous les autres qui lui sont parallèles, sont supposés divisés en  $360$  degrés, que l'on nomme *degrés de longitude*. On en fixe le commencement à volonté, n'ayant pas encore trouvé la manière de se déterminer, ainsi que cela se pratique pour les degrés de latitude, au moyen de l'étoile polaire.

Chaque degré de longitude pris à l'équateur est de  $60$  milles d'Italie; chacun d'eux vaut, com-

me on l'a dit ci-dessus, mille pas géométriques ou 500 grands pas.

39. Ceux qui habitent sous la ligne ont constamment les jours égaux aux nuits, c'est-à-dire, de douze heures chaque ; mais ceux, qui sont loin de l'équateur, ont les jours inégaux toute l'année, excepté aux deux équinoxes, de façon qu'au solstice d'été, c'est-à-dire, au jour le plus long de l'année, ceux qui habitent sous le  $16\frac{1}{2}$  degré de latitude, ont des jours de 13 heures, & ceux qui sont au 31 degré, les ont au solstice d'été de 14, ceux qui sont au  $41\frac{1}{2}$  degré, ont le jour plus long & de 15 heures ; à la latitude de  $49\frac{1}{4}$ , le jour est de 16 heures, à  $54\frac{2}{3}$  degrés, de 17 heures, à  $58\frac{3}{4}$  de 18 heures, & à la latitude de  $66\frac{1}{2}$  degrés, c'est-à-dire, sous le cercle polaire, le jour le plus long est de 24 heures, & par conséquent ce jour n'a point de nuit. On trouve les jours beaucoup plus longs que 24 heures dans le solstice d'été, en avançant vers le pôle, les uns sont d'une, deux & trois semaines, d'un, deux & trois mois &c. en sorte qu'il n'y a sous le pôle pendant toute l'année qu'un seul jour & une seule nuit de six mois chaque.

On met au nombre des parties détaillées de ce chapitre, les principes de cosmographie, d'astronomie & de géographie, parce que la première a pour objet la division des principales parties



de l'univers , la seconde regarde le mouvement des grands corps, & la troisieme embrasse non seulement les royaumes, les provinces, les villes, les fleuves &c. mais en détermine encore les points fixes , c'est-à-dire, leur latitude & longitude.

40. Il ne fera pas hors de propos , avant de terminer ce chapitre , de faire observer un abus qui s'étoit introduit dans l'astronomie.

L'ignorance, & peut-être aussi la malice, après avoir tissé un mélange de certitudes astronomiques avec maintes chimères , à prétendu en former, contre toute raison, une science pour prédire l'avenir; c'est ce qu'on a appelé l'*astrologie*; les différentes vertus & les influences que le caprice attribuoit aux corps célestes, leur nature bien ou mal faisante, formoient les principes fondamentaux de cette prétendue science; on y regardoit entr'autres les différents aspects des planetes & leurs phases comme les causes efficaces, agissantes non seulement au physique , mais encore au moral & dans les sorts , de-là est née la différence d'*astrologie judiciaire* & d'*astrologie naturelle*. La premiere, dont les prédictions s'étendoient sur les sorts & sur les actions morales, a été réprouvée par les loix divines & humaines; mais la seconde qui se bornoit à prédire le chaud, le froid, la sécheresse , la pluie , l'abondance , la disette,

l'épidémie , la mortalité & d'autres semblables effets purement physiques est tolérée , quoique science vaine & ridicule , puisqu'elle est entièrement dépouillée non seulement de principes certains , mais encore de probabilités.

Nous ne perdrons point le tems à prouver l'insuffisance des principes de l'astrologie naturelle ; une telle recherche nous détourneroit trop de notre objet. Les regles développées au chapitre précédent serviront à point nommé pour en distinguer la fausseté. Nous ajouterons seulement un fait arrivé dans ce siècle , comme très-propre à déraciner les préjugés , dont certaines personnes sont encore entichées pour l'astrologie judiciaire , gens qui n'ont aucune connoissance des regles nécessaires pour bien raisonner en physique.

Le docteur MONTANARI , lecteur dans l'université de Bologne , pour se défennuyer dans les jours d'été , se mit à composer en secret un almanach qu'il intitula le *Fanal*. Il arriva que plusieurs prédictions importantes de cet almanach se vérifièrent les premières années , ce qui l'accrédita fort. Un jour l'auteur rencontrant deux étudiants , qui dispuoient entr'eux , si l'astrologie étoit une science certaine ou fausse , les mena chez lui pour décider la question. Il avoit dans une chambre une grande table circulaire , au centre de laquelle étoit une longue aiguille mobile sur un

pivot ; la circonférence qu'elle décrivait étoit divisée en petites cases , dans lesquelles étoient inscrites nombre de prédictions. Il mit l'aiguille en mouvement , & après quelques tours , elle s'arrêta sur une case , qui disoit : *mort d'un grand personnage sous le belier*. Il demanda à un des étudiants, si la susdite mort arriveroit; celui-ci répondit que des prédictions marquées au hasard sur une table , & le mouvement circulaire d'une aiguille n'ayant nulle connexion avec la santé & la vie des grands personnages , il y auroit de l'absurdité à faire fonds là-dessus. A quoi MONTANARI répartit , sachez que les prédictions de l'almanach intitulé le Fanal, ont été toutes préparées de cette manière , ainsi si plusieurs d'entr'elles se sont vérifiées pendant quelques années , ce n'est donc point la science , mais le pur hazard qui en a décidé.

La sage & concluante réponse de cet étudiant, doit servir encore à désabuser ceux qui s'appliquent à la cabale, parce que, quoiqu'il s'en trouve en effet d'ingénieusement imaginées , & qui fournissent même des réponses catégoriques , cependant comme l'art & les opérations qui leur servent de base , n'ont pas plus de rapport avec les choses occultes qu'avec l'avenir , il s'ensuit que leurs réponses ne peuvent jamais s'étayer sur la plus petite probabilité , & encore moins sur la certitude,

41. Si on fait donc un usage suivi des règles données pour bien raisonner en physique, on trouve,

1°. Que les influences du soleil & des planètes, ou pour mieux dire, que l'action que ces corps exercent les uns sur les autres, consiste dans une attraction universelle, dont la combinaison liée avec le mouvement de projection fait décrire continuellement à ces corps leurs orbites.

2°. Que le soleil, dont la lumière se répand tout autour, non-seulement éclaire, mais réchauffe encore les corps terrestres, & à la faveur d'une telle chaleur fait végéter les plantes, & produit les météores aqueux dans l'atmosphère, ainsi que d'autres semblables phénomènes, sur lesquels cependant nous n'avons ni certitude ni probabilité, que les planètes premières & encore moins leurs phases ou leurs aspects, aient contribué en rien à leur altération.

3°. Que la lune agit sur la terre par sa gravitation, ce qui lui donne une influence sur le flux & le reflux de la mer, & sur la circulation ascendante & descendante des humeurs nutritives, & d'autres liqueurs dans les végétaux; ainsi que sur beaucoup d'autres choses qui dépendent de la végétation.

4°. Que les étoiles fixes n'ont d'action sur la terre que par leur lumière, dont nous profitons pour voir dans l'obscurité de la nuit.

## CHAPITRE TROISIÈME.

*Des propriétés communes à tous les corps.*

42. La seule observation suffit pour nous donner une idée de l'univers, mais il faut, pour acquérir une connoissance plus particulière des corps, réunir l'expérience à l'observation, pour les examiner de plus près.

Nous considérerons dans ce chapitre & le suivant, les propriétés des corps d'après l'observation & les expériences physiques, & nous traiterons successivement de celles que l'analyse des corps nous présente.

On appelle *propriétés des corps* tout ce qui existe en eux & qui peut produire en nous une sensation capable de nous en former l'idée. L'observation & l'expérience font connoître, que parmi les propriétés des corps il y en a de communes à tous, & d'autres seulement particulières à certains corps

43. Les propriétés communes à tous les corps, que l'on a découvertes jusqu'à présent & que l'art ni aucun expédient n'ont encore pu leur ôter, sont l'*étendue*, l'*impenétabilité*, la *mobilité*, le *repos*, la *figurabilité*, la *force d'inertie* & la *force d'attraction*. Les propriétés particulières des corps

sont ensuite, la *solidité*, la *fluidité*, la *dureté*, la *mollesse*, l'*adhésion*, la *maliéabilité*, l'*opacité*, la *transparence*, la *colorabilité*, le *chaud*, le *froid*, la *saveur*, l'*odeur*, le *son* &c.

44. La géométrie a déjà distingué l'étendue en trois especes, c'est-à-dire la ligne, la superficie & le solide; & l'on a vu, que chacune d'elles est divisible en un nombre infini de parties.

De ce que l'étendue mathématique ou la quantité continue séparée de la matiere est divisible à l'infini, on ne peut pas en conclure que, parce que les corps sont étendus, ils soient aussi divisibles de leur nature en un nombre infini de parties, & qu'on doive les considérer comme continues.

Nous ne trouvons pas un seul de tous les phénomènes connus jusqu'à présent, qui nous fasse soupçonner la divisibilité des corps à l'infini. Nous savons bien par des comparaisons qui ne sont point équivoques, que la nature & l'art ne peuvent diviser la matiere que jusqu'à un certain point, & que les corps sensibles ne sont entr'eux, qu'un amas de corpuscules disposés de différentes manieres.

L'ordre constant, que la nature observe dans la production des animaux & des végétaux, démontre, que la matiere de ces corps ne diminue que jusqu'à un terme limité, après lequel elle se di-

tribue & se rassemble dans une matiere qui est toujours la même dans chaque espece de corps; car si cela n'étoit pas ainsi, les êtres après leur production auroient une forme & une consistance différente de celle qu'ils avoient auparavant, & selon que leurs parties constituantes auroient été différemment réduites à l'époque de leur formation.

L'art nous confirme encore les mêmes faits. De tous les moyens possibles pour réduire les corps, le feu est le plus actif de tous. En effet, si on le pousse au plus haut degré de violence possible, soit par l'inflammation des corps combustibles, soit en rassemblant beaucoup de rayons solaires dans le plus petit espace avec le miroir ardent, on observe clairement que la finesse des parties, dans lesquelles le corps exposé à ce feu a été réduite, est limitée. Si l'on rassemble ensuite quelques unes de ces petites parties, il paroîtra de nouveau un corps sensible de la même espece. L'évaporation de l'eau, la sublimation du mercure & du soufre, la dissolution des sels & la liquéfaction des métaux, de la cire, de la poix &c. nous fournit une idée familiere de semblables phénomènes.

45. Quoique la petitesse des parties, dans lesquelles les corps sont divisibles de leur nature, soit limitée, cependant la finesse de ces parties est telle

qu'elle échappe aux microscopes les plus fins. Pour avoir une idée de leur petitesse infinie, on laisse séjourner pendant deux ou trois jours quelques grains de froment dans un verre d'eau, si on prend ensuite une goutte de cette eau, pour l'examiner avec le meilleur microscope, on verra nombre d'animalcules se mouvoir dans cette eau, les uns beaucoup plus grands que les autres; on y verra les gros chercher à faire leur proie & à se nourrir des petits, & ces derniers au contraire fuir leur destruction. Cependant le corps de ces animalcules, qui se meuvent à souhait, doit nécessairement être composé de muscles, de nerfs, de vases sanguins & de liqueurs qui y circulent, d'où on conçoit facilement que la petitesse infinie des parties solides & fluides, qui constituent les nerfs, les muscles & le sang &c. de ces animalcules ne peut se déterminer, puisqu'elle échappe à nos sens.

C'est une chose vraiment merveilleuse que la divisibilité de la matière produite par l'art. Les ouvriers en soie tressent leurs cocons en le filant très-fin. Un de ces fils long de 250 pieds pèse environ un grain, & comme la longueur d'un pied se peut diviser en 1728 atomes, dont chacun est visible sans le secours d'aucun instrument d'optique, il s'ensuit qu'on peut diviser un grain de soie en 250 par 1728 = 43200 parties visibles.



Les batteurs d'or viennent à bout d'applatir & de dilater l'or au point de couvrir avec un grain pesant une surface de 20 pouces de pied Liprand \*) & puisque chaque pouce se subdivise en 20736 atomes, un grain d'or fera donc réduit en  $20 \times 20736 = 414720$  parties visibles. Si dans une quantité d'eau du poids de 20 livres ou de 138240 grains, on met détrempier un grain de laque fine, il suffira pour colorer toute l'eau, & comme chaque grain d'eau est divisible en mille parties, toutes visibles sans microscope, si on suppose qu'il y ait au moins dans chacune de ces petites parties une particule de laque qui la colore, il suit de là que le grain de laque aura été divisé en  $138240 \times 1000$  parties visibles.

46. On appelle *unité* ou *éléments premiers* & *insensibles* des corps, ces particules que nous avons dit n'être plus divisibles de leur nature (§. 44.) Nous croyons d'après les règles développées au chapitre premier, qu'elles possèdent d'une manière inaltérable les propriétés communes que l'on reconnoît à tous les corps sensibles, si l'on excepte la figurabilité, puisque leur figure, telle qu'elle soit, doit nécessairement être permanente; autrement l'élément seroit divisible

---

\*) Le pied Liprand, mesure un peu au-dessous d'une brasse ou coudée florentine, ainsi nommé d'un roi de Lombardie de taille gigantesque.

& composé d'autres parties, ce qui est contraire à la supposition.

47. Nous ne sommes point en état d'affurer que l'unité des corps soit par-tout la même en grosseur & en figure, ou bien s'ils different entr'eux dans l'une de ces modifications ou dans toutes les deux à la fois. La constance qu'on observe dans les sept couleurs, lorsqu'on analyse avec le prisme un rayon solaire, nous donne à comprendre, que plusieurs parties de la lumière sont semblables & égales entr'elles, & que les plus frêles parcelles de cette matiere fournissent les sept grandeurs ou figures différentes.

Nous sommes fondés à penser par la maniere constante, avec laquelle plusieurs corps se produisent, que leurs parties constituantes de la même espece se ressemblent.

Si les unités des corps ne se ressemblent pas toutes, comme les superficies qui les embrassent peuvent varier en grandeur, en nombre, en figure & en ordre; ainsi il est facile de se former une idée de la liaison qui s'observe dans la composition de tant de corps de différentes especes que nous observons dans ce monde: & quand même ces unités se ressembleroient ou seroient égales en grandeur, nous pourrions néanmoins avoir une idée de la formation des différents corps.

en

en pensant à l'ordre & à la différente modification, qui peut réunir les mêmes unités au contact.

Il résulte ensuite de la combinaison de ces choses cette propriété, que nous avons nommée *figurabilité*; elle n'a évidemment lieu que dans les corps composés.

48. L'*imperméabilité* est cette propriété, par laquelle un corps ne peut pas se trouver en même tems dans un lieu en concurrence avec un autre corps: nous avons l'idée de cette propriété, en comprimant un corps solide, puisque nous éprouvons une résistance complete. Les unités des corps sont donc imperméables de tout côté, & si les corps composés paroissent quelquefois perméables, parce qu'il s'y infinue d'autre matiere, sans que le volume du corps augmente, cela vient de la texture du corps, qui laisse beaucoup de vuide; c'est ce qu'on appelle *pores*; ce sont eux seuls qui reçoivent la matiere étrangere. Si les parties premieres des corps avoient la figure de parallelipèdes, & se touchoient mutuellement sur toute leur surface, alors leurs composés formeroient une masse solide sans aucun vuide; c'est-à-dire, qu'elle seroit un contigu très-exact, dans laquelle il ne pourroit absolument s'introduire d'autre matiere: mais parce que les figures de ces petites parties ou sont différentes du parallelipede, ou, si elles lui ressemblent, ne se touchent

point sur toute leur surface ; il arrive qu'elles produisent dans le corps une multitude de pores, lesquels varient d'une infinité de maniere, soit par la grandeur, la figure & le nombre. Le microscope nous fait appercevoir beaucoup de pores dans l'or, la matiere la plus pesante que l'on connoisse jusqu'à présent, & lorsque nous observons les corps légers, on voit que leurs parties solides font un petit objet en comparaison de leur volume total. Ces observations nous font connoître, comment il est possible qu'une certaine quantité de mercure s'insinue dans une masse d'or, d'argent, de cuivre &c. & pourquoi l'eau, le vin, l'huile &c. pénètrent tant d'autres corps solides.

49. Nous ne connoissons point de corps, soit solide, soit fluide, qui soit sans pores. De leur plus grandé ou moindre quantité naît la diverse densité des corps. On connoît cette densité, en divisant la quantité de matiere, que l'on nomme la masse ou le poids du corps par son volume, ou par la solidité géométrique. Ainsi appellant P le poids d'un corps, V, son volume, & D sa densité, on aura  $\frac{P}{V} = D$ .

On peut avec cette formule avoir la densité des corps de différente espece. Nous en donnerons ensuite une indice dans l'hydrostatique.

50. On appelle *mobilité*, la possibilité de faire passer un corps d'un lieu dans un autre, & *quiescibilité*, celle de priver tout-à-fait un corps du mouvement. On a une idée très-familiale de ces deux propriétés.

51. La force d'*inertie*, ou ce que d'autres appellent *force passive*, est cette propriété commune à tel corps quelconque, de persévérer dans l'état de repos ou de mouvement. Cette force est un des principes fondamentaux de la mécanique; elle ne se manifeste que lorsqu'on essaye de changer la situation d'un corps, soit en mouvement, soit en repos: elle agit également sur toutes les directions; ce qui la distingue essentiellement de la tendance vers la terre, qui n'appartient qu'aux corps sublunaires, puisque cette tendance agit seulement dans la direction perpendiculaire à l'horizon; de plus la force d'inertie est seulement relative, au lieu que la force de gravité est absolue, comme nous le verrons plus particulièrement en son lieu.

52. On appelle *attraction* ou *tendance*, l'approche de deux corps, toutes les fois qu'on n'aperçoit point, ou qu'il n'y a pas fondement suffisant à croire, que leur mouvement soit décidé par la vertu de quelque force étrangère. On regarde la force, qui produit ce phénomène, comme intérieure aux corps, ou autrement dit, inhérente.

te à la matiere. Cette force se manifeste dans une infinité de lieux & de rencontres ; on la regarde comme un des principaux agents qui produisent le mouvement dans la nature ; on lui donne ordinairement différents noms.

La tendance mutuelle qu'on observe dans le système planétaire, & qui retient les corps dans leur orbite, se nomme *gravitation universelle* ou *force centripete* ; son effet est en proportion réciproque des quarrés des distances.

Quoique la chute naturelle des corps sur la terre soit un effet de la gravitation universelle, on a coutume néanmoins d'appeller *gravité terrestre*, la force qui occasionne cette chute, ou simplement *gravité*, par la raison qu'on lui trouve le même effet à tous les endroits de la terre qui sont à la même latitude. Un corps tombe avec une égale vitesse, soit que l'expérience se fasse dans un lieu profond, soit qu'elle se fasse sur une haute montagne, parce que les vallées & les montagnes, où l'on peut faire les expériences, sont des quantités très-petites relativement au diamètre de la terre ; mais si on porte le même corps à des élévations de pole fort éloignées, on trouvera que la chute s'opere plus lentement en allant vers l'équateur, & plus vite vers le pole.

Newton établit que la gravité sous la ligne équinoxiale est à celle sous le pole comme 229 à 230,

& que son accroissement en transportant le corps de l'équateur au pôle, est à-peu-près comme le quarré des sinus des angles de latitude.

Si l'on considere encore la quantité de matiere qui constitue le corps , alors on appelle *poids*, l'action de la gravité terrestre.

53. Outre la tendance, dont nous avons parlé dans le paragraphe précédent , Newton a découvert dans les premiers éléments des corps une autre espece d'attraction, par laquelle il rend compte de nombre de propriétés particulieres , & de plusieurs phénomènes, qui se démontrent dans les corps sublunaires; tels sont l'adhésion, l'élasticité, la dureté, la fluidité, la solidité, la dissolution de plusieurs matieres , la coagulation d'autres, la fermentation, l'effervescence, l'ascension des fluides dans les tubes capillaires & d'autres semblables effets.

Un nombre infini de phénomènes concourent à la démonstration de cette attraction; par exemple la figure sphérique, que prend la goutte d'eau, dérive de cette force. On dira la même chose de l'union intime & de l'incorporation en forme de sphere, par deux petits globules de mercure.

Si l'on adapte l'un sur l'autre deux pieds de glace, de marbre ou de métal, dont la surface soit bien lisse & bien seche, ils s'attireront fortement tant à l'air libre que dans le vuide. La cause de

leur union ne peut donc pas s'attribuer à la pression de l'air extérieur. L'eau d'un verre est attirée fortement par les parois de ce verre, ce qui fait que le verre n'est pas plein ; l'eau est plus élevée sur les bords qu'au milieu : on observe le contraire, en versant lentement l'eau & tant que le verre en pourra contenir. L'air est aussi fortement attiré par plusieurs corps solides & s'échappe difficilement de leur surface : il est sur-tout fortement attiré par l'eau & par plusieurs autres liqueurs, puisqu'on ne vient à bout de l'en détacher qu'avec peine, & si on lui rend sa liberté, il retourne bien vite s'insinuer dans leurs pores.

C'est à cette attraction que l'on attribue la formation artificielle & accidentelle de bien des corps. Si par hazard l'esprit acide ou l'huile de vitriol vient à s'approcher d'un corps combustible, les deux substances s'unissent ensemble aussitôt, & produisent le soufre commun. Si un acide touche aussi un alkali, il s'engendre un sel neutre. On retire les métaux des entrailles de la terre bien différents de ce que nous les employons, parce que leurs petites parties sont éparées dans la mine & mélangées avec différents corps; l'art venant ensuite à les séparer, elles s'unissent entr'elles avec force, & forment des corps très-solides.

54. L'activité de l'attraction décroît dans les éléments des corps dans une proportion plus



grande que la raison inverse du quarré des distances. Cela vient de ce que cette force n'a point d'action sensible vers les corps célestes ; il n'est pas aisé de démontrer , quand elle se trouve diminuée dans la raison inverse du cube de ces distances , parce qu'elle croît déjà insensiblement dans les plus petits intervalles.

On explique aisément nombre de propriétés particulieres & de phénomènes par cette connoissance , & en rapprochant aussi la variété de contact produite par les différentes figures des particules élémentaires des corps. Si par exemple les éléments d'un corps sont de figure sphérique , & que leur surface soit bien unie , leur contact fera le moindre possible, d'où il suit, que si la loi d'attraction s'éloigne assez de la raison inverse du quarré des distances, ces petits corps se sépareront très-aisément, & glissants les uns sur les autres, formeront un corps fluide. Mais si ces particules ont une surface raboteuse ou qui ressemble au parallelipede , comme dans ce cas leur contact augmentera , ainsi les effets de l'attraction seront plus grands , & empêcheront les particules de glisser comme auparavant , d'où il suit que le corps se développera en forme solide , & que cette solidité croîtra à mesure que la loi d'attraction s'approchera de la proportion inverse du quarré des distances.

Les différentes loix d'attraction des éléments des corps produisent aussi un grand nombre de phénomènes variés dans les opérations chimiques, comme nous le verrons au chapitre huitième. L'attraction est ordinairement désignée dans cette science par les noms d'*affinité* ou *convenance des corps*. Jusqu'à présent les chimistes se sont contentés de chercher la simple proportion arithmétique de cette force & d'en faire une table; en disant par exemple, que les acides ont une plus grande affinité avec les alkalis qu'avec les métaux &c.

55. On observe encore deux autres espèces d'attraction, qui sont cependant particulières à certains corps; telles sont l'attraction *magnétique* & *l'électricité*.

On a reconnu, en observant la première, que deux pierres d'aimant s'attirent mutuellement, attirent le fer & beaucoup d'autres corps. C'est aussi à l'attraction électrique que l'on attribue les approches de la paille, des feuilles d'or & d'argent, d'un verre fortement échauffé. Si on électrise fortement un corps avec la machine électrique, & qu'on approche ensuite à distances compétentes différentes feuilles d'or, d'argent ou de la limaille de fer, de laiton &c. ces corps seuls seront fortement attirés par le corps électrisé.

Il arrive, en faisant cette expérience, qu'après

que les corpuscules attirés ont touché le corps électrisé, ils s'enfuient avec une grande vitesse, s'en éloignent jusqu'à ce qu'ils touchent un autre corps non électrique, & retournent bien vite après, toucher le corps électrique. Ils continuent ainsi l'alternative de l'approche & de l'éloignement du corps électrique. Ce phénomène démontre, qu'indépendamment de la force d'attraction il en existe une autre, qui fait un effet contraire & qu'on appelle pour cela force *répulsive*. On a sur cette force beaucoup d'autres découvertes.

§6. La pierre d'aimant a aussi deux poles, l'austrial & le boréal. Si on place deux pierres d'aimant l'une près de l'autre, en sorte que les deux poles se correspondent, les deux pierres se repoussent aussi-tôt réciproquement & s'éloignent l'une de l'autre, ce qu'on attribue purement à la force répulsive.

Veut-on mêler le mercure avec l'antimoine dans un mortier de fer? la force répulsive est telle, que malgré toutes les peines qu'on se donne, l'opération n'est jamais complete. On reconnoît aussi la force répulsive, lorsqu'on essaye de détrempier dans l'eau certaines couleurs pour la peinture, puisque pour mêler convenablement l'eau avec la couleur, il est nécessaire d'employer un acide qui ait affinité avec l'eau, comme seroit le

vinaigre , le suc de limon &c. La force répulsive a aussi lieu entre l'eau & les matieres huileuses ou grasses ; une petite botte de liege frottée avec de la graisse & mise sur l'eau , produit un creux qui sert comme de receptacle à la petite boule sans presque la toucher. On observe de semblables creux au frai de certains petits animaux sur l'eau , à cause qu'il sort de leurs pieds une sueur grasse. C'est à la même force répulsive qu'on attribue la propriété de quelques oiseaux qui restent longtems dans l'eau sans se mouiller les plumes.

---

## CHAPITRE QUATRIÈME.

*De l'adhésion , de la dureté , de l'élasticité & de la mollesse des corps.*

57. **D**e toutes les propriétés des corps , celles qu'il importe le plus de connoître, sont l'adhésion , la dureté , l'élasticité & la mollesse , parce qu'on en fait un très-grand usage dans l'artillerie , & dans l'architecture militaire & civile. Nous donnerons seulement dans ce chapitre les principales connoissances physiques de ces propriétés ; reservant de traiter en son lieu de leur théorie physico-mécanique , & de donner les regles convenables pour les appliquer à la pratique.

On nomme force d'adhésion , de cohésion ou de ténacité, la force qui unit les éléments des corps

& s'oppose à leur séparation actuelle. Lorsque, pour expliquer d'une manière quelconque d'où procède la disparité de force entre les différents corps, nous venons à jeter les yeux sur la manière sensible dont ces éléments sont disposés, nous entendons bien alors ajouter que la répugnance des corps à leur dissolution, outre l'adhésion & la cohésion, tire uniquement son origine du contact & de l'attraction de ses éléments, les particules sensibles ayant coutume de se développer dans ce cas à la fracture sous une figure concentrée ; comme lorsqu'on casse le fer de fonte, le métal des cloches & beaucoup de pierres, qui présentent un grain ferré à la fracture. A l'égard de la ténacité, on veut marquer par-là, qu'indépendamment de l'attraction & du contact des particules sensibles, elles sont jointes & entrelacées en façon de fibres & de lames, ou d'autres semblables figures longues & ramifiées, comme on le remarque à la fracture du cuivre bien purifié, du fer de fonte douce, & de la majeure partie des bois. On entend encore par ténacité une existence glutineuse, visqueuse ou grasse dans l'union des parties sensibles. C'est pour cela qu'il est nécessaire de bien distinguer les noms, lorsqu'on les emploie pour distinguer une modification physique de la force, dont nous parlons ; mais quelque soit l'usage indistinct de ces noms, il

sera toujours arbitraire, lorsqu'il ne sera question que de mesurer la quantité de cette force.

58. On distingue l'adhésion & la ténacité en *naturelle* & *artificielle* : on appelle naturelle, celle des pierres, du bois & de tous les corps qui sont l'ouvrage immédiat de la nature ; on appelle artificielle, celle qu'on remarque dans certains corps, & à la formation desquels concourt l'industrie humaine ; tels sont quelques corps métalliques, le verre &c. On entend purement par adhésion, ténacité artificielle, l'union de deux ou plusieurs corps produite par quelque matière interposée ; telles sont la *colle*, la *soudure*, le *mastic*, le *ciment* & autres semblables.

59. On nomme *dur* & *inflexible*, le corps dont les éléments sont si solidement unis, que chacun d'eux résistait à tel choc ou pression que ce soit, il conserve sa même position relativement à tous les autres, c'est-à-dire, que la figure totale du corps est inaltérable.

Le diamant est le corps le plus dur, qui soit connu jusqu'à présent ; mais comme on peut le tailler, il s'ensuit que nous ne connoissons point encore de corps parfaitement dur ; nous le considérons seulement comme tel, relativement à une force donnée ou à d'autres corps.

Si un corps frappé ou comprimé par une force médiocre, vient à se briser ou à se fendre, com-

me il arrive au verre , à nombre de pierres communes & différents métaux composés , lorsqu'ils sont réchauffés , on appellera alors ce corps *fragile* ou *aigre*.

60. Si les éléments d'un corps frappé ou comprimé changent leur position respective, sans cependant se désunir-sensiblement , on nomme ce corps *flexible*. Et si l'action extérieure ayant cessé , le corps retourne à sa première figure , on le nomme *élastique*. L'élasticité est censée parfaite, lorsque le corps reprend précisément sa première figure; elle est imparfaite au contraire, lorsqu'il ne la reprend que par approximation ; c'est pour cela qu'on assigne différents degrés d'élasticité. Nous ne connoissons point encore de corps parfaitement élastique ; il s'en trouve cependant beaucoup, dont l'élasticité differe peu de la perfection; tels sont l'acier trempé , le verre , l'ivoire & la majeure partie des pierres précieuses. Nous connoissons ensuite un grand nombre de corps, dont l'élasticité est plus ou moins imparfaite, tels que les pierres ordinaires , les métaux , les corps solides que l'on tire des entrailles de la terre , les parties solides des végétaux , différentes parties d'animaux &c.

61. Finalement on appelle *mol*, le corps dont les parties constituantes se dérangent facilement & se confondent. Si le désordre & la confusion

aux cas particuliers. La force d'adhésion, par exemple, le mesure avec le poids, jusqu'à ce qu'il puisse faire éclater, fendre & écraser le corps : & de la même manière qu'une ficelle, tirée sur sa longueur par un poids de 15 livres, venant à se rompre, on dira que sa tenacité est de 15 livres ; de même aussi si une corde de tambour *a)* est tirée sur sa longueur par un poids de 20 livres, on dira que la force d'adhésion de cette corde est de 20 livres.

Lorsqu'on rompt un corps, on produit toujours, pour en mesurer l'adhésion, deux nouvelles surfaces, qui sont égales à l'endroit de la rupture, c'est ce qu'on appelle *sections de rupture* ; & si l'adhésion est uniforme dans tous les points physiques ou dans tous les fibres, qui se présentent à la section de rupture, on dit alors que cette force est proportionnelle au nombre des fibres ou à l'étendue de la section. Si on rompt un fil avec un poids de quatre livres, une corde composée avec trente de ces fils sera rompue par un poids de  $30 \times 4 = 120$  livres.

En un mot si S exprime la section de rupture d'un corps, P le poids, qui la produit, & que s exprime la section de rupture d'un autre corps de même matière que le premier, & p le poids

ou

---

*a)* Ce qu'on nomme un timbre.



qui la produit, on aura  $S : P :: s : p$ , d'où l'on tire  $Sp = sP$ .

Si nous connoissons par l'expérience deux de ces quantités, & que la troisieme soit donnée ou supposée connue, la quatrieme sera aisée à trouver.

Comme les poids qui expriment la force d'adhésion, sont proportionnels aux sections de rupture, ainsi si les corps comparés, outre la parité de matiere, sont encore semblables en figure, ces poids seront en proportion doublés des côtés homologues des sections. Si un petit cylindre de fer est cassé par un poids de 250 livres, un autre cylindre du même fer d'un diametre quintuple du premier sera cassé par un poids de 25 fois 250 livres, c'est-à-dire, par 6250 livres.

64. Pour comparer la force d'adhésion des corps de matiere hétérogene, il est aussi nécessaire que les sections de rupture soient égales entr'elles. Les expériences faites sur les métaux suivants censés bien affinés, ont donné pour résultat les moindres poids correspondants aux sections de rupture, comme il est marqué dans la table ci-après.

## TABLE

*des moindres poids qui expriment l'adhésion absolue  
des métaux suivants.*

|  | Sections de rupture.                 |                                     |
|--|--------------------------------------|-------------------------------------|
|  | <u>d'un point su-<br/>perficiel.</u> | <u>d'un pied su-<br/>perficiel.</u> |
|  | liv.                                 | liv.                                |
| Plomb ordinaire  | 75                                   | 1555200.                            |
| Etain fin d'Angleterre   | 125                                  | 2592000.                            |
| Fonte de fer ou gueuse   | 300                                  | 6220800.                            |
| La fonte de cuivre ordinai-<br>re avec $\frac{1}{6}$ d'alliage d'étain<br>d'Angleterre | 390                                  | 8087040.                            |
| La fonte en cuivre de Suede<br>avec $\frac{1}{3}$ d'alliage d'étain<br>d'Angleterre    | 450                                  | 9331200.                            |
| Cuivre bien épuré  | 750                                  | 15552000.                           |
| Fer de forge ordinaire   | 850                                  | 17625600.                           |
| Autre doux & bien corroyé à<br>la forge  | 1200                                 | 24883200.                           |

On doit observer ici, que lorsqu'on fait des expériences pour mesurer l'adhésion des corps, & spécialement celle qui est le produit de l'art, on les doit répéter quelquefois pour avoir une moyenne, & cela parce qu'il se rencontre facilement des inégalités dans la texture des particules constituantes des corps.

65. La force des corps élastiques & des corps mols se mesure purement & simplement avec un poids; on essaye de les plier ou de les détendre le plus qu'il est possible. Soit  $C F D$  un corps élastique appuyé sur une table solide  $A B$ , si l'on appuie sur le milieu  $F$  du corps élastique différents poids, il se détendra par les deux bouts, jusqu'à ce que le point  $F$  touche le plan  $A B$ . Le poids  $P$ , qui réduit à cet état le corps élastique, exprime la force de son élasticité. Si  $G K H$  est un arc <sup>Pl. 2.</sup> d'acier trempé fixé en  $K$ , si on attache un poids <sup>P. 4.</sup>  $L$  au milieu de la corde  $G H$ , il réduira l'arc à la position  $M K N$ , le poids  $L$  exprimera la force de l'arc réduit à cet état.

On peut encore comparer & mesurer la flexibilité des différents corps avec des poids capables de faire passer ces mêmes corps par une filière déterminée.

66. On compare la dureté des corps par la percussion, qu'on emploie de façon qu'elle laisse des traces de sa force. On se sert pour cela de quelque poinçon ou de quelque outil tranchant, afin que le corps dur en soit marqué ou taillé après la percussion.

On voit inscrit dans la table suivante le résultat des expériences faites avec différents métaux simples & composés, pour en comparer la dureté. Ces métaux ont été éprouvés par la force d'un

dé de fer qui, tombant d'une hauteur invariable, frappoit sur un poinçon d'acier de figure conique, d'où les effets du choc exprimés par les cavités se sont trouvés en raison triplée des enfoncements. Si l'on prend ensuite l'inverse des nombres qui expriment ces cavités, on aura le rapport de la dureté. On dira par exemple que la dureté du cuivre est à celle de l'étain comme 2250 à 450, ou comme 5 : 1, & ainsi des autres rapports.

## RÉSULTAT DES EXPÉRIENCES.

|                              | Enfoncement du poinçon dans les métaux. |        | Profondeur des cavités. |                       |
|------------------------------|---|--------|-------------------------|-----------------------|
|                              | atomes.                                 |        |                         |                       |
| Métaux parfaits.             | Etain fin d'Angleterre                  |        | 28 $\frac{1}{4}$        | 2250.                 |
|                              | Cuivre affiné                           |        | 16 $\frac{1}{2}$        | 450.                  |
|                              | Laiton d'Allemagne                      |        | 13 $\frac{1}{2}$        | 246.                  |
| Mélanges de métaux parfaits. | Cuivre                                  | Laiton | Etain.                  |                       |
|                              | 100                                     |        | 25.                     | 8 51.                 |
|                              | 100                                     |        | 20.                     | 8 $\frac{3}{4}$ 68.   |
|                              | 100                                     |        | 14.                     | 10 100.               |
|                              | 100                                     |        | 12.                     | 10 $\frac{1}{2}$ 116. |
|                              | 100                                     | 100    | 24.                     | 9 $\frac{1}{4}$ 78.   |
|                              | 100                                     | 28     | 8.                      | 12 173.               |
|                              | 100                                     | 20     | 5.                      | 12 $\frac{1}{4}$ 183. |
|                              | 100                                     | 20     | 2.                      | 13 220.               |
|                              | 100                                     | 6      | 12.                     | 10 100.               |

67. Finalement on pourra comparer la mollesse des corps ou par le choc ou par la pesanteur. Nous traiterons en gros dans la Dynamique de la première manière ; on fera seulement observer quant à présent, que pour mesurer la mollesse des corps par la pesanteur, il faut donner le tems aux corps de séjourner également sur chacune des matières molles, & le rapport qui en proviendra, servira à exprimer celui de la mollesse des corps.

Si on divise le poids  $P$  du corps dur par la superficie  $S$  de la base sur laquelle il s'appuie, le quotient  $\frac{P}{S}$  indiquera la quantité du poids que soutient chaque point physique correspondant à la base du corps mol. Cette expression sert à <sup>Pl. 2.</sup> faire connoître, que si un cône tronqué  $ABCD$  <sup>F. 5.</sup> est placé sur une matière molle, la force avec laquelle il la comprimera, ou la profondeur de cavité que formera le dit cône placé sur la grande base  $AD$ , sera à la profondeur formée par le même cône placé sur la petite base  $BC$ , réciproquement comme la moindre superficie  $BC$  est à la grande  $AD$ . C'est pourquoi, si on suppose la superficie  $BC$  infiniment petite, c'est-à-dire, que le cône devienne entier, la force avec laquelle, en s'appuyant sur le sommet, il agira sur le corps mol, sera infinie, relativement à celle avec laquelle il agit quand il est placé sur la base du cône. On

comprend par là, pourquoi le cône peut produire dans le premier cas une cavité bien distincte, tandis qu'il ne laisse pas même de trace de sa compression dans le second cas. Elle est pareillement cause que les outils tranchants & les poinçons s'introduisent si facilement dans les corps qui ont de la consistance.

On déduit aussi de l'expression  $\frac{P}{S}$  des réflexions & des expédients très-utiles à l'architecture militaire & civile. Par exemple, quand un terrain, sur lequel on doit bâtir, est sujet à s'affaïsser un peu, il suffit, pour prévenir & diminuer cet effet dans nombre d'occasions, de faire les fondations beaucoup plus considérables que ne doivent être les murs hors de terre, afin d'augmenter d'autant la base S, sur laquelle doit appuyer le même poids de la bâtisse. En se réglant sur le même principe, pour ne point surcharger une petite partie E du mur ou du pilastre F G H I, par le poids d'un toit ou d'une statue, au lieu d'y placer le chevalet K, qui soutient le toit ou le pied de la statue immédiatement à l'endroit E, on met dans le premier cas une poutre F M I G, & dans le second une large pierre, afin que le poids soutenu par le chevalet K, ou celui de la statue, soit réparti sur toute la longueur & l'épaisseur du mur ou du pilastre, & ainsi dans d'autres semblables cas.

Pl. 2.  
F. 6.

## CHAPITRE CINQUIEME.

*Des éléments sensibles des corps, & premièrement de la terre & de l'eau.*

68. **L**a simple observation nous a fait connoître le système des grands corps qui composent l'univers (Chap. 1.); c'est par les observations & les expériences physiques que l'on a découvert les propriétés communes & particulières des corps (Chap. 2. 3.): il reste à-présent à examiner le résultat des expériences chimiques & d'autres analyses, pour acquérir une connoissance plus intime des corps sublunaires. On les distingue en quatre classes, c'est-à-dire, les *animaux*, les *végétaux*, les *fossiles* & les *corps de l'atmosphère*.

Quoique plusieurs célèbres philosophes aient fait des tentatives réitérées, & spécialement depuis un siècle, pour découvrir en quoi consiste précisément la nature des corps, leurs recherches ont néanmoins été vaines jusqu'à ce jour. La divisibilité de la matière en parties si petites, que malgré tous les secours de l'art elles échappent à nos sens, fait connoître les difficultés qui se rencontrent pour acquérir avec le secours de l'observation & de l'expérience une juste idée de l'unité & des premiers éléments des corps. C'est donc avec raison que les philosophes ont dans

ces derniers tems mis tout leur empressement à tâcher de découvrir les premiers éléments sensibles des corps sublunaires, tels que ceux qui sont plus à notre portée, & à découvrir leurs principales propriétés.

69. On a reconnu par une judicieuse & fréquente analyse faite sur les quatre classes des corps sublunaires, que les premiers éléments sensibles de tous ces corps sont au nombre de quatre, c'est-à-dire, la terre, l'eau, l'air & le feu, & que de la combinaison la plus simple que l'on puisse faire de quelques-uns de ces principes, il en résulte deux composés: que l'on appelle *éléments secondaires* des corps; ce sont les *matieres salines & huileuses*.

70. La terre ou l'élément terrestre concourt seulement à la formation des corps animaux, des végétaux & des fossiles. Il est fixe de sa nature, puisqu'après avoir été séparé des autres éléments & réduit à sa pureté, il résiste à un feu très-violent, & ne peut être volatilisé en aucune manière. Les terres cependant que l'on retire de l'analyse des corps, ont des propriétés différentes, à mesure qu'elles proviennent de corps de différentes qualités; ce qui donne à connoître, ou que l'art n'a pas encore pu dépouiller l'élément terrestre de toute autre substance hétérogène, ou simplement que si ces terres sont réduites à leur



pureté, elles different entr'elles dans la combinaison des principes insensibles; cela provient ou de la grandeur, ou de la figure, ou de la seule disposition des premieres unités qui composent cet élément; c'est pour cela que nous ne sommes nullement en état de les déterminer.

71. L'élément terrestre se distingue en quatre especes primitives qui sont,

- 1°. La terre alkaline, absorbante ou calcaire.
- 2°. La terre gypseuse.
- 3°. L'argilleuse.
- 4°. La vitrifiable.

La premiere espece de terre, exposée à un feu suffisant, se convertit en chaux à l'usage de la maçonnerie.

La seconde espece produit le gyps pour différents usages particuliers aux bâtimens civils. Ensuite la terre argilleuse, vulgairement dite *terre à potier*, sert à former différents vases, les tuiles, les carreaux, les briques &c. & lorsque cette argille est bien pure, on l'emploie particulièrement pour mortier & pour briques servant à la construction des fourneaux de fonderie de l'artillerie & d'autres fourneaux de reverberes. Enfin la quatrieme espece comprend les cailloux pour paver les rues, le sable à maçonner & les pyrites; lesquelles matieres étant mêlées en outre avec une dose suffisante de soude, ou d'un alkali compétent,

E s

servent à former les différentes especes de verre dont nous nous servons.

Comme les connoissances les plus distinctes sur l'élément terrestre sont propres & particulieres aux ingénieurs , nous en formons la premiere partie de notre architecture militaire.

72. L'eau est l'élément des corps animaux & des végétaux. Cette substance est généralement connue pour diaphane, insipide, & par conséquent fluide.

Les propriétés particulieres de l'eau sont

1°. D'être aisément volatilisée & réduite en vapeurs par le feu.

2°. De s'introduire facilement dans les pores de plusieurs corps, & spécialement des végétaux & des animaux.

3°. De n'être presque point compressible dans l'état de fluidité.

4°. De geler à un degré modéré de froid, & d'augmenter en volume dans cet état.

73. L'eau volatilisée & convertie en vapeurs s'élève dans l'athmosphère, jusqu'à ce qu'elle atteigne cette hauteur, où sa densité égale celle de l'air. Lorsque les vapeurs sont très-abondantes dans l'athmosphère, on dit que l'air ou que le tems est humide, & au contraire si les vapeurs éparées sont en très-petite quantité, on dit que le tems est sec. On mesure les différents degrés d'humidité de l'air avec un instrument nommé

*hygrometre.* On peut le construire de différentes manieres.

Les vapeurs élevées dans l'atmosphère nous font voir tous les météores aqueux, tels sont la rosée, la gelée blanche, le brouillard, les nuées, la pluie, la neige & la grêle. On comprend aussi l'iris dans les météores aqueux; elle est produite par la lumière du soleil, qui dardant sur un nuage lorsqu'il se résout en pluie infiniment petite, se réfléchit ensuite vers le spectateur qui tourne le dos au soleil. Si après s'être rempli la bouche d'une eau limpide, on la rejette en gouttes éparpillées très-menues, & qu'on tourne le dos au soleil, on y verra l'iris.

74. L'eau développe une grande force de différentes manieres. Si on en met dans un vase au feu, de façon qu'il communique avec l'air extérieur, ainsi qu'on en use dans toutes les cuisines pour faire cuire toutes sortes d'aliments, & que l'on chauffe seulement alors jusqu'à un degré déterminé & tel qu'il produise l'ébullition, les vapeurs qui s'exhalent en pareil cas ont peu de force; mais si on ferme l'eau dans un vase au point de n'avoir aucune communication avec l'air extérieur, la chaleur de l'eau dans cette circonstance sera plus considérable que la première, & ses vapeurs se développeront jusqu'à augmenter dix mille fois & plus de volume; en manifestant une

élasticité & une force beaucoup supérieure à une égale quantité de poudre enflammée; car si on enferme toutes ces vapeurs en même tems, pour agir sur une balle de pistolet placée dans un canon, cette balle sera chassée avec bien plus d'impétuosité qu'avec pareille quantité de poudre. Si l'on met dans une grenade une quantité d'eau qui occupe environ le  $\frac{1}{4}$  du vuide intérieur, & qu'après avoir fermé le trou exactement & avec grande force, on jette la grenade dans un grand feu, l'eau intérieure se convertit en vapeurs qui font éclater la grenade avec grand bruit, en lançant les éclats tout autour avec une grande violence.

L'eau convertie en vapeurs est aussi capable de donner un mouvement continu à de grandes machines & très - composées. On emploie cet expédient dans les pays où il en coûte moins avec le bois, qu'avec d'autres moyens pour arriver aux mêmes fins.

75. Si une goutte d'eau tombe sur un corps très - chaud, & qu'elle n'ait pas le tems de se convertir toute en vapeurs, comme lorsqu'on jette de l'eau sur du métal fondu, elle se dissipe avec grand bruit & avec une telle impétuosité, qu'elle fait sauter tout ce qui se trouve autour du métal fondu, & ce dernier attaque violemment à son tour les corps qu'il rencontre. Pour éloi-

gner, autant qu'il est possible, toute humidité des fonderies de l'artillerie, on fait beaucoup chauffer tous les instruments & toutes les machines qui doivent toucher le métal fondu, & l'on fait du feu dans les canaux, dans lesquels le métal doit couler pour passer du fourneau dans les moules; sans cette précaution il arriveroit beaucoup d'accidens funestes.

76. Nos habitants des alpes se servent de la seconde propriété de l'eau (§. 72.) pour fendre les gros rochers avec peu d'effort; ils font à cet effet une fente ou creux dans le rocher, ils y introduisent à force quelques morceaux de bois en forme de coins, sur lesquels ils jettent de l'eau, & ils y ajoutent par-dessus des chiffons fort humides pour les imbiber davantage. Ces bois ainsi imbibés ont tant de force, que ou ils fendent le rocher, ou se brisent eux-mêmes, quand la résistance du rocher l'emporte sur l'action de l'eau.

Si après avoir attaché un poids à l'extrémité d'une corde clouée par le haut, on baigne la corde en l'imbibant d'eau, elle se resserre & le poids, qui y est attaché, monte. Cet expédient a été employé avec beaucoup de succès à Rome, lorsqu'on a remis sur pied le dernier obélisque pour l'ornement de cette ville.

77. Il résulte de cette propriété de l'eau, d'augmenter d'un huitieme environ son volume à la

gelée, que si l'on emplit un vase d'eau, & qu'on le ferme hermétiquement, l'eau fait à l'instant de sa congélation un très-grand effort contre les parois de ce même vase. Cette force est telle, qu'elle creve un canon de fusil, quoiqu'il ait résisté plusieurs fois à une forte charge de poudre.

Si l'on remplit d'eau une grenade de fer ou de bronze, & qu'on en bouche exactement l'orifice avec une forte vis, ou d'une autre manière équivalente, en sorte que l'eau ne puisse en se gélant pousser le tampon dehors, si l'on expose ensuite cette grenade ainsi bouchée à un grand froid, tel que celui produit avec deux parties de glace & une de sel marin, & qu'on la laisse enveloppée dans ce mélange jusqu'à ce que l'eau de l'intérieur soit gelée, en retirant la grenade de cette neige, on la trouvera brisée & fortement endommagée. C'est de cette même propriété de l'eau que vient l'origine de grand nombre de pierres qui se fendent en hiver avec bruit, lorsqu'après avoir été imbibées d'eau par les pluies précédentes, ou par la fonte des neiges, il vient tout-à-coup un grand froid & une forte gelée. On doit aussi attribuer à cette même force, les éclats de plusieurs rochers exposés à une forte gelée, & qui contiennent intérieurement quelque portion d'eau.

## CHAPITRE SIXIEME.

*De l'air & des vents.*

78. **L'**air est un élément plus volatile que l'eau; il est, pour ainsi dire, partie constituante de bien des corps. Le tartre du vin en contient beaucoup, & le sel de nitre encore davantage. L'air enveloppe en outre le globe & le penetre par-tout où il trouve du jour, & où la matiere ne le surpasse pas en pesanteur.

Nous avons continuellement besoin de respirer cet élément pour vivre, & si l'air se raréfie ou reste trop dense, nous en sommes aussi-tôt incommodés. Ceux qui descendent dans des puits très-profonds ou dans des lieux souterrains pour la fouille des mines, rencontrent un air plus dense; si l'on monte au contraire à la cime des hautes montagnes, on y trouvera l'air beaucoup plus rare, au point que la difficulté de respirer se faisant sentir souvent, oppresse la poitrine & que l'on tombe aussi en défaillance. Il arrive quelquefois que les objets semblent plus petits dans les premiers moments qu'à l'ordinaire, qu'on entend parler les autres avec une espece de confusion, & l'imagination est si offusquée alors, que tout ce qu'on voit & ce qu'on entend paroît un songe. Des sensations si extraordinaires continuent jus-

qu'à ce que l'air, que nous avons dans le corps, soit raréfié au même point que l'air extérieur sur la cime des montagnes.

79. Quoique la matérialité de l'air ne tombe pas sous le sens de la vue, on trouve néanmoins à cet élément tous les attributs & les propriétés communes à tous les corps, tels que l'extension, la divisibilité, la résistance, la mobilité, le poids &c. Si on fait mouvoir un éventail devant le visage, on sent quelque chose de matériel qui agit; si on veut mouvoir l'éventail avec vitesse, on sent une résistance à la main, qui croîtra en même raison que l'éventail. Cette expérience familière sert à démontrer la résistance de l'air, sa mobilité & son action contre les autres corps. Si l'on introduit une grande quantité d'air dans un ballon ou dans un autre vase, en sorte qu'elle ne puisse plus s'en échapper, on trouvera le ballon & le vase plus pesants. On prouve par - là la pesanteur de l'air.

80. Les propriétés particulières de l'air sont de pouvoir se raréfier, se condenser & d'être élastique. Si après avoir resserré une portion d'air dans une vessie bien fermée, on l'approche du feu, on verra la vessie se dilater & conséquemment l'air resserré se raréfier, puisque, si on vient à comprimer la vessie avec tel lieu que ce soit, on rencontre une résistance. Si l'on place au contraire  
la



la vessie dans un lieu très-froid, son volume diminuera sensiblement. Ce phénomène fait connoître la condensation de l'air renfermé.

On démontre aussi de différentes manières au moyen d'une seringue ou de la machine pneumatique, qu'il est possible de raréfier l'air ou de le rendre beaucoup plus dense.

Les expériences suivantes prouvent l'élasticité de l'air. Si on adapte au vase P T V Q, un tube <sup>Pl. 2.</sup> A D ouvert aux deux extrémités, & qu'après <sup>F. 7.</sup> avoir mis dans le vase une quantité d'eau R T V S, qui surpasse l'extrémité D du tube, on y introduise ensuite avec une seringue beaucoup d'air qu'on y retient en fermant la clavette N, toutes les fois qu'on ouvrira cette clavette, l'eau sortira par l'ouverture A en formant un jet, parce que l'air resserré dans la partie supérieure R P Q S, presse continuellement par son élasticité sur la superficie R S de l'eau. On appelle cette machine, la *fontaine d'Hieron*, parce que ce philosophe en a été l'inventeur.

L'impétuosité, avec laquelle la balle sort du fusil à vent, est un pur effet de l'élasticité de l'air resserré en grande quantité dans le fusil.

Si on plonge un verre dans l'eau, l'orifice tourné par en-bas, on voit l'eau s'y introduire seulement en petite quantité; & à telle profondeur que le verre soit plongé, il existe toujours du

vuide dans la partie supérieure, quoiqu'il diminue quand le verre est à une grande profondeur. On attribue cet effet à la résistance que l'air oppose par son élasticité. On peut au moyen de cette propriété faire descendre une lumière allumée au fond d'un vase plein d'eau. Les plongeurs s'en servent pareillement pour descendre au fond de la mer GH & y rester longtems, parce qu'ils y respirent l'air qui est dans la partie supérieure LEM du vase BCE; on attache au fond de ce vase les poids B, C, pour l'empêcher de virer sens dessus dessous, & pour que l'air ne s'échappe pas, parce qu'en pareil cas il monteroit bien vite en forme d'ébullition à la superficie de la mer KI.

81. L'air de l'atmosphère grave par son poids sur tous les corps terrestres; on le prouve de bien des manières. Si on applique deux hémisphères ABC, ADC, l'un sur l'autre, de façon qu'ils se touchent exactement, & laissent un vuide intérieur EBFD, & qu'on en tire tout l'air autant qu'il est possible, il faudra une grande force ou un grand poids G pour les séparer, & cette force devra être d'autant plus grande que le diamètre AC des hémisphères augmentera. On attribue ce phénomène à la pression extérieure de l'air, puisque si on supprime cette pression en plaçant les hémisphères au milieu du feu ou sous

le récipient de la machine pneumatique, dont on aura tiré l'air, on verra qu'un poids beaucoup moindre que G suffit pour séparer les deux hémispheres.

Si l'on prend un tube HK d'un diamètre quelconque, long d'un pied  $\frac{2}{3}$  ou plus, & fermé exactement à son extrémité K, si on le remplit de mercure, qu'on plonge son extrémité H dans le vase L, qui contient aussi du mercure, & si on dispose le tube dans une position verticale, on verra le mercure du tube descendre jusqu'en I, où il s'arrêtera tant que la situation de l'atmosphère ne changera pas. Mais si le chaud, le froid, le vent ou quelque autre chose altere la densité de l'atmosphère, alors le mercure montera ou descendra dans le tube, selon que l'air deviendra plus pesant ou plus léger.

On appelle *barometre* un tube ainsi disposé, ou d'une autre manière équivalente, comme M. N; & *hauteur du barometre* la distance verticale HI, qui varie entre la superficie inférieure H & la supérieure I du mercure; elle est de 213 points dans la plus grande pression de l'atmosphère sur la superficie de la terre, de 207 dans la moyenne & de 200 dans la moindre. On prouve aisément, que la hauteur, à laquelle le mercure se fixe dans le barometre ou dans tel autre vase que ce soit, disposé avec les circonstances ci-

soit égale ou moindre que la hauteur d'un barometre construit avec cette liqueur.

2°. Qu'après avoir tiré par la superficie G de la liqueur, l'horizontale GL, il y ait encore une partie LN du siphon dessous l'horizontale susdite, parce que si l'on coupoit le siphon en L, la liqueur s'arrêteroit tout de suite dans le siphon, & si on le coupoit en M, toute la liqueur retourneroit en arriere, & se déchargeroit dans le vase par l'extrémité G.

83. L'air de l'athmosphere est souvent en repos, & d'autres fois il se meut pendant une certaine étendue de pays; on dit alors que le *vent souffle*. Le vent ne differe donc pas plus de l'air que l'eau d'un fleuve ne differe de celle d'un lac.

Les causes qui produisent le vent sont nombreuses; on les distingue en générales & particulieres. Nous ne nous engageons pas dans cette matiere, il nous suffit seulement de donner la distinction des vents.

On appelle *vent du nord* ou la *bise*, lorsque le vent souffle dans la direction du pole arctique au pole antarctique; *austral* ou *vent du midi*, si la direction est du pole antarctique au pole arctique; on appelle *vent du levant* celui qui souffle de l'orient au couchant, & *vent du ponent* celui qui souffle de l'occident à l'orient.

Pour se former une juste idée des vents, sup-

posons que l'on soit dans une grande plaine au lieu A, duquel, comme centre, on décrive le cercle B C D E, & qu'on divise en quatre parties égales B, C, D, E, de façon que le diametre BD, soit dans la direction des deux poles, alors si B représente le pole arctique, D sera l'antarctique, C l'occident, E l'orient, d'où il s'ensuit <sup>Pl.<sup>e</sup></sup> que B sera la bise qui se marque avec une fleur <sup>F13.</sup> de lis, le levant par une croix, D le midi, & C le ponent. On appelle ces quatre vents, *premiers* ou *cardinaux*.

On appelle *vents secondaires* les autres quatre vents qui soufflent dans des directions intermédiaires aux vents cardinaux. Donc si l'on divise chaque quart de cercle par moitié aux points F, G, H, K; & que l'on tire les rayons au centre A, on nommera *nord - ouest*, le vent qui souffle de F en A; *sud - ouest*, celui qui souffle de G en A; *sud - est*, celui qui souffle de H en A, & *nord - est* ou *vent gras*, celui qui souffle de K en A.

Enfin on en divise chacun de ces principaux par moitié, & ayant tiré les rayons, les vents, qui soufflent dans ces directions, s'appellent *vents moyens* : par exemple L se nomme nord - nord - ouest; M, ouest - nord - ouest; N, ouest - sud - ouest; O, sud - sud - ouest; P, sud - sud - est; R, est - nord - est; S, nord - est - nord.

On appelle cette figure la *bouffole marine*, elle

sert pour la méditerranée ; car on marque encore les quarts de vents pour la navigation de l'océan, en divisant par moitié les divisions principales. Généralement parlant on ne s'arrête sur terre qu'aux huit premiers vents ; c'est tout au plus si on en observe plus de quatre dans les pays montueux. Pour connoître le vent qui souffle, on place une girouette isolée au haut du toit des maisons, sur la cime des tours ou d'autres lieux élevés ; ces girouettes tournent avec facilité autour de leur axe & en suivant la direction des vents.

Le vent souffle quelquefois comme par couche ; car on voit les nuages en grand mouvement, tandis que l'air est tranquille sur la surface de la terre. Il succede d'autrefois des vents tout opposés, ou bien il arrive que tandis qu'un vent souffle sur la terre, il souffle en haut un vent tout différent ; cela vient souvent d'un mouvement contraire entre les nuages élevés, & ceux qui sont bas. Finalement on voit un vent souffler jusqu'à une certaine hauteur, où il est contrarié par un autre vent. La variété de figure & de mouvement dans les grands lacs & sur la mer nous rendent ce phénomène très-intéressant.

84. Le vent souffle avec une plus grande force, à mesure que l'air se meut avec plus de vitesse ; il s'échappe de la poudre impalpable & d'au-

tres choses légères qui planent sur la surface de la terre: les ondes de l'eau dans les lacs, & les lames de la mer servent à déterminer la vitesse du vent.

L'expérience nous apprend que le vent a déjà une grande vitesse, lorsqu'il parcourt 15 pieds \*) en une minute seconde, puisqu'il déracine les arbres, jette à terre le toit des maisons & produit d'autres désordres semblables. On mesure les différents degrés de force du vent avec l'instrument nommé *anémomètre*, une telle chose est très-utile dans les pays, où l'on emploie les moulins à vents-faute d'eau.

85. Les vents, dont nous avons parlé jusqu'à présent, soufflent en ligne droite; mais s'ils prennent par hazard un mouvement vertical, on les nomme alors *tourbillons*.

On voit de tems en tems de ces tourbillons sur terre, au moyen d'une grande poussière & des corps légers qui s'élèvent en tournant autour d'un centre mobile en guise de spirale. Ces tourbillons sont par fois si forts, qu'ils déchirent & déracinent les arbres de grande résistance, ils élèvent sur mer des colonnes d'eau à de grandes hauteurs, & renversent aussi des bâtimens d'un transport considérable.

F 5

---

\*) Ce sont des pieds Liprands.

## CHAPITRE SEPTIEME.

*Du feu , de la lumiere & des couleurs.*

86. **L'**Elément du feu est le plus volatil de tous (§. 69.) ; il est composé de parties très-déliées qui se meuvent rapidement. Cette matière se trouve dans tous les corps & dans tous les lieux, où on peut faire des expériences. Si l'on frotte fortement deux corps solides, ils deviendront bientôt chauds, & s'ils sont de bois, ils s'allument & flambent. Si l'on frappe les corps durs, tels que l'acier trempé, les pierres, le cristal de roche &c. ils jettent des étincelles de tous côtés. On fait avec la machine électrique nombre d'expériences, par lesquelles le feu se développe visiblement & de la même manière que le feu ordinaire, soit en brûlant, soit en fondant, soit en détruisant les corps susceptibles de ces effets; les feux follets, que les navigateurs voient quelquefois s'attacher dans les tems de bourrasque aux antennes, & aux cordes de leurs vaisseaux, ne sont autre chose que des feux électriques qui y séjournent en grande quantité. Les marins ont coutume de donner à ces feux toutes sortes de noms, tels que le feu *St. Elme, Castor & Pollux* &c. On regardoit autrefois ces apparitions comme des choses extraordinaires & qui menaçoient le



bâtiment de sa perte. On n'en tient aujourd'hui aucun compte, & ceux, qui vont aux Indes orientales, voient très-souvent de semblables phénomènes dans le tems de leur navigation.

D'habiles philosophes ont fait depuis peu de très-belles découvertes sur le feu électrique. On doit certainement mettre de ce nombre, le diligent, docte & très-éclairé pere BECCARIA, professeur en cette université royale; ses ouvrages, qui sont imprimés, pourront aider beaucoup ceux qui sont curieux de pénétrer dans ces matieres.

87. Les deux caractères distinctifs du feu sont,

1°. *D'exciter la chaleur.*

2°. *De transmettre la lumière.*

Il arrive cependant quelquefois, comme dans certaines nuits de l'été, que l'on sent une grande chaleur sans voir de lumière, & il arrive d'autres fois, que l'on voit beaucoup de lumière, sans sentir la moindre chaleur, comme on le remarque au tems de la pleine lune quand la nuit est serinée.

88. La propriété du feu est de s'insinuer facilement dans tous les corps, en produisant une variété d'effets, relativement à la quantité de feu introduite & à la qualité des corps qui le reçoivent.

Généralement parlant le feu dilate les corps, dans lesquels il s'introduit; cette dilatation se développe au point de rendre les corps les plus

compactes, tels que le mercure, le plomb &c. plus légers que l'air, d'où ils s'élèvent ensuite dans l'atmosphère sous la forme de vapeurs. Il se trouve cependant quelques espèces de corps qui se contractent au feu, tels que le bois & la majeure partie des matières animales.

Le feu est l'agent le plus actif qui soit connu jusqu'à présent; s'il s'introduit en abondance dans un corps, il le décompose, ainsi qu'on l'observe au bois enflammé, aux pierres & aux autres matières qui se calcinent ou se vitrifient. Mais s'il s'introduit en petite quantité, il ne fait alors que forcer l'adhésion de bien des corps solides, en les faisant passer à l'état de fluidité, comme il arrive au suif, à la cire, à la poix, aux métaux &c.

89. La propriété particulière au feu, de dilater les corps, a fait inventer deux instruments pour mesurer l'augmentation & la diminution de la chaleur: l'un d'eux est le *thermometre*; il sert à marquer les variations de chaleur de l'atmosphère & des autres liqueurs; l'autre instrument est le *pyrometre*, qui marque les dilatations produites par différentes flammes, qui chauffent une petite barre de métal.

90. On appelle *froid* la disette du feu; & quand elle est grande ou qu'il n'y a plus de feu, alors on dit que le froid est excessif. Le froid réduit les végétaux à l'inaction, & coûte la vie à nombre d'animaux.

Nous avons la maniere d'exciter un froid supérieur à celui qui est produit par la glace & par la neige ; il suffit de mêler pour cela ces matieres avec quelque sel. Si on mêle une partie de sel de nitre raffiné avec deux parties de neige ou de glace, la liqueur du thermometre de Paris descendra à deux degrés  $\frac{1}{2}$  au-dessous de la glace ; si on emploie du sel marin à la place du sel de nitre, la liqueur descendra à 11 degrés ; & à 12 degrés, si l'on fait usage du sel ammoniac. On emploie en été le mélange de la glace & du sel marin pour faire des glaces & toute autre sorte de gelée.

Comme le sel de nitre, avant d'être raffiné, est mêlé avec le sel marin, & que ce sel rallentit la force de la poudre enflammée ; c'est pourquoi si on mêle une portion égale de poudre & de neige, & qu'on plonge le thermometre de Paris dans ce mélange, la liqueur descendra plus bas que 2  $\frac{1}{2}$  degrés au-dessous de la glace ; ce qui prouvera que le sel de nitre contient encore du sel marin, & par conséquent que la poudre n'est pas bonne.

91. On trouve le feu dans bien des corps dans un état différent de celui désigné jusqu'ici. L'inflammation de ces corps en démontre évidemment l'existence en qualité de principe constituant. Il semble que le feu élémentaire soit combiné avec

une autre substance, pour se développer dans ce second état, & former, pour ainsi dire, un principe ou élément secondaire & sensible de ces corps.

On nomme le feu dans ce second état *matiere combustible*, *soufre principe* & *phlogistique*. On les distingue du feu ordinaire par les propriétés suivantes.

1°. Son union aux corps ne leur communique ni chaleur ni lumière, & ne change en aucune manière leur état solide en fluide, comme on l'observe à l'esprit de vin, au bois, au charbon & à la poudre de guerre, matieres qui contiennent beaucoup de phlogistique.

2°. On peut enlever le phlogistique du corps, auquel il est uni, pour le transporter dans un autre, dont il peut devenir partie intime.

Le cuivre, l'étain, le plomb &c. quoiqu'ils ne soient point inflammables, contiennent néanmoins beaucoup de parties combustibles. Lorsque ces métaux sont pénétrés par un grand feu, sans cependant toucher aucun corps combustible, ils perdent ce qu'ils en ont, & le reste de la matiere métallique se résout en forme de scorie ou de verre. Mais si on pile ces matieres, & qu'après les avoir mêlées avec une quantité de charbon, on les expose à un degré de feu convenable, elles regagneront le phlogistique perdu & reparoîtront.

de nouveau sous la forme métallique. L'opération, par laquelle les fondeurs retirent les pains de raffinement des scories, qui proviennent des fontes de l'artillerie, est fondée sur ce principe.

92. On croit que les météores ignés que l'on remarque de tems à autre, sont souvent produits par des matieres combustibles mêlées avec quelque acide. Lorsque ces matieres sont dilatées à un certain point par la chaleur, elles deviennent moins denses que l'air, elles s'élèvent ensuite dans l'atmosphère, savoir les parties solides en forme d'exhalaisons, & les fluides en forme de vapeurs; là il s'excite entr'elles une effervescence qui les réchauffe, elles s'allument ensuite, & brillant avec éclat, produisent la ressemblance, tantôt d'une aurore boréale, tantôt de différentes figures humaines, & tantôt des lueurs brillantes & des éclairs. Les feux follets & brillants que l'on apperçoit quelquefois dans les cimetières dans les nuits d'été, & d'autres météores semblables, sont le résultat des exhalaisons ci-dessus, & d'un assemblage de vapeurs qui développent des météores ignés de différentes espèces, selon qu'elles varient en quantité ou qualité. Ces météores sont produits d'autrefois par le feu électrique.

93. On appelle lumière la matiere très-subtile du feu élémentaire, lorsqu'elle fait à l'œil une

impression capable d'exciter en nous l'idée de la clarté; ou qu'elle nous fait appercevoir la grandeur, la figure, le lieu, la distance & les couleurs des corps placés à distance convenable de l'œil.

Les philosophes ne sont pas encore bien d'accord sur la maniere, dont un corps lumineux & éclairé vient faire sensation sur l'œil. La majeure partie croit cependant, que la lumiere, qui excite le sentiment de la vue, est la même que celle qui sort d'un corps lumineux, ou qui est réfléchie par un corps éclairé. Nous parlerons de la lumiere d'après cette idée, car dans le cas où elle ne seroit pas conforme au procédé de la nature, cela n'affoiblirait point ce que nous avons à dire sur les phénomènes de la lumiere, & sur les modifications auxquelles elle est sujette, puisque la vérité des propositions que nous citerons est fondée sur le résultat constant des expériences.

Soit donc que la lumiere sorte d'un corps lumineux, ou soit qu'elle soit réfléchie par un corps éclairé, elle se répand tout autour, comme autant de rayons d'une sphere qui partant du centre aboutissent à la surface sphérique, d'où il arrive que la lumiere est plus rare & fait moins d'effet, à mesure qu'elle s'éloigne du point de départ. Une chandelle allumée suffit pour éclairer une chambre de grandeur ordinaire & pour y distinguer

distinguer les grands objets ; mais si on veut lire une écriture menue , on ne se trouvera plus en mesure dans aucun endroit de la chambre, il faudra alors approcher l'écriture de la chandelle allumée.

On peut démontrer de bien des façons, que la clarté de la même lumière diminue en raison inverse du quarré des distances.

94. La vitesse, avec laquelle la lumière se meut, est très-grande ; celle des corps lumineux, que l'on connoît sur terre, parcourt plusieurs milles dans un instant.

Cette connoissance & la découverte, que d'autres expériences ont données, que le son & le bruit parcourent 660 pieds par seconde, conduit aisément à déterminer la distance, qui se trouve entre le lieu, d'où l'on voit la clarté d'une arme à feu qui tire, ou de la foudre qui tombe, & celui où se trouve le spectateur ; il ne faut pour cela que compter les secondes de l'instant où l'on a vu cette clarté, jusqu'à celui où l'on entend le bruit ; ce nombre multiplié par les dits 660 pieds donnera la distance cherchée.

La vitesse, avec laquelle nous avons dit que le son & le bruit se meuvent, n'est point altérée, soit qu'elle agisse le jour, la nuit, dans un tems serein, sec ou bien humide ou pluvieux ; ces circonstances n'influent en rien sur son activité :

mais si le vent souffle dans la direction du son, alors sa vitesse se joindra à celle du vent; elle diminuera au contraire, si le vent souffle dans une direction opposée.

95. Les rayons de lumière transmis par un corps, continuent à cheminer dans la même direction, tant qu'ils se meuvent dans le vuide, ou qu'ils traversent un milieu diaphane & homogène. Les phénomènes résultants de cette loi de la nature forment l'objet d'une science que l'on nomme *l'optique*.

Si ensuite les rayons lumineux rencontrent un corps opaque dans leur chemin, ils se réfléchissent & produisent d'autres phénomènes: c'est cette théorie que l'on appelle *catoptrique*.

Enfin si les rayons de la lumière traversent des milieux diaphanes & d'inégale densité, ils se rompent & changent de direction. Les loix de ces phénomènes constituent une troisième science dénommée *dioptrique*.

96. Les directions de rayons, qui sortent d'un même point lumineux A, sont toutes divergentes, puisqu'elles tendent du centre à différents points d'une superficie sphérique (§. 93.); telles  
 Pl. 3. sont les directions A B, A C, A D, A M, &c.  
 F. 14 Si l'on observe ensuite, que le corps A K, à plusieurs points lumineux A, G, K, on apperçoit alors, que parmi les rayons rassemblés à ces points,



quelques-uns sont paralleles comme A C, G E, K F, d'autres sont divergents comme A D, G H, K L, & d'autres enfin sont convergents, d'où ils se coupent mutuellement, tels sont les rayons A B, G E, G H, K F, &c.

Il résulte de cette observation, que si on place un plan vis-à-vis une lumiere quelconque, ce plan devient la base d'autant de colonnes lumineuses, qu'il y a de points éclairants dans la lumiere. C'est pour cela que ce plan sera d'autant plus éclairé, que le nombre des points rayonnants de lumiere sera plus grand. Cette connoissance est très-commune, personne n'ignore que la chambre la plus éclairée, est celle qui a un plus grand nombre de fenêtres, ou qui sont plus spacieuses, & que la clarté augmente dans une chambre la nuit à proportion des lumieres.

97. Il faut, pour voir un objet quelconque B C, que la lumiere transmise par l'objet entre dans l'œil D I L, par l'ouverture E F de la prunelle, & qu'allant peindre l'image G H du même objet à la rétine, elle y fasse une impression suffisante, pour transmettre la sensation au cerveau, au moyen du nerf optique L M.

On voit aisément par-là, que si la lumiere transmise par l'objet est petite, ou elle n'aura pas assez d'activité, ou à cause de quelque tache qui se trouvera devant la prunelle, elle n'entrera point

dans l'œil; on ne pourra plus dans tous ces cas voir l'objet.

On doit remarquer ici, que l'image peinte à la rétine est toujours dans une position renversée, on peut comparer cet effet avec un œil artificiel, ou en examinant la direction de chacun des rayons, qui s'introduisent dans l'œil.

On appelle *rayons visuels*, les rayons convergents  $BD$ ,  $CD$ , qui partant de l'extrémité  $BC$  de l'objet, se coupent au point  $D$ , de rencontre de l'œil, & nous voyons toujours l'objet plus grand, à raison de l'ouverture de l'angle visuel  $BCD$ . Cette propriété sert de règle fondamentale à l'optique & au tracé de la perspective. On comprend aisément par la même raison, pourquoi une rue ou une allée d'arbres semble plus étroite & plus basse au fond, quoique les maisons & les arbres soient parallèles & d'égale hauteur sur toute l'étendue de la rue & de l'allée.

98. Outre les corps opaques, les plus durs & les plus compacts, & ceux qui peuvent atteindre à un poli plus parfait à leur superficie, & dont la couleur approche le plus du blanc, sont les plus propres à réfléchir la lumière. Nous en avons la preuve dans la neige, dans les miroirs &c. Mais comme une surface quelconque, telle polie qu'on puisse la rendre, a encore beaucoup d'inégalités, il s'ensuit que la lumière qui tombe sur

un corps opaque ne se réfléchit pas toute. Il en est de même pour tous les corps.

On peut diviser en trois portions la lumière, qui tombe sur un corps opaque; l'une d'elles se réfléchit régulièrement, c'est-à-dire, que l'angle d'incidence a une proportion constante avec celui de réflexion; la seconde portion de lumière consiste dans les rayons qui se réfléchissent irrégulièrement de tous côtés. On comprend enfin dans la troisième les rayons absorbés par le corps opaque.

On nomme *miroir*, un corps opaque lorsque la portion de lumière de la première espèce y est beaucoup plus considérable que les deux autres; car quoiqu'il soit peu visible, comme tout le monde sait, il sert cependant à représenter distinctement l'image des objets éclairés, qui se présentent devant lui. Le corps opaque se nomme *corps brillant*, lorsque la portion de lumière la plus abondante est de la seconde espèce. Ces derniers se voient beaucoup plus distinctement. Enfin on nomme le corps opaque *obscur*, lorsque la portion de lumière de la troisième espèce domine. Il y a dans ces derniers corps différents degrés d'opacité.

99. Les règles de catoptrique ne s'appliquent qu'aux rayons réfléchis régulièrement. C'est pourquoi les miroirs de surface régulière, soit

qu'elle soit plane , concave ou convexe , font l'objet de la catoptrique.

La propriété fondamentale de la catoptrique est que l'angle d'incidence  $BCK$ , formé par un rayon quelconque de lumière  $BC$ , avec la perpendiculaire  $CK$ , à la surface  $FG$  du miroir , Pl. 3.  
F. 16 est toujours égale à l'angle de réflexion  $DCK$ . Qui-  
conque emploiera avec l'attention convenable cette proposition & celle de l'optique donnée (§. 97.) fera en état de prévoir & de donner raison de tous les phénomènes produits par les miroirs. On saura par exemple,

1°. Pourquoi les miroirs à surface plane doivent représenter l'image conforme à l'objet & de la même grandeur qui convient à la distance entre l'objet & le miroir ; pourquoi cette image doit paroître au-dedans du miroir à une distance égale à celle qui est entre l'objet & le miroir.

2°. Pourquoi le miroir de superficie convexe doit aussi représenter l'image en-dedans ; mais plus la convexité sera grande , plus l'image paroitra plus petite & plus figurée près de la superficie du miroir.

3°. Pourquoi le miroir de superficie concave sphérique doit représenter l'image en-dedans seulement quand l'objet sera plus près que le quart du diamètre sphérique ; & pourquoi une semblable image doit paroître plus grande & à

plus grande distance que celle de l'objet, à mesure que la concavité du miroir est plus grande : mais quand l'objet sera à une distance plus grande que le  $\frac{1}{4}$  du diamètre, l'image devra paroître hors du miroir & renversée.

100. On nomme *miroirs ardents* les miroirs de superficie concave sphérique, parce qu'en rendant les rayons réfléchis convergens, ils rassemblent beaucoup de rayons de lumière dans un espace très-réduit, au point de réchauffer d'une façon marquée, d'allumer, fondre & calciner même les corps les plus compactes. On appelle *foyer du miroir ardent* un tel point de réunion; il est distant de la superficie du quart du diamètre de la surface sphérique. On peut aussi faire des miroirs ardents de figure parabolique, hyperbolique, elliptique &c. chacun de ces miroirs a son foyer à des distances différentes.

La propriété des miroirs ardents qu'on vient d'expliquer, a donné lieu aux anciens artilleurs de configurer les chambres de mortiers comme les miroirs ardents, ils ont cru augmenter par-là la force de la poudre & la longueur du tir. Cette erreur pouvoit s'excuser en quelque manière dans un tems où l'on croyoit que la force de la poudre dépendoit uniquement du feu, mais une telle proposition seroit ridicule aujourd'hui, que l'on fait que la force de la poudre dépend d'un fluide

élastique naturellement renfermé dans le salpêtre, qui se met en liberté, & agit à mesure que le feu détruit ses liens, puisqu'en pareil cas les rayons supposés ne peuvent avoir lieu. Il faudroit d'ailleurs, pour produire l'augmentation de force prétendue, qu'ils existassent & pussent se mouvoir selon les regles de la catoptrique.

Si cependant l'expérience prouve, qu'il se manifeste une variété de forces en plaçant diversement la poudre dans les armes à feu, cela provient d'autres causes, qui se démontrent dans l'examen sur la poudre.

101. L'air, l'eau, le verre, le cristal, les pierres précieuses & autres corps semblables transparents, rompent les rayons de lumière, lorsque ceux-ci passent obliquement de l'un de ces corps dans un autre qui résiste différemment.

Que l'on pose dans le fond du bassin FG, une monnoie B, les rayons de lumière, qui se réfléchissent de cette monnoie hors du bassin, occuperont seulement le secteur DBH, d'où l'œil placé dans quelque point de l'arc DH, pourra voir la susdite monnoie. Mais si l'on emplit le bassin d'eau, la monnoie deviendra visible à tous les points de l'arc ADHK, parce que le rayon de lumière BF, en sortant de l'eau pour passer dans l'air, au lieu de suivre son chemin suivant la direction BFD, se rompt & s'incline dans la

Pl. 3.  
F. 17

direction  $FA$ ; il en est de même du rayon  $BG$ , & le spectateur placé en  $A$  voit la monnoie  $B$ , comme s'il se trouvoit en  $C$  dans la direction du rayon  $AF$ . Si par la même raison la monnoie se trouvoit en  $A$ , & le spectateur en  $B$ , ce dernier verroit l'objet  $A$ , comme s'il étoit en  $D$ .

Toutes les fois donc que le spectateur est dans un milieu différemment résistant de celui dans lequel est l'objet, il voit toujours l'objet dans un lieu plus élevé que celui dans lequel il est réellement. Delà vient que si  $T$  représente la terre,  $NP$  l'atmosphère, & soit  $M$  un astre qui ne fait que poindre sur l'horizon  $RS$ , ou qui est à peine disparu, le spectateur placé en  $R$  verra l'astre en  $L$  au-dessus de l'horizon, parce que le rayon de lumière  $MN$  se rompt en passant du vuide dans l'atmosphère, & changeant de direction à mesure qu'il rencontre un air plus dense, il décrit la courbe  $NOR$ , dont  $RL$ , étant la tangente, donne la direction, suivant laquelle le spectateur  $R$  voit l'astre susdit. Il arrive aussi d'après la réfraction de la lumière, qu'un bâton & une rame placés obliquement dans l'eau paroissent rompus ou tortus.

102. La lumière se divise en deux parties au moment de la réfraction, l'une observe une loi constante en se rompant à chaque milieu homogène; c'est l'objet de la dioptrique, mais on ne

peut réduire l'autre à une science certaine, à cause de l'irrégularité de sa réfraction : il suffit d'observer, que lorsque cette portion de lumière rompue irrégulièrement est abondante, nous avons de la peine à bien distinguer les corps, que nous voyons par l'interposition d'un milieu diaphane.

En examinant cependant la réfraction régulière de la lumière, soit  $ABMN$  un milieu rare tel que l'air,  $ABKL$  un milieu dense, tel que Pl. 3.  
F. 19seroit un verre, dont  $AB$  soit une superficie commune, sur laquelle un rayon de lumière  $CD$ , que l'on suppose prolongé en ligne droite vers  $F$ , tombe obliquement, & soit  $DH$  le même rayon de lumière rompu. Si on tire du point  $D$  à  $AB$  la perpendiculaire  $EDG$ ,  $CDF$  fera l'angle d'incidence, &  $GDH$  l'angle de réfraction. Cela posé il sera aisé d'entendre les loix suivantes de la dioptrique.

1°. Lorsque les rayons de lumière  $CD$  passent dans un milieu plus résistant, ils s'approchent au moment de la réfraction de la perpendiculaire  $DG$ , comme fait le rayon  $DH$ , & ils s'éloignent de la perpendiculaire, comme le rayon  $DO$ , lorsqu'ils passent dans un milieu plus rare. /

2°. L'angle de réfraction  $GDH$  diminue, à mesure que le milieu, dans lequel passent les rayons, est plus résistant, que  $ABNM$  représente l'air que nous respirons sur la surface de la terre, si



ABKL désigne l'eau, le sinus de l'angle F D G fera au sinus de l'angle H D G, comme 4. à 3. mais si A B K L désigne le verre, comme cette matiere est plus dense que l'eau, alors le sinus de l'angle F D G fera au sinus de l'angle H D G, comme 17 à 11, ou comme 3 à 2.

3°. Si les rayons de lumiere passent d'un milieu dense dans un milieu rare, l'angle de réfraction croît, à mesure que le milieu est plus rare, & cela dans la proportion, selon laquelle les angles diminuent en passant d'un milieu rare à un milieu plus dense.

103. Il ne sera pas difficile de donner raison des phénomènes, qui naissent de la réfraction de la lumiere en suivant les regles données (§. 97, 101, 102.) Si le matin on dirige de bonne heure une regle vers la cime d'une montagne ou d'un autre lieu, dont l'air soit différemment dense, & qu'après l'avoir fixée dans une position, on la tourne dirigée sur l'heure de midi, la montagne paroîtra abaissée; mais si on la tourne de nouveau dirigée vers le soir, la montagne paroîtra à sa premiere hauteur & souvent aussi plus élevée. Pour comprendre comment cela arrive, il suffit de faire attention que l'air étant inégalement dense dans les deux endroits, la lumiere doit souffrir réfraction, & que le matin, à raison du froid de la nuit précédente, & le soir, à cause de la

quantité de vapeurs produites par la chaleur du jour, l'air se trouvant plus dense qu'au milieu du jour, la réfraction doit encore être plus considérable le matin que le soir, & par conséquent que l'on doit voir l'objet plus élevé qu'il ne paroît au milieu du jour (§. 101.)

On sait que les verres à lunettes, lunettes d'approche & autres semblables sont taillés en deux portions de sphere, qui sont réunies par leurs bases. La figure CGD représente le profil d'un de ces verres, qu'on appelle *lentilles*. Lorsqu'on regarde un objet BB avec une lentille de verre, il paroît plus grand, & sa grandeur croît en raison de la convexité de la lentille, parce que les rayons visuels BD en passant de l'air dans le verre, au lieu de poursuivre leur chemin dans la direction BDF, se rompent comme DG, en s'approchant d'E D perpendiculaire à la convexité de la lentille (§. 102). Les rayons visuels rompus DG en sortant du verre & passant dans l'air, au lieu de suivre la direction DGI, se rompent de nouveau, & s'éloignant de GH perpendiculaire à la convexité du verre, se meuvent dans la direction GK, d'où l'œil placé en K voit les extrémités de l'objet dans la direction des deux visuels KG, & le juge par conséquent de la grandeur MM, au lieu que si l'on ôté du milieu la lentille, l'angle BKB des deux rayons visuels deve-

nant moindre, l'œil en K voit seulement l'objet de la grandeur BB (§. 97).

Si la lentille, au lieu d'être massive, étoit d'un verre très-fin, & qu'on l'emplît d'eau ou d'une autre liqueur transparente, elle produiroit toujours les mêmes effets, & il n'y auroit de différence que dans l'angle de convergence des rayons. Les ouvriers en bas se servent de cet expédient pour augmenter la nuit l'activité des lumières, sans augmenter leur dépense par le nombre des mêmes lumières.

Lorsque les astres se lèvent & se couchent, ils nous paroissent plus grands, que lorsqu'ils sont en plein ciel, où ils sont cependant plus près de nous qu'auparavant; cela provient de la plus grande convergence des rayons rompus, lorsqu'ils traversent l'atmosphère voisine de la surface de la terre, parce que l'air y est plus dense. C'est par la même raison que les corps placés dans un vase cylindrique de verre plein d'eau, semblent plus grands qu'ils ne paroissent dans l'air.

On fait ordinairement des verres qui ont la surface concave d'un ou de deux côtés, comme le démontre le profil NOPQ. Comme ces verres <sup>Pl. 3.</sup> rendent les rayons moins convergents, ils font aussi <sup>F. 24</sup> paroître l'objet plus petit qu'il ne paroît, quand on le regarde à l'œil nud.

104. Les principes d'optique, de catoptrique

& de dioptrique, qu'on vient de citer, servent à former beaucoup d'instruments très - utiles & curieux, tels sont les lunettes simples, les lunettes d'approche, les télescopes, les microscopes simples & composés, la chambre optique, la lanterne magique, les différentes especes de miroirs & autres semblables.

La propriété particulière aux lentilles de verre de rendre convergents les rayons de lumière, & de les rassembler dans un petit espace qu'on appelle *foyer de lentille*, a donné lieu à les employer aussi pour les miroirs ardents (§. 100), parce qu'on peut avec les lentilles échauffer considérablement, fondre & calciner les corps denses & durs.

Les lentilles d'un verre fin remplies d'eau transparente peuvent aussi servir au même usage. Avant que la dioptrique fût connue, on auroit tourné en ridicule celui qui auroit proposé d'exciter la chaleur & de brûler avec l'eau froide.

105. Nous terminons ce chapitre par traiter des couleurs ; on les connoît par le nom des différents rayons qui produisent variété de sensations à l'œil. Cette variété est occasionnée ou par la seule lumière, ou par cette lumière & sa disposition intime, & par la figure des éléments qui se trouvent à la superficie du corps. Commençons par considérer la variété des couleurs produite par la seule lumière.

Si l'on prive une chambre totalement de lumière, & qu'après avoir fait à la fermeture A A de la fenêtre une ouverture circulaire B de 4 à 6 points, par laquelle passe une colonne de lumière solaire B D, on établit à travers cette ouverture un prisme de cristal C, la colonne de lumière qui donnera contre, se rompra vers le carton M N, <sup>Pl. 3.</sup> sur lequel elle décrira, au lieu d'un cercle, une figure <sup>F. 22</sup> longue E F, colorée de sept faisceaux divers dans l'ordre suivant. Le premier rouge, le second orangé, le troisième jaune, le quatrième verd, le cinquième azur, le sixième bleu, & le septième violet.

Si on attache au haut du plancher d'une chambre un matras de verre fin G plein d'eau transparente, tels que ceux dont se servent les ouvriers en bas, & disposé de façon qu'un rayon solaire H P passe au travers, si le spectateur se place en L, le dos tourné au soleil, & de façon que son rayon visuel L I K forme avec le rayon solaire <sup>Pl. 3.</sup> H P K, l'angle H K L, de 42' 2"; il verra une très-belle couleur rouge dans le matras G, & s'il s'élève doucement vers Q, il verra successivement l'un après l'autre, l'orangé, le jaune &c. dans l'ordre désigné ci-dessus, jusqu'à ce qu'arrivé en Q ou l'angle Q K H est de 40' 17", il verra la dernière de toutes les couleurs, c'est à dire le violet. Cette expérience sert aussi à expliquer la formation de l'iris. (§. 73.)

Quoique les rayons du soleil ne tombent point sur les lustres de cristal pendus dans les appartemens , ils nous présentent néanmoins des phénomènes semblables ; on en a une autre preuve dans les boules, que les enfants font en soufflant dans un chalumeau trempé dans le savon.

Ce phénomène, qui vient de la lumière du soleil directe ou réfléchi, s'observe encore dans la lumière d'une chandelle ou du feu qui se fait dans les chambres ; si l'on tient le prisme de cristal devant les yeux, on n'y voit de différence que dans la couleur rouge, qui occupe la partie supérieure, ensuite l'orangé & les autres successivement ; le violet occupant la dernière place.

106. Le succès constant des expériences qu'on vient de décrire, & d'autres de semblable nature, font voir que *chaque rayon de lumière est composé de sept rayons de différentes especes, que chacun de ces rayons a un degré de réfraction différent & une couleur déterminée qui lui est propre, avec laquelle il colore les objets qu'il éclaire.*

107. On nomme *simples* ou *primitives*, les sept couleurs désignées (§. 105), parce que toutes celles, qu'on observe dans la nature, sont composées du mélange de deux ou plusieurs d'entr'elles. Si dans le carton M N, sur lequel tombe un rayon de lumière E F analysé avec ses couleurs, on fait deux trous, qui puissent livrer passage à deux ou  
plusieurs

plusieurs des couleurs primitives, par exemple, aux couleurs 2, 4, & qu'on placé derrière ces <sup>Pl. 3.</sup> <sub>F. 24</sub> trous une lentille K K, capable de recevoir les rayons 2 P, 4 P en appliquant un autre carton au foyer I de la lentille K K, on aura une couleur composée d'orange & de verd, & en opérant de la même maniere, on aura au foyer de la lentille d'autres couleurs différemment composées, toutes capables d'exciter la chaleur & de brûler.

Si on réunit les sept couleurs primitives avec la lentille, on obtient de nouveau la couleur de la lumière.

108. C'est une opinion vulgaire, que les couleurs observées dans les corps & dans nombre d'ingrédients, qui servent à colorer, appartiennent essentiellement à ces matières; mais la chose n'est pas ainsi. Toutes les couleurs que nous voyons dans les corps diaphanes & opaques, dépendent principalement d'une certaine disposition dans la figure & dans la ténuité particulière des éléments des corps, qui est cause qu'il n'arrive seulement à l'œil, que quelques espèces particulières de rayons (§. 106), & que les rayons d'autres espèces sont absorbés ou retenus par le corps que nous regardons; par exemple, le verre rouge ne nous semble tel, qu'autant qu'il laisse seulement passer par les pores, cette espèce de rayon, qui excite l'idée du rouge & retient les

autres rayons de couleurs différentes. On dira la même chose des pierres précieuses & des autres corps diaphanes diversément colorés; delà vient que si on adapte l'un sur l'autre deux verres bien transparents de couleurs différentes, comme qui diroit rouge & verd, il en résultera un corps parfaitement opaque, quoique les deux verres soient très-fins; puisque le premier donnant passage à une seule espece de rayons, & qui est tout-à-fait retenue par le second, il en résulte l'exclusion totale au passage de la lumiere, & delà l'opacité; auieu que si on met un plus grand nombre de ces verres l'un sur l'autre, ils seront tous de la même couleur, & cet assemblage paroîtra cependant encore transparent.

Ce qu'on a dit des couleurs des corps transparents, doit s'appliquer aux corps opaques; par exemple, si l'un de ces derniers semble verd, cela vient de ce qu'il réfléchit seulement les rayons verds de la lumiere qui l'éclaire, & absorbe les rayons d'une espece différente. Les corps, qui paroissent d'une couleur composée réfléchissent les rayons des couleurs simples, qui concourent à la formation du composé & absorbent les autres rayons. Enfin les corps blancs réfléchissent les sept especes de rayons, sans en absorber aucune; mais cette réflexion se fait d'une maniere irréguliere & avec partie des rayons réfléchis, &



les corps qu'on dit communément de couleur noire, absorbent les sept especes de rayons; mais s'ils sont seulement obscurs, ils transmettront un peu de lumiere d'une maniere confuse.

Il fuit de la propriété des corps opaques d'absorber ou de réfléchir la lumiere, selon qu'ils nous semblent diversement colorés, que si on expose au soleil d'été dans un tems calme différents corps égaux de la même matiere, par exemple, trois morceaux de marbre, dont l'un soit noir, l'autre coloré & le troisieme blanc, le noir deviendra plus chaud, ensuite le coloré & le blanc le moins chaud de tous; ce qui est conforme à l'expérience. C'est la seule raison, pourquoi exposant au feu d'une très-petite lentille un corps combustible teint de noir, il s'allume tout de suite; mais si le même corps combustible est blanc, il ne s'allume qu'avec beaucoup de peine.

109. Les couleurs dépendent principalement dans les corps diaphanes & opaques de la disposition de la figure & de la finesse particuliere de leurs éléments, qui n'admettent le passage ou la réflexion qu'à quelque espece de rayon seulement. Outre les preuves que nous en avons données dans le paragraphe précédent, on peut encore le démontrer par un très-grand nombre de phénomènes curieux, dont il suffira d'ajouter les plus en usage & les plus aisés.

La toile de ménage nouvellement faite est ordinairement de couleur jaune ; mais elle devient blanche en l'arrosant souvent & la laissant exposée au soleil d'été. Si on expose ensuite d'autres corps au même soleil, ils acquièrent une couleur plus sombre.

Les écrevisses sont d'une couleur obscure ; mais elles deviennent d'un beau rouge en les faisant bouillir dans l'eau claire. Si l'on trempe dans l'eau forte le papier bleu des épiciers, il devient aussitôt d'un beau rouge ; mais si on approche le papier du feu, la couleur rouge devient jaune. Si on jette des plâtras de maisons réduits en poussière fine sur des fleurs d'iris d'Allemagne, vulgairement dites fleurs d'iris, on aura un très-beau verd pour peindre sur papier ; c'est ce qu'on appelle verd de Limoges \*).

Si on laisse infuser pendant un court espace de tems quelques feuilles de roses dans l'esprit de vin, sans cependant que la liqueur prenne une couleur marquée, & qu'après en avoir retiré les feuilles, on jette dans la liqueur quelques gouttes d'eau forte très-limpide, le mélange devient tout de suite d'un très-beau rouge. La teinture de tournesol ou girasol est de couleur bleue ;

---

\*) Ce verd s'appelle en France verd d'iris, du nom de la fleur ; il s'emploie préparé avec la gomme pour dessiner les cartes, les paysages &c.

mais si on y mêle un peu d'eau forte, elle devient sur le champ de couleur rouge. Le sirop de violette mêlé avec l'huile de tartre par défaillance devient verd, malgré qu'on emploie de l'huile de tartre bien claire. Le vitriol verd dissous dans l'eau pure acquiert une couleur d'eau de mer; si on ajoute ensuite à cette dissolution de l'esprit volatil de sel ammoniac, qui est une liqueur très-claire, le mélange devient d'un très-beau bleu, & si on y verse de l'eau forte, le bleu disparaîtra aussitôt, & retournera à la couleur d'eau de mer. Si on laisse infuser l'huile de tartre dans une dissolution transparente de sublimé corrosif, la liqueur devient opaque & rouge. Si l'on joint ensuite de l'esprit volatil de sel ammoniac à ce mélange, la liqueur devient d'un blanc de lait & retourne enfin à sa première transparence, en y infusant un peu d'eau forte. Si l'on mêle la dissolution de noix de galle du Levant avec celle de vitriol, on obtient une liqueur noire, quoique chaque dissolution soit transparente; mais si on verse un peu d'eau forte dans la liqueur noire, le mélange deviendra transparent comme auparavant. Pour faire l'encre à écrire, il faut faire bouillir pendant quelque tems la noix de galle du Levant dans de l'eau avec un peu de gomme arabique, après quoi on y jette du vitriol à plusieurs reprises, jusqu'à ce qu'on voie l'encre bien noire.

L'air seul est aussi capable de varier les couleurs. Si on trempe dans l'eau le pastel des teinturiers dit *tournefol*, avec lequel ils teignent en rouge les draps communs, & qu'après avoir mis cette dissolution dans un vase, on ferme exactement cette liqueur, il perdra tout de suite la belle couleur rouge & deviendra un peu jaune & transparent. Si on renouvelle l'air dans le vase, on voit la liqueur reprendre tout de suite sa première couleur rouge. On peut répéter cette alternative à loisir.

---

## CHAPITRE HUITIEME.

### *Des matieres salines & des matieres huileuses.*

110. **L**es matieres salines & les matieres huileuses forment les éléments secondaires & sensibles des corps. Les premiers sont cependant plus simples que les secondes.

Si une portion d'élément aqueux s'unit intimement à une portion d'élément terrestre, c'est-à-dire, si l'union est si parfaite que le composé semble un être simple, cette combinaison forme les *substances salines*, qui, quoique de différentes especes, ne different cependant entr'elles que par la proportion de leurs composans. Ces substances ont pour propriété principale de s'unir aisément à la terre & à l'eau.

111. Les plus simples des substances salines sont l'*acide* & l'*alkali*. On regarde cependant le second comme plus composé que le premier.

L'acide se distingue en *acide universel* ou *acide vitriolique*, *acide nitreux* ou *eau forte*, & en *acide de sel marin* ; on forme un mélange de l'union de ce dernier avec l'eau forte, qui se nomme *eau régale*.

Quoique l'état propre de ces acides soit celui de la solidité, ils se manifestent néanmoins le plus souvent en forme de liqueur transparente, parce que vu la grande affinité qu'ils ont avec l'eau, ils s'imbibent facilement des vapeurs, dont l'atmosphère est impregnée. La différente quantité d'eau, dont on peut abreuver l'acide universelle les fait distinguer sous deux noms différents. Lorsque cet acide ne contient que l'eau nécessaire, pour paroître en forme de liqueur, on l'appelle *huile de vitriol* ; mais s'il contient beaucoup plus d'eau, on le nomme *esprit de vitriol*.

Les acides ont une faveur semblable à celle du verjus ou du vinaigre, & leur propriété distinctive est de changer le rouge des végétaux en couleur bleue ou violette, comme qui diroit la teinture de tournesol, le sirop de violette &c. (§. 109).

112. L'élément terrestre concourt en plus grande proportion à la formation de l'*alkali* qu'à celle de l'*acide* (§. 110), on nomme les *alkalis*

*fixes*, lorsqu'ils résistent à un très-grand feu ; pour les distinguer d'une autre espèce d'alkalis, qu'on nomme *volatiles*, à cause de leur putréfaction. On comprend dans ce nombre l'esprit volatil de sel ammoniac.

La forme solide est ordinairement celle des alkalis fixes ; ils se liquéfient cependant, lorsqu'ils sont exposés au feu ; la même chose arrive , mais plus lentement , si on les expose à l'air ouvert, comme il arrive au sel de nitre brûlé, au tartre ordinaire, & au tartre du vin calciné. On appelle cette liquéfaction *huile de tartre par défaillance*. On compte aussi parmi les alkalis fixes, les plâtras des vieilles maçonneries, les cendres de l'herbe, qu'on appelle *soude*, les cendres de farment &c.

La saveur des alkalis est âcre & cuisante, ils ont la propriété de changer en verd la couleur bleue & violette des végétaux, comme nous avons vu aux fleurs de Limoges , au sirop de violettes &c.

113. Il résulte de la grande affinité, que les acides ont avec les alkalis & les matières calcaires, que si on mêle les acides avec les alkalis & avec les terres calcaires, il se forme au moyen de l'effervescence d'autres composés, appelés *sel salé*, *sel moyen*, *sel neutre*, ou simplement *sel*, & on nomme spécifiquement *sel marin*, l'union d'un

alkali fixe avec l'acide du sel marin ; *sel de nitre* , l'union de l'eau forte avec un alkali fixe ; *sel ammoniac* , l'union de l'eau forte avec l'alkali volatil ; *alun* l'acide vitriolique joint à la terre calcaire.

Tous ces sels perdent en partie la propriété particulière de leurs composans , puisqu'ils n'altèrent plus la couleur bleue & violette des végétaux , & n'ont plus de saveur acide ni âcre. Ces sels se dissolvent en outre facilement dans l'eau , & se cristallisent de nouveau , en les faisant évaporer jusqu'à un certain point.

114. L'affinité , que les acides ont avec les alkalis fixes , est plus grande , que celle qu'ils ont avec les alkalis volatils & avec la terre calcaire ; ce qui fait , qu'un sel se convertit facilement en un autre ; par exemple , la plus grande récolte de salpêtre , qui se fait en Europe , provient des matières animales , dans lesquelles il se trouve beaucoup d'alkali volatil ; l'acide nitreux y est combiné en forme de sel ammoniac. Lorsque ces matières ammoniacales se dissolvent dans l'eau , & que l'on met infuser dans cette dissolution beaucoup de cendres de fardent , l'acide nitreux abandonne les alkalis volatils & s'unit intimement aux alkalis fixes , contenus dans ces cendres en formant de cette manière le salpêtre , qu'il faut ensuite raffiner & séparer des autres matières hétéroge-

nes, selon la méthode donnée au premier livre de l'*Artillerie pratique*.

Le même phénomène arrive, lorsqu'un alkali fixe s'approche de l'alun, parce que l'acide vitriolique ayant une plus grande affinité avec les alkalis fixes, qu'avec la terre calcaire, abandonne cette matrice pour s'unir à l'alkali fixe; cette union produit une autre espèce de sel neutre, qui se nomme *arcanum duplicatum* ou *tartre vitriolé*. Ce sel après la crySTALLISATION se dissout difficilement dans l'eau. On obtient aussi le même sel en approchant un alkali fixe d'une espèce de sel neutre dit *sélénite*, parce qu'elle est formée de l'union de l'acide vitriolique avec une espèce de terre, qui n'est ni alkaline ni calcaire.

115. Enfin au moyen des affinités, que les acides ont avec beaucoup d'autres matières, ils produisent d'autres composés. Si l'acide vitriolique touche le phlogistique, ils s'unissent intimement sur le champ, & forment le *soufre commun*.

Les matières huileuses font un composé de terre & de phlogistique uni à l'eau au moyen de quelque acide, & la différente proportion des composants, forme les différentes espèces de matières huileuses, telles que les *graisses*, les *huiles*, que l'on tire des entrailles de la terre, les *bitumes*, & les *huiles*, qu'on extrait des matières animales & végétales, qui, lorsqu'elles sont exposées à l'air,



acquierent consistance par succession de tems. On les appelle alors, *baumes*, *gommes*, *poix* &c.

Les matieres huileuses sont aussi toutes onctueuses & inflammables de leur nature.

116. Comme la dissolution & l'effervescence sont les deux agents, qui produisent nombre de phénomènes utiles, nous en donnerons une connoissance plus particuliere.

On nomme *dissolvant* toute substance capable d'en fondre une autre ou de la réduire en parties très-menues, ainsi l'eau est le dissolvant de la majeure partie des sels & de beaucoup d'autres matieres. L'eau régale dissout l'or, mais n'a point d'action sur l'argent; l'eau forte au contraire dissout l'argent sans pouvoir décomposer l'or. Les monnoyeurs se servent de la propriété de ces deux acides pour séparer l'or de l'argent.

Le cuivre & le fer sont dissous par ces deux acides & aussi par l'acide vitriolique. La dissolution du cuivre par l'huile de vitriol donne la couleur bleue; mais celle du fer est de couleur verte. Cette indication nous donne une maniere aisée de connoître quand le cuivre est délivré des parties ferrugineuses, avec lesquelles il se trouve minéralisé dans beaucoup de mines; il ne faut pour cela que le réduire en petites parties avec la lime, pour l'examiner, & après avoir séparé par l'aimant les parties ferrugineuses, qui pourroient

avoir été produites par la lime , placer le cuivre avec l'huile de vitriol dans une cornue de verre , exposer ensuite la cornue au bain du feu de sable , afin que l'acide aidé d'une chaleur modérée dissolve le cuivre plus vite. La dissolution fixée, on y versera un peu d'eau commune, pour la rendre plus fluide, & ensuite on la filtrera à travers le papier.

Si la couleur de la dissolution filtrée approche de l'azur, on fera sûr, que le cuivre est dégagé de matieres ferrugineuses ; si la couleur tire sur le jaune, c'est une marque qu'il y a encore du fer dans le cuivre, & qu'il en contient en plus grande abondance, si la couleur verdit. On doit rejeter ce cuivre des fontes de l'artillerie, parce que le métal, qui en provient, est aigre & cassant.

117. Les dissolvants, qu'on vient de citer, sont sous la forme fluide, aussi les appelle-t-on communément *menstrues*. Mais il y a d'autres dissolvants, qui sont fluides & passent seulement à l'état de fluidité un peu avant de dissoudre ou d'augmenter la fluidité des matieres qu'ils doivent atténuer. L'étain, par exemple, est un dissolvant du cuivre, & cependant, si, plaçant dans un fourneau une quantité de cuivre, on le fait bien rougir, & que dans cet état on jette dessus une portion d'étain, il passe tout de suite à l'état de fluidité, ensuite il commence à dissoudre le cuivre,

qui auroit persévéré sans l'addition de l'étain dans l'état de solidité, & se seroit fondu beaucoup plus tard ; de même le sel de nitre augmente encore sensiblement la fluidité du métal en fusion ; cela n'arrive cependant qu'autant qu'on dissout d'abord le sel de nitre placé dans la fusion.

118. Les opérations de la nature étant limitées, il arrive, que quelque soit le dissolvant qu'on emploie, il décompose seulement une quantité déterminée de la matiere introduite, & ainsi l'eau froide dissout une quantité de sel marin, qui est le  $\frac{1}{3}$  de son poids, il en est de même du sel de nitre ; mais si l'eau est chaude, la quantité du sel dissous sera plus grande ; par exemple, l'eau bouillante tient en dissolution une quantité de sel de nitre pour le moins double de son poids ; mais la quantité dissoute de sel marin n'outrepasse pas la moitié de l'eau ordinaire des puits de Turin. Car l'on fait observer, que les académiciens de Paris trouvent, que la quantité de sel marin dissoute par leur eau est toujours égale, soit que l'eau soit froide ou bouillante.

Quand le dissolvant a décomposé toute la quantité de matiere, qu'il peut dissoudre, on dit que le *dissolvant est saturé*, ou bien que la *dissolution est réduite à satiété* ; mais si la quantité de matiere dissoute est moindre, on dira que la *dissolution est atténuée*. Enfin on dit, que la *dissolution se resserre*

ou *se concentre*, quand on fait évaporer une portion de la liqueur. Si on continue dans cette opération à provoquer l'évaporation, après que la dissolution est réduite à satiété, on voit tomber au fond du vase différentes petites parties de matières dissoutes, qui croissent à mesure que l'évaporation continue.

Une chose digne d'observation, c'est que si dans la dissolution saturée d'un sel on jette un autre sel différent, l'eau imprégnée du premier sel dissoudra néanmoins la même quantité du second sel, comme si elle étoit encore pure. C'est pourquoi 30 onces d'eau froide, après avoir dissout 10 onces de sel marin, dissoudront encore 10 onces de sel de nitre.

119. NEWTON explique la dissolution des corps par l'attraction des premiers éléments (§. 53). Par exemple, la dissolution des sels dans l'eau se fait, parce que l'eau étant attirée par les sels pénètre leurs pores avec une telle force, qu'elle en détache les petites parties, au lieu que ces mêmes sels n'ayant aucune affinité, ou du moins en degré suffisant, avec des huiles distillées, ni avec l'esprit de vin bien rectifié, ne peuvent être dissous par ces mêmes liqueurs. Il n'explique pas autrement la dissolution des métaux placés dans des menstrues suffisantes. Les particules aiguës & incisives de ces liquides étant at-

tirées avec une grande force par le métal interpolé, en pénétrant les pores, & comme autant de coins désassemblent les particules métalliques.

C'est aussi par l'attraction citée ci-dessus qu'on rend raison de la crySTALLISATION des sels. Si, après avoir dissout jusqu'à satiété différents sels en autant de vases séparés, on les met sur le feu, & que l'on concentre la dissolution; si on place ensuite ces vases dans un endroit frais & loin de tout mouvement, on trouvera après 24 ou 30 heures une quantité de sel crySTALLISÉ dans chaque vase; mais la figure des crySTaux sera différente à chaque espece de sel. Si on répète la dissolution & la crySTALLISATION autant de fois, qu'on voudra, on trouvera que la figure particuliere & propre de chaque sel est toujours la même. On conclut de cette constance, qu'il existe dans chaque espece de sel une loi d'attraction invariable, qui réunit les particules salines, qui avant la saturation se trouvoient dispersées par le mouvement, que le feu avoit excité lors de la dissolution.

120. Comme les acides ont une plus grande affinité avec les alkalis fixes, qu'avec les métaux, il arrive que si après avoir dissous un métal au moyen d'un acide, on verse un alkali fixe dans cette dissolution, l'acide s'unit sur le champ à l'alkali & abandonne le métal, qui tombe ou se dépose en forme de poudre au fond du vase. On nomme cette déposition, *magistere* ou *précipité*.

On fait ordinairement l'or fulminant de cette maniere; après avoir dissous ce métal dans l'eau régale, & l'avoir précipité par un alkali, on laisse secher lentement ce magistère, après quoi l'exposant à un degré de feu compétant, il se dissipe précipitamment dans l'air, avec beaucoup plus de bruit qu'une quantité égale de poudre enflammée dans les mêmes circonstances.

Les charlatans se servent des différents degrés d'affinités des acides avec les métaux, pour faire croire aux ignorants, qu'ils ont le secret de convertir un métal dans un autre de plus grande valeur. Par exemple, les acides ont une plus grande affinité avec le fer qu'avec le cuivre; or si on met une lame de fer dans une dissolution de cuivre, l'acide, pour dissoudre le fer, abandonnera le cuivre, qu'il précipitera au fond du vase, & comme en retirant la lame de fer, on la trouve plus légère qu'auparavant, ainsi ils donnent à entendre, que la poudre précipitée au fond du vase n'est autre chose que le fer, qui manque à la lame, qui s'est convertie en cuivre par la vertu de leur secret.

121. On nomme *effervescence* certains mouvements internes, qui s'élevent dans une liqueur, dans laquelle il s'opere dans le moment l'union de deux corps ou quelque séparation. Si on verse de l'eau forte dans l'huile de tartre par défaut, cc,

ce, il s'excite sur le champ une grande ébullition, accompagnée d'une espece de sifflement, produit par la chaleur & par nombre de jets, qui se forment à la surface de la liqueur & de vapeurs qui s'élevent. On observe à la fin de ces effets beaucoup de sel de nitre crySTALLISÉ au fond du vase. On obtient les mêmes résultats en versant un autre acide sur tel alkali ou terre calcaire que ce soit ; avec cette seule différence, que le sel crySTALLISÉ au fond du vase paroît sous une forme différente.

Les effervescences produites par un métal jeté dans quelque acide ne sont gueres différentes. Lorsqu'on dissout le fer dans l'huile de vitriol, si le vase, dans lequel se fait l'effervescence, a une petite ouverture, & qu'on en approche une chandelle allumée, la grande quantité de vapeurs, qui sortent du vase, s'enflamment si rapidement, que le vase éclate avec un grand fracas & avec danger pour les assistants.

Si l'on met dans un grand verre une quantité d'huile de bois de gayac, qui en occupe environ le  $\frac{1}{3}$ , & qu'on mette dans un autre verre égale quantité d'eau forte & d'huile de vitriol bien concentrées, de façon que la quantité de ce mélange soit environ les  $\frac{2}{3}$  de l'huile susdite, si on vuide le mélange dans le premier verre en deux ou trois fois, on verra sur le champ une très-

forte effervescence & une fumée épaisse, qui s'élève accompagnée de flamme à la hauteur d'un pied environ.

On pourra, pour voir le même phénomène, employer au lieu d'huile de bois de gayac l'huile nouvelle de térébenthine, de cedre, de girofle, de menthe, de genievre, de fenouille, le baume blanc de la Mecque &c.

Puisque le résumé des expériences prouve, que les vapeurs & les exhalaisons, qui proviennent des matieres animales & végétales, contiennent beaucoup d'acide, d'alkali, de phlogistique, de sel, d'huile &c. ; on comprend aisément, d'après ce qui a été expliqué, comment de telles matieres, se rencontrant dans l'atmosphère, peuvent y exciter de l'effervescence, s'enflammer d'elles-mêmes, & nous faire appercevoir différentes especes de météores ignés.

123. L'effervescence differe beaucoup de la fermentation, parce que la premiere est le seul produit du mélange de deux substances différentes, dont l'une doit être au moins liquide, au lieu que la fermentation peut n'avoir lieu, qu'avec une seule matiere solide ou fluide, même sans l'aide d'aucune autre cause étrangere, ni d'aucun mélange; il suffit qu'une des substances en repos, qui constituent le corps, acquierent un mouvement intestin, comme il arrive aux grappes de



raisins mûrs, qui après avoir été écrasés dans un vase, fermentent pendant quelques jours & produisent le vin. C'est aussi la fermentation, qui occasionne la putréfaction de nombre de matieres animales & végétales.

Nous terminerons les connoissances purement physiques, par faire remarquer, qu'il n'a pas encore été possible d'altérer jusqu'à présent aucune des propriétés, qui servent à distinguer les corps de différentes especes. Cette indication suffit, pour reconnoître l'erreur de ceux qui ont écrit sur la maniere de convertir en or les autres métaux & de créer la pierre philosophale. Quiconque fera usage de ce qui a été enseigné au premier chapitre, pourra, dans telle rencontre que ce soit, distinguer les effets probables de ceux qui ne le sont pas, le vrai & le réel du faux & du chimérique.

Finalement, si on compare les découvertes faites en physique depuis un siecle, avec les anciennes idées, on verra, qu'on a fait un grand pas dans cette science, & que l'on est convaincu aujourd'hui, que nombre des choses, auxquelles différents écrivains attribuoient autrefois des prestiges, sont des effets purement naturels.



---

## DE LA STATIQUE.

124. **N**ous avons débuté par traiter séparément les connoissances mathématiques & physiques, il nous reste à présent à passer aux sciences, dont l'objet est de rassembler les principes, qui concernent le mouvement actuel des corps, & l'équilibre qui regne entr'eux.

125. La considération métaphysique du mouvement & de l'équilibre forme une science, qu'on nomme *Mécanique simple*; ses principes sont aussi certains & évidents que ceux de la géométrie; mais si on ajoute aux principes l'examen des causes physiques, qui produisent, altèrent & détruisent le mouvement, alors la science devient mixte, & se nomme *Physico - mécanique* ou *Mécanique composée*. Nous traiterons directement de la mécanique composée, en nous servant indistinctement, & selon qu'il nous fera plus avantageux, des principes métaphysiques, ou de ceux que donne l'expérience

126. On distingue les sciences physico-mécaniques en *Dynamique* & *Hydrodynamique*.

La dynamique a pour objet les propriétés & les loix du mouvement, & l'application de ces loix au mouvement des corps solides.

L'hydrodynamique considère ensuite les loix du mouvement des corps fluides.

127. Il arrive très-souvent dans la nature, que le mouvement des corps solides & fluides est embarrassé ou détruit par des causes, qui le surpassent à peine. Ce contraste de forces donne lieu à une science, qui se nomme *Statique*; elle traite des corps solides; & on nomme *Hydrostatique*, celle qui raisonne sur les fluides.

128. Les sciences détaillées de la mécanique (§. 126, 127) se distinguent encore en *Mécanique raisonnée*, & *Mécanique pratique*. La mécanique raisonnée traite de la théorie du mouvement & de l'équilibre; elle enseigne, comment, les forces mouvantes étant données, on vient à déterminer le mouvement qu'elles produisent, ou le repos qui résulte de leur opposition; & au contraire comment les phénomènes du mouvement & le repos étant connus, on vient à découvrir les forces & les résistances.

La mécanique pratique traite ensuite de la principale manière d'appliquer aux corps la théorie du mouvement des forces & des résistances, afin d'obtenir les effets cherchés avec le moins d'effort possible. On fait souvent cette application avec le secours de certains instruments, qu'on appelle *machines*. Ils sont aussi propres aux scien-

ces mécaniques, que les instruments, dits de mathématique, le font à la géométrie.

129. Il résulte de ce qui a été dit, que la statique est un cas particulier de la dynamique, & l'hydrostatique de l'hydrodynamique. C'est pour cela, que les auteurs, qui ont cherché à traiter les sciences mécaniques avec le moins de principes possibles, ont commencé la statique par la dynamique. Comme on peut cependant démontrer la loi de la statique par des principes particuliers à cette science, nous commencerons par la statique, pour faciliter aux commençants l'étude des sciences physico-mécaniques.

---

## CHAPITRE PREMIER.

### *Définitions & principes de Statique.*

130. **L**a Statique a pour objet l'équilibre en général; elle examine la manière & les lois qui le produisent.

131. Lorsqu'on observe les phénomènes du mouvement & de l'équilibre, qui se développent continuellement dans ce monde sensible, on conclut qu'il doit nécessairement exister nombre de causes propres à le produire; on appelle ces causes *forces* ou *puissances*.

132. Les puissances que nous considérons dans cette partie de la mécanique, agissent en pressant,

poussant, tirant & résistant; telles sont l'action de la gravité, la force des hommes & des animaux, la résistance, que les corps opposent &c. C'est pourquoi on pourra toujours exprimer avec un poids la quantité absolue, l'intensité ou le degré de semblables forces.

On nomme *direction d'une puissance*, la ligne droite, selon laquelle elle agit; si la puissance P, <sup>Pl. 4. F. 1.</sup> tire ou pousse le corps A, selon la droite P A B, cette droite sera la direction de la puissance P.

Si deux ou plusieurs puissances agissent selon la même ligne droite, ou par des lignes parallèles, la direction de cette puissance sera la même. Mais si les droites C D, F D, selon lesquelles les <sup>Pl. 4. F. 2.</sup> puissances agissent, sont obliques, on dira alors que les directions sont différentes, & l'angle C D F formé par le concours de ces droites s'appelle *angle de direction*.

134. On nomme *équilibre*, l'action égale de deux puissances l'une contre l'autre, en sens contraire & dans la même direction.

135. Nous observons deux manières d'équilibres. On obtient l'équilibre de la première manière, lorsqu'il n'y survient aucun moyen étranger.

Si on attache à l'extrémité d'un fil un poids, tel que l'augmentation d'une très-petite quantité rompe le fil, il y aura équilibre sans concours de moyens entre l'action du poids & la ré-

résistance du fil. Si un corps en mouvement rencontre un obstacle tel que sa résistance soit suffisante pour arrêter le corps, il y aura équilibre entre le corps en mouvement & la résistance, sans le concours d'aucun moyen.

136. Il y a équilibre de la seconde manière, lorsque les puissances en équilibre sont jointes entr'elles. Par exemple, si deux forces A, B, tirent chacune à elle dans la même direction le point mobile C, de C vers A, & de C vers B, au moyen de deux cordes ou de deux verges B C, A C, & que néanmoins le point C reste ferme, les deux forces feront entr'elles en équilibre de la seconde manière. Si les deux corps P, Q, attachés à la verge P G Q appuyée sur le point fixe G, se mettent en équilibre entr'eux, il y aura équilibre entre ces deux poids de la seconde manière. Les balances, les leviers & toutes les machines de mécanique sont propres à produire entr'elles l'équilibre de la seconde manière.

137. Si deux ou plusieurs puissances, jointes entr'elles d'une manière quelconque, agissent l'une vers l'autre, on nomme cette combinaison *système*.

138. Si deux puissances P, Q, appliquées à la verge P C Q, sont en équilibre entr'elles autour du point C, ce point s'appelle *centre d'équilibre*; & on l'appelle aussi *point d'appui*, lorsque la verge pose sur un point fixe M, qui lui est opposé.

Si ensuite la verge  $P C Q$  est mobile autour de la droite  $D C F$ , on appelle cette droite, *axe d'équilibre*. Elle peut être rectangulaire ou faire un angle oblique avec la verge  $P C Q$ .

Si la verge a un point d'appui, on la nomme ordinairement *levier*, & plus particulièrement encore, la portion plus longue  $C Q$  interceptée entre le point d'appui & la puissance  $Q$ ; & *contre-levier*, la partie la plus courte  $C P$ .

139. Si les puissances  $P$ ,  $Q$ , agissent dans la même direction, le produit de chacune de ces puissances par leur distance respective au centre d'équilibre se nomme *moment de la puissance* relativement au même centre; c'est pourquoi  $P \times P C$ , fera le moment de la puissance  $P$ , relativement au centre  $C$ , &  $Q \times Q C$  fera le moment de la puissance  $Q$ , relativement au même centre.

Si on tire ensuite par les points  $P$ ,  $Q$ , à l'axe d'équilibre  $D F$ , les perpendiculaires  $P E$ ,  $Q D$ , le produit de chaque puissance par sa perpendiculaire respective se nomme *moment de la puissance relativement à l'axe*, & ainsi  $P \times P F$ , fera le moment de la puissance  $P$ , relativement à l'axe  $D F$ ,  $Q \times Q D$ , fera le moment de la puissance  $Q$ , relativement au susdit axe.

140. Si les puissances  $P$ ,  $Q$ , agissent dans des directions obliques entr'elles comme  $P p$ ,  $Q q$ , <sup>Pl. 4.  
F. 6.</sup> il faudra, pour avoir le moment, relativement au

point C, tirer les perpendiculaires  $Cp$ ,  $Cq$ , sur les directions des puissances, & le produit de chaque puissance par sa perpendiculaire correspondante, sera le moment de la puissance, relativement au point C; c'est pourquoi  $P \times p$  C sera le moment de la puissance P, eu égard au point C, &  $Q \times q$  C sera le moment de la puissance Q, eu égard au même point.

Enfin, si l'on veut avoir le moment des puissances, relativement à un point quelconque F, pris sur l'axe D F, il suffira de tirer du point F sur les directions  $Pp$ ,  $Qq$  des puissances, les perpendiculaires F H, F K, & le produit  $P \times F H$  sera le moment de la puissance P, relativement au point F pris sur cet axe, & le produit  $Q \times F K$ , sera le moment de la puissance Q, eu égard au même point F de l'axe.

141. On appelle *action*, la manière dont un corps ou une autre puissance agissent contre un autre corps, & *réaction* ou *résistance*, la manière dont un corps passif résiste au corps actif.

La raison & l'expérience démontrent, que la *réaction est toujours égale*, & *agit en sens opposé à l'action*.

Pl. 4. Le corps A suspendu par un fil A B agit par son poids de haut en bas, selon la direction d'à plomb, 7. 7. pour rompre le fil, ou pour arracher le clou B; mais le clou & le fil réagissent contre le même



corps dans la même direction de bas en haut, parce qu'ils le retiennent dans la même situation, empêchant qu'il ne tombe. On exprime cette réaction avec le même poids, qui mesure l'action du corps.

142. Si à l'extrémité d'une verge inflexible  $PQ$ , on applique les puissances égales  $PQ$ , qui tirent <sup>Pl. 4.  
F. 3.</sup> à plomb de haut en bas, & que cette verge, divisée par le milieu en  $C$ , soit soutenue par-dessous par un point immobile  $M$ , qui lui soit opposé, il est clair :

1°. Que les effets de ces deux puissances, qui tentent à faire tourner la verge autour du point  $C$ , seront précisément égaux entr'eux, d'où la verge relèvera dans un parfait repos; & on pourra toujours substituer une puissance à l'autre, sans altérer l'équilibre qui regne entr'elles.

2°. Si les deux puissances sont exprimées par le poids de deux corps égaux attachés en  $P$ ,  $Q$ , comme les directions  $Pp$ ,  $Qq$ , dans lesquelles elles agissent, sont les mêmes qu'auparavant, ainsi le point d'appui  $C$ , devra par sa réaction soutenir la somme  $P + Q$  de ces deux poids (§. 141).

143. Si la verge  $PQ$ , au lieu d'être appuyée sur le point  $C$ , qui lui soit opposé, est soutenue en l'air par les puissances  $P$ ,  $Q$ , qui tirent dans la même direction  $PF$ ,  $QG$ , qu'auparavant; mais cependant de bas en haut, & qu'on attache au

point du milieu C, un poids  $R = P + Q$ ; comme  
 Pl. 4. ce poids agit dans la même direction perpendi-  
 E. 9. culaire des puissances, mais en sens opposé, il y  
 aura équilibre entre les deux puissances P, Q;  
 prises ensemble, & le poids R (§. 134); & ce  
 poids R fera le même effet, que produiroit un  
 obstacle immobile appliqué sous la verge en C  
 (§. 142).

144. Enfin si au lieu d'une de ces puissances,  
 comme par exemple P, on place dessous la verge  
 un point d'appui M, la charge soutenue par ce  
 point sera exprimée par  $P = R - Q$  (§. 141, 143);  
 c'est-à-dire, par la différence des deux autres  
 puissances R, Q, dont chacune tente à faire tour-  
 ner la verge autour du point R.

Et comme dans cette disposition rien ne varie  
 dans la quantité & dans la direction de la puis-  
 sance, ainsi l'équilibre continuera à avoir lieu.

145. Il résulte d'après ce qui a été expliqué  
 (§. 143, 144):

1°. Qu'on peut toujours remplacer l'action  
 d'une puissance par un point d'appui & au con-  
 traire;

2°. Que de trois puissances appliquées à une  
 verge, qui tirent dans la même direction, deux  
 d'entr'elles, prises ensemble, doivent être égales à  
 celle qui reste & tirer en sens opposé, pour que  
 la verge reste dans un repos parfait.

On nomme *force* ou *puissance équivalente*, la puissance opposée aux deux autres.

---

## CHAPITRE SECOND.

*De l'équilibre des puissances jointes entr'elles.*

146. **A**fin de commencer l'examen des choses simples, pour passer delà aux composées, on supposera dans ce chapitre, que les verges, les leviers & les cordes, qui rassemblent les puissances, sont inflexibles, sans poids & grandeur, & que le lieu, où se trouve un corps ou une puissance, est représenté par un point. Cela établi, nous commencerons par la première loi fondamentale d'équilibre entre les puissances, qui se tiennent.

Si deux puissances appliquées à un levier agissent dans la même direction, & sont en équilibre entr'elles autour du point d'un levier, je dis :

1°. Que les puissances seront entr'elles dans la raison réciproque de leur distance respective à ce point.

2°. Que les moments de ces puissances relativement à ce point seront égaux entr'eux.

147. Pour démontrer cette proposition, supposons, que deux puissances égales  $P$ ,  $Q$ , soient appliquées aux extrémités  $P$ ,  $Q$ , du levier, & qu'elles tirent par les directions verticales  $PF$ ,

Q G, de bas en haut, pour soutenir dans l'état d'équilibre le poids R attaché en C & également distant des points P, Q, il arrivera d'après ce qui a été dit (§. 142), que les effets de ces deux puissances autour du point C seront précisément égales, & que chacune de ces puissances sera la moitié du poids R (§. 143). Or si on substitue dessous le levier l'appui M à la puissance P, la puissance Q & l'appui M soutiendront chacun comme auparavant la moitié du poids R, & il continuera à avoir équilibre (§. 144); mais dans ces circonstances la distance  $PC = \frac{PQ}{2}$ ; donc dans l'état d'équilibre, la puissance Q est à la puissance R relativement au point P, réciproquement comme la distance PC est à la distance PQ, & comme 1 à 2.

Par la proportion  $Q : R :: PC : PQ$ , on a  $Q \times PQ = R \times PC$ , c'est-à-dire, les moments des puissances Q, R, sont égaux, relativement au point P. Donc si deux puissances appliquées &c.

148. Supposant les choses comme dans le paragraphe précédent, & que l'on considère le levier prolongé vers B de façon, que  $BP = PC$ , Pl. 4. F. 10 si l'on ôte du point C le poids R, & qu'on le place en B, il y fera le même effet par rapport au point P, comme s'il étoit en C (§. 142, n. 1); d'où il suit, que si la puissance Q agit de haut en bas dans la direction QG, les puissances B, Q, seront aussi en équilibre autour du point d'appui

P. On aura donc par cette construction  $B : Q :: P Q : P B$ , c'est-à-dire, les puissances seront dans la raison réciproque des distances au point P, & les moments de ces mêmes puissances  $B \times B P$ ,  $Q \times Q P$ , seront égaux relativement à ce même point P (§. 146).

On exprime la réaction de l'obstacle M (§. 141) par  $B + Q = 3 Q$  par la construction. Donc si l'on ôte l'obstacle M, & qu'on y substitue une puissance  $P = 3 Q$ , qui tire de bas en haut dans la direction P F parallèle aux autres, & qu'on adapte dessous le point B, l'obstacle N, il remplacera la puissance  $B = 2 Q$ , & il y aura équilibre comme auparavant. Il résulte de cette disposition que  $P : Q :: B Q : B P :: 3 : 1$ ; c'est-à-dire, les puissances sont dans la raison réciproque des distances au point d'appui B, & les moments  $P \times B P$ ,  $Q \times B Q$  sont égaux, eu égard à ce même point B.

Continuant à procéder de la manière, qui a été enseignée, on démontrera avec la même facilité, que dans telle proportion que soient les puissances, elles sont dans l'état d'équilibre, dans la raison réciproque des distances au point d'appui, & leurs moments sont égaux; ce qui prouve l'universalité de la proposition du §. 146.

149. Si trois puissances exprimées par les droites AC, BD, KL, sont attachées à la verge re-<sup>Pl. 4.</sup>  
F. 12

est ligne AB, & tirants dans la même direction, sont en équilibre entr'elles; je dis que si on prolonge la verge, & qu'on y prenne un point F à volonté, la somme des moments des puissances AC, BD, qui tirent du même côté, par rapport au point F, sera égale au moment de la force équivalente KL, relativement à ce même point F, qui tire dans le sens opposé.

On a par le paragraphe 143, la puissance équivalente  $KL = AC + BD$ , & comme on a les droites  $FA = FK - KA$ ,  $FB = FK + KB$ , les moments  $AC \times FK - AK + BD \times FK + KB = AC + BD \times FK = KL \times FK$ , seront égaux par hypothèse; mais faisant la multiplication & corrigeant l'expression, on trouve  $BD \times KB = AK \times AC$ , c'est-à-dire, les moments sont égaux relativement au point K, où la force équivalente est appliquée (§. 146). Ainsi si les trois puissances &c.

150. Puisque la somme des moments  $AC \times FA + BD \times FB$ , égale le moment  $KL \times FK$ , de la puissance équivalente, &  $KL = AC + BD$ , il s'ensuit, que si on divise la somme des moments par celle des puissances, on aura

$$FK = \frac{AC \times FA + BD \times FB}{AC + BD}, \text{ égale à la distance}$$

qu'il y a entre le point F, & le centre d'équilibre K.

Si

Si on prend ensuite le point F en A, alors le moment  $AC \times FA$  deviendra zero relativement au point A, & FK sera = AK, FB = AB, d'où l'équation ci-dessus se changera dans cette autre

$$AK = \frac{BD \times AB}{AC + BD}.$$

Cette formule étant composée de quatre grandeurs AK, AB, AC, BD, toutes les fois que trois d'entr'elles seront connues, on trouvera la quatrième. Par exemple, si l'on attache en B un canon du poids  $BD = 8000$  livres, & que la longueur AK du levier soit du poids de 100 onces, & celle du contrelevier d'une once, tout le levier AB fera du poids de 101 onces, d'où il s'enfuit, que si on cherche la valeur du poids AC, qui fait équilibre avec le canon, substituant ces

nombres dans la formule  $AK = \frac{BD \times AB}{AC + BD}$ , on aura  $100 = \frac{8000 \times 101}{AC + 8000}$ , & ainsi AC fera = 80 liv.

151. Si les puissances appliquées au levier, & agissantes dans la même direction, sont en plus grand nombre que trois, telles que AC, BD, GH, MN, & qu'il soit nécessaire de trouver le point K, auquel est appliquée une cinquième puissance KL, qui agit dans la même direction que les autres, supposons qu'il y ait équilibre entre ces cinq puissances, il suffira de prendre les

K

moments de toutes ces puissances relativement à un point arbitraire F, & l'on aura dans l'état d'équilibre la somme des moments des puissances

Pl. 4. A C, B D, M N, qui tirent du même côté, en  
F. 12 équilibre avec la somme des moments des autres puissances G H, K L, qui tirent du côté opposé; c'est-à-dire,  $KL \times FK + GH \times FG = AC \times FA + BD \times FB + MN \times FM$ , ce qui donnera

$$FK = \frac{AC \times FA + BD \times FB + MN \times FM - GH \times FG}{KL};$$

mais dans l'état d'équilibre la somme des puissances, qui tirent d'un côté, doit égaliser la somme de celles qui tirent dans la partie opposée (§. 134, 141) c'est-à-dire, elle doit être  $KL + GH = AC + BD + MN$ : substituant donc dans la précédente équation la valeur de  $KL = AC + BD + MN - GH$ , on aura

$$FK = \frac{AC \times FA + BD \times FB + MN \times FM - GH \times FG}{AC + BD + MN - GH}.$$

Si au lieu du point F, on prend le point en A, alors le moment de la force A C fera zero relativement à ce point, & l'équation ci-dessus se changera en celle-ci

$$AK = \frac{BD \times AB + MN \times AM - GH \times AG}{AC + BD + MN - GH}.$$

1; 2. Il résulte donc de la formule du paragraphe précédent:

1°. Que pour avoir le centre d'équilibre d'autant de puissances que l'on voudra, appliquées à



une verge rectiligne, qui agissent dans la même direction & du même côté, il suffit de diviser la somme des moments par celle des puissances, & le quotient donnera la distance cherchée du centre d'équilibre au point, auquel se rapportent ces mêmes moments.

2°. Si quelques-unes des puissances tirent dans le sens opposé aux autres, on soustraira celles-ci des premières, ainsi que leurs moments respectifs, d'où il suit qu'il faudra diviser la différence des moments par celle des puissances, & le quotient donnera la distance du centre d'équilibre au point, auquel se rapportent ces mêmes moments.

153. Les règles données pour trouver le centre d'équilibre entre les puissances disposées en ligne droite, servent aussi pour tel système de corps que ce soit, joints par des verges droites ou tortues, & qui se croisent de différentes manières.

Soient les corps A, B, D, K, F, joints ensemble & disposés entr'eux d'une manière quelconque; tirez les droites AB, KD, on commence à trouver le centre d'équilibre G, des corps A, B, & le centre d'équilibre H, des deux autres D, K (§. 150), on observe ensuite, que le point G soutient le poids  $A + B$ , & que le point H soutient le poids  $D + K$  (§. 141, 143), d'où tirant la droite GH, on trouvera le centre d'équilibre

Pl. 4.  
F. 13

L'entre les deux sommes des corps  $A + B, D + K$ , regardant la première comme étant en  $G$ , & la seconde en  $H$ .

Trouvant enfin le centre d'équilibre  $C$  entre le corps  $F$  & la somme  $A + B + D + K$ , comme si elle étoit placée en  $L$ , on aura le point  $C$  pour le centre d'équilibre du système proposé; & si ce point se rencontre sur l'une des verges inflexibles, qui asssemblent les corps, le système appuyé sur le point  $C$  sera en repos.

154. On comprend par ce qui a été démontré dans ce chapitre sur les puissances jointes entr'elles, que quand elles agissent avec le secours du levier, elles produisent des effets proportionnels au produit de leur quantité absolue de force, par la distance entre le point d'appui & le lieu, où la puissance est appliquée; mais entrons dans un examen plus particulier de ces effets.

Pl. 4.  
E. 14. Supposons, que la puissance  $Q$  tente à faire tourner autour du point  $C$  le levier  $CQ$ , de  $Q$  vers  $N$ , si la direction, sur laquelle la puissance agit sur le levier, lui est perpendiculaire comme  $QB$ , son moment, relativement au point  $C$ , sera  $Q \times CQ$ ; mais si la direction est oblique, comme  $QF$ , alors tirant du point  $C$  la perpendiculaire  $CL$ , le moment de la même puissance  $Q$  par rapport au même point  $C$ , sera  $Q \times CL$  (§. 140). Nous saurons donc, que le moment d'une même

puissance, eu égard au même point, & qui agit dans la direction perpendiculaire au levier, est à celle qui agit dans la direction oblique, comme  $Q \times CQ : Q \times CL :: CQ : CL$ , c'est à-dire, comme le sinus total au sinus de l'angle  $FQC$ .

On voit donc, que la plus grande force, qu'une puissance puisse produire avec un levier, est, quand la puissance agit dans la direction perpendiculaire au levier, & que l'action de la puissance diminue à mesure, que l'angle de la direction  $FQC$  s'éloigne de l'angle droit  $BQC$ .

155. S'il arrive que l'angle  $FQC$  diminue continuellement au point, que la droite  $QF$  tombe sur le levier  $QC$ , alors la puissance  $Q$  cessera d'agir avec l'aide du levier, & son effet se mesurera par la seule quantité de force absolue  $Q$ . La puissance ne peut dans ce cas faire tourner le levier autour du point  $C$ , & toute son action se réduit à tirer le levier de  $Q$  vers  $C$ , en comprimant l'obstacle  $M$  avec l'extrémité  $C$  du levier; & de même que quand la puissance agit dans la direction  $QB$  perpendiculaire au levier, son unique effet se réduit à faire tourner le levier, sans occasionner aucune compression contre l'obstacle  $M$ ; ainsi l'on voit, que quand la puissance agit dans une direction  $QF$  intermédiaire entre  $QB$  &  $QC$ , une partie de son action doit être employée à faire tourner le levier autour du point  $C$ , & l'au-

tré partie à comprimer l'obstacle  $M$  avec l'extrémité  $C$  du levier.

156. Pour déterminer l'action de la puissance  $Q$ , pour faire tourner le levier, & l'action employée à comprimer l'obstacle  $M$ , on suppose la même construction qu'à la figure précédente, ayant fait le centre en  $Q$  avec l'intervalle  $Q B$ , qui exprime la quantité de la puissance  $Q$ ; on décrit le quart de cercle  $D B F$ , & l'on tire les droites  $F H$ ,  $F K$ , respectivement perpendiculaires aux droites  $Q C$ ,  $Q B$ , on aura  $Q B = Q F$  sinus total de l'angle  $F Q C$ ,  $F H = K Q$  son sinus droit, &  $H Q = F K$  son co-sinus. Partant nous aurons pour moment de la force, qui tente à faire tourner le levier autour du point  $C$ , dans la direction  $Q F$ , l'expression du produit de  $Q F$  par le sinus droit  $F H$  (§. 154), c'est-à-dire, que la puissance  $Q F$ , qui dans la direction oblique  $Q F$ , tente à faire tourner le levier autour du point  $C$ , fait le même effet, comme si une puissance  $Q K = F H$ , appliquée aussi en  $Q$  tiroit suivant la direction perpendiculaire  $Q B$ ; ensuite le co-sinus  $H Q = F K$  exprime la quantité de force absolue, avec laquelle la puissance  $Q F$  comprime l'obstacle  $M$  dans la direction  $Q C$ .

157. On nomme *force composée* la puissance  $Q F$ , qui avec les deux autres  $F H$ ,  $H Q$ , forme le triangle  $F Q H$ , & *forces simples* ou *composantes* les deux  $F H$ ,  $Q H$ .

Comme les deux forces composantes, combinées comme ci-dessus, produisent toujours le même effet, que la force composée, on peut toujours substituer à volonté la force composée aux deux composantes, & au contraire.

158. On dit *composer les forces*, lorsqu'à deux puissances on en substitue une qui produit le même effet; & *résoudre les forces*, lorsqu'au lieu d'une seule, on en substitue deux, qui produisent le même effet.

Ces opérations de composer & de résoudre les forces sont d'un grand usage en mécanique, & quoique dans la démonstration ci-dessus (§. 156), les forces forment un triangle rectangle, il est néanmoins arbitraire de composer ou de résoudre les forces par les triangles obtus ou aigus, suivant qu'il est plus avantageux dans des cas particuliers.

On doit enfin ajouter, qu'après avoir séparé une force en deux, on peut encore considérer chacune des forces composantes, comme composée, & on pourra la résoudre en deux, & ainsi de suite. On pourra au contraire considérer deux forces composées, comme simples & en former une troisième composée, & poursuivre ainsi de l'une à l'autre à composer les forces.

159. Si on prolonge la droite BQ vers R, & qu'on fasse  $QR = QK = FH$ , QR exprimant la

direction & la quantité d'une puissance qui tire le levier  $Q C$  de  $Q$  vers  $R$ , dans le sens opposé à  $Q F$ , la puissance  $Q R$  sera en équilibre avec  $Q F$ , puis-que cette dernière, tirant dans cette direction, est équivalente à la puissance  $Q K$  dans la direction  $Q B$  (§. 156. ; la direction  $Q R$  étant en outre perpendiculaire au levier  $Q C$ , il s'ensuit (§. 15.), que  $Q R$  n'agit point contre l'obstacle  $M$ , pour le comprimer de  $Q$  vers  $C$ ; il ne reste donc que la seule compression  $Q H$  de la puissance  $Q F$ . Si on tire ensuite la droite  $H R$ , elle sera parallèle & égale à  $Q F$ , puisqu'elle joint les lignes égales & parallèles par construction  $Q R$ ,  $H F$ , & ainsi  $R H F Q$  sera un parallélogramme dont  $Q H$  sera la diagonale.

160. Il résulte de ce qui a été dit, que si deux puissances, tirant selon les directions  $F Q$ ,  $R Q$ , obliques entr'elles, sont en équilibre autour du point  $Q$ , si on décrit un parallélogramme  $F H R Q$  dans l'angle des directions  $F Q R$ , & avec les droites  $F Q$ ,  $R Q$ , qui expriment la valeur de chacune de ces puissances, la diagonale  $H Q$ , qui passe par le point  $Q$ , exprimera la réaction ou la résistance que rencontre le levier, & par conséquent, si après avoir prolongé  $C Q$  vers  $N$ , on fait  $Q N = Q H$ ,  $Q N$  exprimera la direction & la valeur d'une troisième puissance équivalente, qui tirant de  $Q$  vers  $N$ , se met en équilibre avec les deux autres  $Q F$ ,  $Q R$ .

On démontre ensuite par des raisonnements analogues aux précédents, que si trois puissances, dont la valeur & les directions sont représentées par les droites  $QF$ ,  $QR$ ,  $QN$ , sont en équilibre entr'elles autour du point  $Q$ , tirant chacune de leur côté, ou poussant à la partie opposée, si avec deux de ces droites & l'angle qu'elles forment entr'elles, on décrit un parallélogramme, la diagonale de ce parallélogramme, qui passe par le point  $Q$ , sera toujours égale & sur la direction de la troisième puissance.

161. Pour faire l'application du théorème précédent aux puissances, qui, attachées d'une manière quelconque à une verge droite ou tortue, tirent sur des directions obliques entr'elles, il convient de faire observer, que l'action d'une puissance  $Q$ , qui tire ou pousse le point  $C$  avec <sup>Pl. 4.</sup><sub>F. 16</sub> une corde ou une verge, est toujours la même, en quelque point  $F$  de la direction  $CQ$  que la puissance soit appliquée. Cette proposition est claire par elle-même, & n'a pas besoin de démonstration. Cela prouvé :

162. Deux puissances  $AC$ ,  $BD$ , appliquées aux points  $A$ ,  $B$ , d'une verge  $AKB$ , droite ou tortue, tirant du même côté sur des directions  $AC$ ,  $BD$ , obliques entr'elles, on cherche une troisième puissance  $KL$ , qui, appliquée à un point  $K$  de la verge, soit en équilibre avec les deux autres.

On prolonge les directions  $ACG$ ,  $BDH$ ,  
 Pl. 4. jusqu'à ce qu'elles se rencontrent en un point  $F$ ,  
 F. 17 l'on fait  $FG = AC$ ,  $FH = BD$ , & ayant achevé  
 le parallélogramme  $FGEH$ , on tire la diagonale  
 $FE$  indéfinie vers  $L$ ; si on fait  $KL = EF$ ,  $KL$   
 fera la direction & la valeur de la troisième force  
 cherchée; parce que la puissance appliquée en  $A$ ,  
 qui tire de  $A$  vers  $C$ , fait le même effet, que si  
 elle étoit appliquée en  $G$  (§. 161), & de même  
 la puissance appliquée en  $B$ , qui tire  $B$  vers  $D$ ,  
 fait le même effet, que si elle étoit appliquée en  
 $H$ , & cependant les deux forces appliquées en  
 $G$ ,  $H$ , tendent à tirer le point  $F$  chacune de leurs  
 côtés; mais comme la troisième force  $KL$  est éga-  
 le à la diagonale  $FE$ , & se trouve sur la même di-  
 rection, tirant dans le sens opposé aux deux au-  
 tres, ainsi il y aura équilibre entre les trois puis-  
 sances (§. 160). Si les puissances venoient à tirer  
 de  $A$  vers  $P$ , & de  $B$  vers  $Q$ , alors la troisième  
 puissance appliquée en  $K$  devroit tirer de  $K$  vers  
 $F$ , c'est-à-dire, toujours en sens opposé aux  
 deux autres (§. 145).

163. On nomme *point de concours* le point  
 $F$ , où les directions des forces se coupent, &  
*ligne d'équilibre* la ligne  $LFE$ , qui se trouve  
 dans la direction de la force équivalente  $KL$ .

Pl. 4. 164. Si les deux forces  $AC$ ,  $BD$ , attachées à  
 F. 18 la verge inflexible  $AB$ , tirent, en sens opposé,



c'est-à-dire, de A vers C, & l'autre de B vers D, & qu'on veuille trouver une troisieme puissance MN, qui fasse équilibre, il faudra prolonger les directions obliques AC, BD, du côté de F, où elles peuvent se rencontrer, & ayant fait  $FG = AC$ ,  $FH = BD$ , on voit le côté, où l'on veut appliquer la troisieme puissance; supposant que ce soit du côté de M, on prendra FG pour la diagonale d'un parallélogramme, & FH pour son côté; ayant achevé le parallélogramme FGHE, on prolongera le côté EF vers N, & la verge BA vers M, d'une maniere indéterminée, jusqu'à ce qu'elle se coupe en M avec EF prolongée: si l'on fait  $MN = EF$ , MN, sera la direction & la quantité de la troisieme force cherchée, qui tire de M vers N.

Si on vouloit ensuite la troisieme force du côté de P, après avoir prolongé les directions AC, <sup>Pl. 4.</sup> BD vers F, & fait  $FG = AC$ ,  $FH = BD$ , on prendra FH pour diagonale d'un parallélogramme, & FG pour son côté, achevant le parallélogramme FGHO, on prolongera le côté OF vers P, comme aussi la verge AB, de maniere qu'elle coupe le côté prolongé, & ayant fait  $PQ = FO$ , PQ sera la direction & la quantité de la troisieme puissance cherchée, qui tire de P vers Q.

165. Si les puissances appliquées à la verge in-

flexible, qui tirent dans des directions obliques, sont plus de deux en nombre, telles que A C, B D, G H, P Q, & qu'il soit nécessaire de trouver la force équivalente K L, qui fait équilibre avec elles, on pourra le faire ou par la composition, ou par la résolution des forces.

Pl. 4  
F. 20

Pour y arriver en composant les forces, il suffit de réduire deux puissances en une seule, par exemple, les puissances A C, B D, en prolongeant leurs directions du côté de F, où elles se rencontrent, faisant le parallélogramme F E I O, dans lequel  $FE = BD$ ,  $FO = AC$ , & ayant tiré par les points I, F, la droite I F M, & fait  $MN = IF$  (§. 162), MN sera la direction & la valeur de la force composée, qui fait le même effet appliquée en M, que les deux autres simples A C, B D; on opérera de la même manière, pour avoir la force composée R S, qui fait le même effet appliquée en R, que les deux autres simples G H, P Q. Après avoir réduit de cette manière toutes les puissances données à deux seules M N, R S, on leur trouvera ensuite (§. 162) la direction & la quantité de force équivalente K L.

S'il arrive, que les forces M N, R S, soient parallèles entr'elles, dans ce cas la direction de la force équivalente leur sera aussi parallèle, sa valeur sera exprimée par  $MN + RS$  (§. 143), & l'on trouvera le centre d'équilibre K selon le §. 150.

166. Pour résoudre le même problème, en décomposant les forces, on fera comme il suit. Soient appliquées à la verge A G, les puissances <sup>Pl. 4. F. 21</sup> A C, B D, R M, G H, qui tirent dans des directions obliques, il faut trouver le centre d'équilibre K, la direction & la quantité de force équivalente.

On résout chaque puissance en deux (§. 158), Soit l'une d'elles dans la droite A G, & soit l'autre perpendiculaire à A G, comme on l'observe aux triangles A I C, B D P, G H Q, R M N, rectangles respectivement en I, P, Q, N; on trouve (§. 151) la distance

$$AK = \frac{IC \times AI + PD \times AP + QH \times AQ - MN \times AN}{IC + PD + QH - MN},$$

pour le centre d'équilibre K, qui appartient aux forces simples & parallèles I C, P D, Q H, M N.

Pour avoir à présent la direction & la quantité de force équivalente, on fait attention, que les forces G Q, N R, agissent contre le point K, toutes les deux de G vers K, dans la direction G K, d'où leur action sera exprimée par G Q + R N. Mais l'action des deux autres forces A I, P B, placées de l'autre côté du point K, a lieu en sens opposé, puisque A I tirant de A vers K, l'autre P B tire de K vers A, & ainsi on aura A I - P B. On soustrait cette quantité de l'autre, qui sera G Q + R N - A I + P B. Si cette expression de-

vient zero, elle prouvera que les forces simples, qui agissent de part & d'autre du point K dans la direction A G, sont en équilibre entr'elles; d'où la direction & quantité de force équivalente sera exprimée par la perpendiculaire  $KF = IC + PD + QH - MN$  (§. 134, 151). Mais si l'expression  $GQ + RN - AI + PB$ , est une quantité =  $z$ , on tirera du point F, la droite O F L, parallèle à A G, & on portera la valeur de  $z$ , de F en L, qui fera positive, & négative de F en O, & K L fera dans le premier cas la direction & la quantité de force équivalente; mais il faudra prendre K O dans le second cas pour les directions & quantité de force équivalente, selon ce qui a été déjà expliqué.

167. Pour acquérir une connoissance entiere de l'équilibre entre les puissances jointes ensemble par une verge inflexible, & qui agissent dans des directions obliques, il reste encore à considérer les mêmes effets sous un autre point de vue.

Pl. 4. Si deux puissances A C, A D, sont en équilibre  
F. 22 entr'elles autour du point A, avec une troisieme force A B, les deux forces A D, A C, sont entr'elles dans la raison réciproque des perpendiculaires tirées d'un point quelconque pris sur la direction B F de la troisieme force, & sur les directions A D, A C des deux autres forces.

On fait dans l'angle  $CAD$ , avec les droites  $CA$ ,  $DA$ , le parallélogramme  $CADF$ , la diagonale  $AF$  sera égale & sur la direction de la troisième force  $AB$  (§. 160). On tire du point  $F$ , les droites  $FK$ ,  $FL$ , perpendiculaires à  $AC$ ,  $AD$ , prolongées s'il le faut, & l'on prend  $AF$  pour le sinus total des angles  $FAL$ ,  $FAK$ ,  $FL$  sera le sinus de l'angle  $FAL$ , &  $FK$  le sinus de l'angle  $FAK = AFD$ . Mais on a par la trigonométrie les côtés d'un triangle dans le même rapport que les sinus des angles opposés, donc l'on aura dans le triangle  $CFA$ , semblable & égal au triangle  $DFA$ ,  $CF : FK :: CA : FL$ , permutant & écrivant, au lieu de  $CF$ , son égale  $AD$ , on aura  $AD : AC :: FK : FL$ . Donc si deux forces &c.

La même démonstration a lieu, si à la place du parallélogramme  $CADF$ , on en fait un autre semblable  $AIGH$ , & qu'on tire les perpendiculaires  $GM$ ,  $GN$ .

168. Si trois forces, dont les quantités & directions sont exprimées par les droites  $AC$ ,  $BD$ ,  $KL$ , attachées à la verge  $AKB$ , sont en équilibre entr'elles, & qu'on tire la droite  $AB$ , qui coupe en  $M$  la direction  $LKF$  de la force équivalente  $KL$ , je dis que les deux forces  $AC$ ,  $BD$ , sont entr'elles dans la raison réciproque des perpendiculaires  $MQ$ ,  $MP$ , tirées du point  $M$ , sur les directions des mêmes forces. PL. 4.  
F. 23

Soit le point de concours des trois forces  $F$ , & soient tirées du point  $M$ , les droites  $MG$ , parallèles à  $BF$ ,  $MH$ , parallèles à  $AF$ , on aura dans les droites  $FM$ ,  $FH$ ,  $FG = MH$ , d'où la proportion des trois forces fera  $FH : MH :: BD : AC$ ; mais l'on a par le paragraphe précédent,  $FH : MH :: MP : MQ$ ; donc substituant les forces  $BD$ ,  $AC$ , aux droites qui leur sont proportionnelles, on aura  $BD : AC :: MP : MQ$ .  
Donc &c.

169. Les parties  $MB$ ,  $MA$ , de la droite  $AB$  coupées par la ligne d'équilibre  $K$ , sont dans la  
Pl. 4. raison réciproque des puissances  $BD$ ,  $AC$ , divi-  
F. 24 fées par leur distance respective du point de concours  $F$ , c'est-à-dire,  $MA : MB :: \frac{AC}{AF} : \frac{BD}{BF}$ .

On tire du point  $F$ ,  $FI$  perpendiculaire à  $AB$ , & du point  $M$ ,  $MP$ ,  $MQ$ , respectivement perpendiculaires aux droites  $AF$ ,  $BF$ , & l'on considère les deux triangles  $AFI$ ,  $APM$ , comme semblables entr'eux par la construction, ainsi que les deux autres triangles  $BIF$ ,  $BQM$ ; c'est pourquoi on aura  $MQ : FI :: MB : BF$ ,  $FI : MP :: AF : AM$ , & multipliant les deux analogies terme par terme, & corrigeant l'expression, on aura  $MQ : MP :: MP \times AF : AM \times BF$ , & écrivant  $AC : BD$ , au lieu de  $MQ : MP$ , & permutando, on aura  $AC : MB \times AF :: BD : MA \times BF$

$MA \times BF$  ou  $\frac{AC}{AF} : MB :: \frac{BD}{BF} : MA$ , & nous aurons invertendo  $MB : MA :: \frac{AC}{AF} : \frac{BD}{BF}$ . Ainsi les parties &c.

170. Si l'on suppose dans la proposition précédente, que le point de concours  $F$  s'éloigne infiniment du point  $M$ , les directions des trois forces seront parallèles entr'elles, & on aura dans ce cas  $AF = BF$ ; d'où l'analogie  $MB : MA :: \frac{AC}{AF} : \frac{BD}{BF}$ , deviendra  $MB : MA :: AC : BD$ , ce qui est justement le théorème démontré (§. 146, 147, 148) pour les puissances, qui agissent dans la même direction.

De plus selon la supposition, l'angle  $F$  formé par le concours des deux côtés du parallélogramme des forces, devient infiniment petit, ainsi la diagonale de ce parallélogramme, qui exprime la force équivalente, devient égale aux deux côtés pris ensemble, c'est-à-dire, que la force équivalente est égale à la somme des deux autres.

On voit d'après cela, que le théorème démontré dans le paragraphe précédent est très-général, puisqu'il a lieu dans telle direction que les puissances agissent.

171. Il suffira, pour compléter cette théorie, d'observer, que dans tout système possible de puissances jointes ensemble d'une manière quelconque,

1°. Si on résout chaque puissance en deux, de manière que toutes les puissances simples, prises en un sens, soient parallèles entr'elles, & que la même chose arrive aux autres puissances simples prises dans l'autre sens, on pourra toujours trouver, par les règles données le centre d'équilibre des puissances liées.

2°. Si du centre d'équilibre on tire des perpendiculaires sur chaque direction des puissances liées, on aura toujours la somme des moments de celles, qui agissent d'un côté, égale à la somme des moments de celles, qui agissent dans la partie opposée.

Nous ne nous arrêterons pas à donner la démonstration de cette proposition, elle se déduit facilement d'après ce qui a été déjà enseigné.

## CHAPITRE TROISIEME.

### *Du Centre de Gravité.*

172. Il y a dans chaque solide, chaque surface & chaque ligne un point, autour duquel tous les éléments, qui constituent ces grandeurs, se mettent en équilibre; on nomme ce point *centre de gravité*, non obstant, que la ligne & la surface mathématique soient sans pesanteur.

173. On nomme aussi *centre de gravité*, le centre d'équilibre de tel système de corps que ce soit,



dont l'action dépend du poids de la matiere constituante.

174. Si on divise une droite AB par moitié en C, ce point sera le centre de gravité de la droite proposée.

On nomme  $AB = x$ ,  $BF = d$  & sera sa fluxion. On considere chaque élément ou fluxion  $d x$ , <sup>Pl. 4. F. 25</sup> comme un poids; son moment relativement au point A, sera  $AB \times BF = x d x$  (§. 139), dont l'intégrale  $\frac{x^2}{2}$  exprime la somme des moments de cette droite. Or si on divise cette somme par celle des poids ou des éléments  $= x$ , on aura  $\frac{x^2}{2x} = \frac{x}{2} = \frac{AB}{2} = AC$ , qui est la distance du centre de gravité C au point A (§. 152).

175. Si une ligne droite divise par la moitié tous les éléments d'une surface plane, le centre de gravité de la surface sera sur la droite, qui divise ces éléments par la moitié.

Soit, par exemple, le parallélogramme ABCD, avec les éléments AEFB, EEFF, EFDC, tous <sup>Pl. 5. F. 26</sup> divisés par le milieu, par la droite GH, on considere les demi-éléments égaux comme autant de poids, & comme ils sont également distants de leur point d'appui respectif, donc AEIG, sera en équilibre avec son correspondant GIFB, EEFI, avec son correspondant IFFI, ECHI, avec son correspondant IHDF, ainsi la somme

me de tous ces demi-éléments exprimée par la superficie  $A C H G$ , sera en équilibre avec la somme  $G H D B$ , des autres demi-éléments qui se trouvent de l'autre côté de la droite  $G H$ .  $G H$  fera donc un axe d'équilibre, sur lequel se trouvera par conséquent le centre d'équilibre ou le centre de gravité de la surface  $A C D B$ .

On prouvera par un semblable raisonnement, que le centre de gravité du triangle, du cercle, de la parabole, de l'ellipse & de toute autre figure plane, existe sur la droite, qui divise en deux parties égales tous les éléments de la figure.

176. Puisque la droite, qui divise en deux parties égales tous les éléments d'une surface plane, contient le centre de gravité de la surface (§. 175), il s'ensuit que si les éléments sont divisibles de la même manière par deux droites, le centre de gravité de la surface sera au point d'intersection de ces deux droites. C'est pourquoi,

Pl. 5.  
F. 27 si on tire dans le parallélogramme  $A B C D$  deux diagonales  $A C$ ,  $B D$ , on aura son centre de gravité au point d'intersection  $E$ ; si on tire dans le

Pl. 5.  
F. 28 triangle  $F G H$ , les droites  $H L$ ,  $F I$ , chacune d'elles divise en deux parties égales le triangle proposé, on aura son centre de gravité au point d'intersection  $K$ . Par la même raison les deux

Pl. 5.  
F. 29 diamètres  $M N$ ,  $P Q$ , d'un cercle ou d'une ellipse  $M P Q N$  divisants par moitié tous les éléments

de ces deux figures, on aura à leur point d'intersection R le centre de gravité, qui se confond avec le centre de la figure.

177. Mais dans les autres figures, dont tous les éléments sont divisibles au milieu par une seule droite, tels que le trapeze, le demi-cercle, la demi-ellipse, la parabole, l'hyperbole &c. dans ces figures, dis-je, il faudra encore employer quelque autre opération, pour avoir leur centre de gravité.

178. Pour trouver le centre de gravité du trapeze ABCD, on prolonge les deux côtés obliques AB, CD, du côté où ils sont convergents, jusqu'à ce qu'ils se rencontrent en F, & l'on tire la droite FK, qui divise en deux parties égales le triangle AFD, elle divisera aussi par moitié le triangle BFC, & le trapeze ABCD, & par conséquent les centres de gravité de ces deux figures seront sur la droite FK (§. 175). Pl. 5.  
F. 30

On trouve le centre de gravité E du triangle BFG, & le centre de gravité G du triangle AFD (§. 176); on observe ensuite, que le point G doit être le centre d'équilibre entre le triangle BFC, & le trapeze ABCD; d'où par ce qui a été enseigné dans le chapitre précédent, le centre de gravité H du trapeze doit être de G vers K. Supposons à présent que la superficie ABCD, exprime un poids attaché à l'extrémité H de la verge

E H, & qu'un autre poids exprimé par le triangle B F C, soit attaché à l'autre extrémité E, on aura dans l'état d'équilibre (§. 150)  $A B C D \times G H = B F C \times G E$ , delà nous aurons

$$G H = \frac{B F C \times G E}{A B C D}, \text{ pour la distance cherchée, \&}$$

H sera le centre de gravité du trapeze proposé.

179. Pour trouver le centre de gravité de telle figure rectiligne que ce soit, il suffira de la partager en triangles, & après avoir trouvé le centre de gravité de chaque triangle, on trouvera ensuite le centre de gravité commun à tous (§. 153).

Pl. 5. Soit, par exemple, un trapézoïde A B C D, F. 31 on le divise en deux triangles par la droite A C, & on trouve les centres de gravité E, F, de chaque triangle (§. 176), ayant tiré la droite E F, que l'on considère comme une verge inflexible, à l'extrémité de laquelle sont attachés les poids exprimés par la superficie des triangles correspondants, on trouve leur centre d'équilibre G, selon le §. 150. & ce point G sera le centre de gravité cherché du trapézoïde proposé.

Pl. 5. Veut-on trouver le centre de gravité de la F. 32 figure rectiligne K H I L M ? on partagera cette superficie en triangles H I L, K L H, K L M, K M N, & ayant trouvé séparément le centre de gravité de chacun, on cherchera leur centre de gravité commun, selon le §. 153; envisageant

pour cela chaque triangle comme un poids rassemblé à son centre de gravité.

180. Le centre de gravité d'une surface mixte-<sup>Pl. 5.</sup> ligne  $A B C$ , terminée par une courbe ou par une <sup>F. 32</sup> droite, se trouve de la maniere suivante, pourvu que tous les éléments  $A H K C$ ,  $H L M K$  soient divisibles en deux parties égales par une droite  $B F$ , tels que la parabole, l'hyperbole, les portions de cercle & d'ellipse &c.

On considere chaque élément de la surface comme un poids attaché à la droite  $B F$ , & on trouve le moment de cet élément relativement au sommet  $B$ . Pour y arriver, on nomme une abscisse quelconque  $B F = x$ , l'ordonnée correspondante  $A F = F C = y$ , on aura  $A H K C = 2 y dx$  pour un élément quelconque de la figure mixte-ligne  $A B C$ , & multipliant cet élément par la distance correspondante  $B F = x$ ,  $2 y x dx$  sera le moment de cet élément.

Si on integre séparément chacune de ces formules, en substituant à la place de  $y$ , sa valeur  $x$ , donnée par l'équation à la courbe, on aura dans ces intégrales la somme des éléments & des moments; d'où il suit, que si on divise cette dernière par la première, le quotient  $\frac{\int 2 y x dx}{\int 2 y dx}$  donnera la distance  $B G$  pour le centre de gravité  $G$  recherché (§. 152).

181. Pour appliquer les regles données aux cas

particuliers, soit la courbe A L B M C, une parabole de l'équation  $y^2 = px$ , substituant dans les deux formules la valeur de  $y$ , déduite de cette équation,

$$\text{on a } 1^{\circ}. 2 y dx = 2 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}} dx$$

$$2^{\circ}. 2 y x dx = 2 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}} dx, \text{ \& intégrant.}$$

chacune d'elles, on aura  $\frac{4 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}}{3}$  pour la somme

des éléments, &  $\frac{4 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{5}{2}}}{5}$  pour celle des moments; divisant cette somme par l'autre, on aura

$$\frac{3 \times 4 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{5}{2}}}{5 \times 4 p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}} = \frac{3}{5} x = \frac{3}{5} BF = BG, \text{ d'où l'on aura}$$

G pour le centre de gravité cherché.

Si l'équation de la courbe, dont on cherche le centre de gravité est  $y^3 = x^2$ , substituant dans les formules ci-dessus cette valeur de  $y = x^{\frac{2}{3}}$ , elle deviendra  $1^{\circ}. 2 y dx = 2 x^{\frac{2}{3}} dx$

$$2^{\circ}. 2 y x dx = 2 x^{\frac{5}{3}} dx, \text{ \& intégrant,}$$

on aura  $\frac{6 x^{\frac{5}{3}}}{5}$  pour la somme des éléments, &  $\frac{3}{4} x^{\frac{8}{3}}$  pour la somme des moments; d'où divisant la seconde par la première, on a

$$\frac{5 \times 3 x^{\frac{8}{3}}}{4 \times 6 x^{\frac{5}{3}}} = \frac{5}{8} x = \frac{5}{8} BF = BG.$$

Si la surface A L B M C, est le demi-cercle de l'équation  $y^2 = ax - x^2$ , substituant dans les deux formules cette valeur de  $y = \sqrt{ax - x^2}$ , on

aura 1°.  $2 y dx = 2 \sqrt{ax - x^2} \times dx$

2°.  $2 y x dx = 2 \sqrt{ax - x^2} \times x dx$ , & intégrant & divisant, on aura  $\frac{\int 2 \sqrt{ax - x^2} \times x dx}{\int 2 \sqrt{ax - x^2} \times dx} = BG$ .

On ne peut avoir ces intégrations comme nous l'avons vu dans les mathématiques transcendentes, que par approximation.

On opérera de la même manière, pour trouver le centre de gravité de l'hyperbole, des portions d'ellipses & des autres courbes, dont tous les éléments se divisent en deux parties égales par une droite; il ne peut y avoir de différence, que dans le calcul:

182. Si ensuite le mixtiligne, dont on doit trouver le centre de gravité, embrasse plus de deux lignes, on s'y prendra de la manière suivante.

Soit en premier lieu le mixtiligne A B C D E <sup>Pl. 5.</sup> <sub>F. 34</sub> renfermé par une seule courbe B D C, & par deux & plusieurs droites. On tire pour soutendante à la susdite courbe la corde B C, on aura le rectiligne A B C E, & le mixtiligne B D C, circonscrit par une seule courbe & par une droite, & si par conséquent tous ses éléments sont divisibles par moitié par une droite quelconque, on en trouvera le centre de gravité F selon le §. 180. Ayant ensuite trouvé le centre de gravité H du rectiligne A B C E (§. 179), on cherchera le centre commun de

gravité G entre les deux superficies ABCE, BDC (§. 179), moyennant que la courbe BDC soit convexe au dehors; mais si la convexité de la courbe est tournée en dedans de la figure, comme  
 Pl. 5. dans le mixtiligne KLMNOS, alors après avoir  
 F. 35 tiré la corde KM, & trouvé le centre de gravité P du mixtiligne KLM, & le centre de gravité Q du rectiligne KMNOS, on tirera la droite PQ prolongée vers R, & on trouvera conformément  
 au §. 178 la distance  $QR = \frac{KLM \times QP}{KLMNOS}$ .

183. Soit en second lieu un mixtiligne circonscrit par plus d'une courbe, comme ABCDEFHG, il faudra, pour avoir son centre de gravité, tirer pour soutendante à chaque courbe ABC, CDE, GHF, les cordes correspondantes AC, CE, GF, pour avoir les mixtilignes simples ABC, CDE, GHF, dont on trouvera les centres de gravité N, O, P, de chacun (§. 180), & ayant trouvé le centre de gravité K du rectiligne ACEFG, (§. 179) on cherchera le centre de gravité L du mixtiligne ACEFHG (§. 182), dans lequel il n'y a qu'une seule courbe, dont la convexité GHF soit tournée au dedans de la figure; & finalement on trouvera entre les mixtilignes susdits & les deux autres figures simples ABC, CDE, le centre commun de gravité M, conformément aux §. 179, 182.



Les regles pour trouver le centre de gravité des différentes surfaces , sont nécessaires dans l'architecture militaire & civile , pour déterminer la résistance des murs de clôture contre les terre-pleins , & celle des pieds droits , qui doivent soutenir des arcs , des murs de face , des coupoules &c.

184. Passons aux regles pour trouver le centre de gravité des solides.

Si un plan coupant divise en deux parties égales entr'elles tous les éléments d'un solide , le centre de gravité de ce solide sera dans le plan coupant. Pour démontrer cette proposition , il suffira de faire des réflexions analogues à celles du §. 175.

Il suit de cette proposition , que si tous les éléments d'un solide sont divisibles par deux plans en la maniere indiquée , le centre de gravité du solide sera sur la droite produite par l'intersection de ces deux plans , & si le solide est divisible de la maniere décrite par trois plans coupants , qui n'aient qu'un seul point de commun , ce point sera le centre de gravité du solide.

185. Le parallélipede , le cylindre & la sphere étant divisibles par trois plans , suivant la maniere décrite ci-dessus , on en trouvera facilement le centre de gravité par la Géométrie d'Euclide.

Mais quant aux solides , dont les éléments sont

divisibles en deux parties égales & semblables, par un ou deux plans seulement; il faut en pareil cas employer d'autres opérations, pour trouver leur centre de gravité. Ces opérations deviennent plus composées, lorsqu'on entreprend de trouver le centre de gravité des solides, dont les éléments sont divisibles par un seul plan, en parties semblables & égales.

186. Comme les éléments des pyramides, des cônes, & des conoïdes droits & inclinés, & de tous les solides engendrés par la révolution d'une figure plane autour d'un de ses côtés rectilignes, sont tous divisibles en deux parties égales & semblables, par des plans qui se coupent sur l'axe de ces solides; le centre de gravité de ces solides fera sur leur axe (§. 184).

Pl. 5.  
F. 37 Pour trouver le centre de gravité des solides représentés par la figure ABECH, dont AF exprime l'axe. Supposons que BAC soit un plan par l'axe, & soit une abscisse quelconque  $AF = x$ , son ordonnée  $BF = CF = y$ ,  $y^2 dx$  sera l'élément du solide ou d'une quantité qui lui est proportionnelle, &  $y^2 x dx$  exprimera le moment de cet élément par rapport au point A.

Si on connoît par une équation la nature du plan ABC, en substituant dans les deux formules  $y^2 dx$ ,  $y^2 x dx$ , la valeur de  $y$  donnée par  $x$ , dans cette équation, on aura, en intégrant ces

formules, la somme des éléments & celle de leurs moments; divisant ensuite cette dernière somme par la première  $\frac{\int y^2 x dx}{\int y^2 dx}$ , fera la distance A G du centre de gravité G (§. 152).

187. Pour servir d'exemple, soit le solide B A C, une pyramide ou un cône, A F C sera un triangle; dont la proportion de l'abscisse à l'ordonnée correspondante sera constante; c'est pourquoi on pourra écrire dans les formules  $x$  au lieu de  $y$ , & l'on aura 1°.  $y^2 dx = x^2 dx$

2°.  $y^2 x dx = x^3 dx$ , & intégrant  $\frac{x^3}{3}$  fera la somme des éléments, &  $\frac{x^4}{4}$  celle des moments, d'où  $\frac{3 \times x^4}{4 \times x^3} = \frac{3}{4} A F = A G$ , fera la distance cherchée pour le centre de gravité G.

Si le solide proposé est un conoïde formé par la révolution de la demi-parabole A K C autour de l'axe A F, dont l'équation soit  $p x = y^2$ , substituant cette valeur de  $y^2$  dans les deux formules, on aura 1°.  $y^2 dx = p x dx$

2°.  $y^2 x dx = p x^2 dx$ , & intégrant  $\frac{p x^2}{2}$  fera la somme des éléments, &  $\frac{p x^3}{3}$  celle des moments, d'où  $\frac{2 \times p x^3}{3 \times p x^2} = \frac{2}{3} x = \frac{2}{3} A F = A G$ .

Si le solide est engendré par une courbe A I C, dont la convexité étant tournée vers la droite A F tangente en A, soit emportée par un mouve-

ment de rotation autour de cette droite, & que l'équation de la courbe soit  $x^5 = m^3 y^2$ , substituant dans les formules  $\frac{x^3}{m^3}$  au lieu de  $y^2$ , on aura

$$1^{\circ}. y^2 dx = \frac{x^5 dx}{m^3}$$

$$2^{\circ}. y^2 x dx = \frac{x^6 dx}{m^5}, \text{ \& intégrant } \frac{x^6}{6m^5} \text{ fera la}$$

somme des éléments, &  $\frac{x^7}{7m^3}$  celle des moments; d'où divisant la seconde somme par la première, on aura  $\frac{6x}{7} = AG$ .

Si le solide est produit par la révolution d'un arc de cercle ou d'une hyperbole équilatère autour de la partie AF du diamètre,  $y^2 = ax + x^2$  fera l'équation du plan coupant BAC, au moyen de quoi substituant la valeur de  $y^2$  dans les deux formules, elle deviendra

$$1^{\circ}. y^2 dx = ax dx + x^2 dx$$

$$2^{\circ}. y^2 x dx = ax^2 dx + x^3 dx, \text{ \& intégrant nous aurons } \frac{ax^2}{2} + \frac{x^3}{3} \text{ pour la somme des éléments, \& } \frac{ax^3}{3} + \frac{x^4}{4} \text{ pour celle des moments, \&}$$

$$\text{faisant après la division, on aura } \frac{4a + 3x \times x^3}{6a + 4x} =$$

AG, & ainsi d'autres semblables.

188. Il sera aisé de trouver par les règles données les centres de gravité des corps, qui font partie de quelqu'un des solides du §. 183, 186, & des autres corps formés des solides simples désignés: Pour trouver, par exemple, le centre

de gravité des pyramides tronquées, des cônes & conoïdes tronqués, des zones &c. pourvu que les deux bafes A D, B C, soient paralleles entr'elles, on décrira la partie restante du folide B F C; on trouvera ensuite le centre de gravité de tout le folide A F D, & le centre de gravité K du folide B F C.

Après quoi on observera, que les centres de gravité des deux folides B F C, & du tronc A B C D, doivent être de part & d'autre du point G, qui leur sert de centre d'équilibre & sur l'axe K G H.

Supposant que H soit le centre de gravité du tronc A B C D, le produit de G K par le folide B F C, sera égal dans l'état d'équilibre au produit de G H par le tronc A B C D (§. 150), nous

aurons ainsi  $GH = \frac{GK \times BFC}{ABCD}$  pour la distance cherchée.

La même regle servira pour les folides entiers ou tronqués, qui ont quelque vuide dans l'intérieur, pourvu que leur figure soit semblable à celle des folides (§. 185, 186). S'agit-il, par exemple, de trouver le centre de gravité du folide E I L N O S K M, dans lequel il y a un vuide L N O S? on cherche d'abord le centre de gravité P, du folide E I K M, considéré comme s'il étoit par-tout massif, on trouve ensuite le centre de gravité Q du vuide L N O S; si le point Q

tombe en P, P sera le centre cherché du solide proposé avec l'espace vuide; mais si Q tombe au-delà de P, on tirera la droite PQ, & on marquera sur la partie prolongée vers R, la distance

$PR = \frac{PQ \times LNOS}{EILNOSKM}$ , & R sera le centre de gravité cherché.

189. Finalement pour trouver le centre de gravité d'un solide composé des solides simples cités ci-dessus, par exemple, du solide ABCDEFG, composé d'une demi-sphere CDE, d'un cylindre BCEF, & d'un cône tronqué ABFG, il suffira de concevoir qu'au moyen des plans coupants CE, BE, coïncidants à la figure, tout le solide proposé soit divisé en éléments simples ci-dessus, & qu'après avoir trouvé le centre de gravité particulier de chacun d'eux (§. 185, 186), on trouvera le centre de gravité commun à tous les solides simples, suivant le §. 153.

On trouvera en opérant d'après cette regle & d'après le paragraphe précédent, le centre de gravité des solides composés qui ont aussi des vuides intérieurs, provenant de la figure des solides désignés (§. 185, 186). Les canons & les mortiers solides appartiennent à cette cathégorie, on en trouvera le centre de gravité par les mêmes regles. Cette détermination sert à placer les manches & fixer les pivots nécessaires dans l'artillerie,

tillerie, dans la situation la plus avantageuse pour la pratique.

---

## CHAPITRE QUATRIEME.

*De la résistance des corps , qui procede de la pesanteur.*

190. **L'**expérience nous apprend , que tous les corps tendent au centre de la terre par le chemin le plus court, en vertu de leur propre pesanteur ; toutes les fois qu'ils ne sont point arrêtés par un obstacle directement opposé à cette tendance. Or comme nous avons fait voir dans les deux chapitres précédents , que l'action de la pesanteur d'un ou plusieurs corps , joints ensemble, se manifeste comme si toute la matiere étoit rassemblée au centre de gravité du corps , ou du système des corps , il s'ensuit que le corps ou le système suivra son mouvement vers le bas toutes les fois , que son centre de gravité pourra s'approcher de celui de la terre ; mais si le mouvement du centre de gravité est directement arrêté, le corps ou le système des corps restera dans un parfait repos.

191. Le mouvement du centre de gravité est directement arrêté , lorsqu'un corps suspendu à une corde , ou placé sur un plan horizontal , a

son centre de gravité sur la ligne d'à plomb, qui passe par le point de suspension ou par le point d'appui ; mais si les points de suspension ou d'appui sont hors de la ligne d'à plomb, qui passe par ce centre, le mouvement de ce centre sera libre.

On nomme *ligne de direction*, la ligne d'à plomb qui passe par le centre de gravité d'un corps, ou d'un système de corps quelconque.

192. On tire les conséquences suivantes de ce qui a été dit dans les paragraphes précédents :

1°. Que la situation naturelle d'un ou de plusieurs corps suspendus à une corde ou verge mobile autour d'un point fixe dans la partie supérieure, est la direction d'à plomb de la corde & de cette même verge, & que si on écarte les corps ainsi suspendus de cette direction, ils se livrent au balancement, sitôt qu'ils sont en liberté.

2°. Que si on place sur un plan horizontal Pl. 5.  
F. 41 B C, une sphere B D, dont le centre de gravité soit sur la ligne d'à plomb B D, qui passe par le point d'appui B, la sphere demeurera en repos ; mais si le centre de gravité n'est pas commun avec celui de la figure, parce que la sphere a des vuides intérieurs, & que le dit centre de gravité est en A, hors de la ligne d'à plomb B D, alors ce corps roulera sur lui même sur le plan B C.

3°. Si sur le plan horizontal K G, on place



deux parallépipèdes ou cylindres inclinés  $KPF$ ,  $HQG$ , dont les centres de gravité soient  $P$  &  $Q$ , le solide  $KPF$  restera ferme, parce que la ligne de direction  $Pp$  passe par la base  $KF$ ; mais le solide  $HQG$  tombera, parce que la ligne de direction  $Qq$  tombe hors de la base  $BG$ . On voit delà, que si le solide  $KPF$  représente un bâtiment bien lié, & tel qu'on puisse le considérer comme un seul corps, il restera sur pied malgré son inclinaison; c'est ce qui arrive aux fameuses tours de Boulogne & de Pise.

4°. Si ensuite le plan  $KG$  inclinoit de  $K$  vers  $G$ , comme l'obstacle, qu'un tel plan oppose au départ des graves, n'est plus direct, les deux solides, qu'il supporte, suivront leur mouvement de  $K$  vers  $G$ , avec cette différence, que si dans le corps  $KPF$ , la ligne  $Pp$  de la direction continue à passer par la base  $KF$ , le solide glissera dessus; mais si la direction  $Pp$ , passe hors de la base, le corps  $KPF$  tombera de même que l'autre  $GQH$ . C'est la raison pour laquelle les balles roulent toujours sur des plans inclinés, au lieu que les carreaux des planchers, ou d'autres corps de semblables figures glissent seulement, lorsque l'action de la pesanteur surpasse la résistance du frottement.

5°. Si sur deux règles jointes en  $D$  & écartées  $Pl. 5.$  aux deux extrémités  $M$ ,  $L$ , qui forment un plan  $F. 43$

ascendant de D vers L & M, on met le solide E F H G, formé avec deux cônes égaux F E G, F H G, unis entr'eux par la base F G, le solide roulera vers D, ou vers les autres extrémités ascendantes M, L, à mesure que son centre de gravité descendra, son mouvement étant déterminé par lui; mais si le centre de gravité se trouve à égale distance du centre de la terre, le corps restera dans un repos parfait dans tel lieu du plan D L M, qu'il se trouve.

6°. Enfin c'est de la théorie démontrée du centre de gravité, que dépendent les différentes manières de marcher des hommes & des animaux, pour ne pas tomber, parce qu'ils ménagent la disposition du corps, de façon que leur ligne de direction passe toujours par la plante des pieds, qui posent sur terre; c'est aussi de cette disposition que dépendent les jeux & les tours de force des danseurs de théâtre & des danseurs de corde; le jeu des escamoteurs, qui s'appuyant à l'extrémité d'une table soutiennent en l'air un seau plein d'eau, dépend aussi de cette théorie.

193. Cette théorie sert aussi à trouver par la pratique le centre de gravité d'un solide d'une figure quelconque, pourvu qu'on puisse manier ce solide à volonté. On suspend pour cela le corps proposé par un fil, & tant qu'il reste dans sa situation naturelle, on marque la direction du fil

prolongée par en-bas. On suspend ensuite le corps à un autre point, & on aura sur le prolongement du fil de cette seconde suspension, une autre ligne droite, qui se coupera avec la première. Ce point d'intersection sera le centre de gravité cherché.

Si au lieu de suspendre le corps, on l'appuie en le plaçant de façon, qu'il reste en équilibre, le plan vertical, qui passera par ce coin, rencontrera le centre de gravité proposé, d'où il suit que si on place le corps de la manière désignée de trois façons différentes, de manière que les trois plans verticaux, qui passent par le susdit coin, aient un seul point commun, ce point sera le centre de gravité cherché (§. 184).

Si on a un modèle de pièce d'artillerie, on en trouvera facilement le centre de gravité, en opérant d'après ce qui a été enseigné, au lieu que si on n'en a que le dessin, il faudra faire un long calcul pour trouver ce centre (§. 189).

194. Nous avons considéré jusqu'à présent les cas, dans lesquels un corps reste en repos, & ceux dans lesquels il glisse ou vient à tomber. Il nous reste à examiner la quantité de résistance qu'il oppose dans l'état de repos.

Si on imagine un parallépipède ou autre solide  $A B C D$ , placé sur un plan horizontal  $A D$ , <sup>Pl. 5.</sup> <sub>F. 44</sub> contre un des côtés duquel  $A B$  les forces agissent de  $B$  vers  $C$  : supposons, par exemple, que

ce solide représente le mole d'un port, d'une darse, une digue, ou autre piece de maçonnerie dans un fleuve, que les eaux choquent dans la direction  $BC$ , il est clair que si ces forces viennent à bout de faire mouvoir le solide, ce mouvement aura lieu, ou en faisant glisser le corps sur la base  $AD$ , ou en le faisant tourner autour du point  $D$ .

195. La résistance, que le corps oppose, pour ne pas glisser sur sa base, vient du frottement des parties, qui constituent la base du solide, sur le plan duquel le corps glisse : parce que ces mêmes parties étant très-irrégulières, & formant diverses cavités & éminences, s'engastrent les unes dans les autres, ce qui fait que la surface supérieure ne peut pas glisser sur l'inférieure, à moins qu'on ne la souleve un peu.

La quantité de résistance dépend, généralement parlant, du poids du corps, de la grandeur de la base qui glisse, & de l'aspérité des deux surfaces qui se frottent. On détermine cette résistance par l'expérience; quoiqu'on puisse la faire de différentes manières, nous nous contenterons d'en présenter une très-facile.

On place un des corps proposés comme  $A$ , sur  
 Pl. 5. l'autre  $BCD$ , de façon qu'une des surfaces forme le plan incliné  $CD$ ; on augmente ensuite par  
 F. 45 degrés l'angle d'inclinaison du plan, en l'élevant du côté de  $C$ , jusqu'à ce que le corps  $A$  com-

commence à glisser lentement. Il est clair dans cet état, que le frottement, qui agit parallèlement au plan  $DC$ , & qui a retenu le corps  $A$  jusqu'à l'inclinaison susdite, sera précisément égal à la partie de la pesanteur, qui commence à faire glisser le corps. Donc tirant par le centre de gravité  $A$ , la ligne d'à plomb  $AF$ , qui exprime le poids total du corps, si cette force se décompose par  $AG$ , perpendiculaire au plan  $CD$ , on aura l'autre force  $FG$ , pour exprimer la partie de la pesanteur, qui commence à faire glisser le corps  $A$  en surpassant le frottement. C'est pourquoi, si on nomme  $P$ , le poids du corps  $A$ , on aura  $AF : GF :: P : \frac{P \times GF}{AF}$ , pour la quantité qui exprime en poids le frottement du corps  $A$ , au moment qu'il commence à se mouvoir sur le plan  $CD$ .

196. Il résulte généralement des expériences, que la quantité  $\frac{P \times GF}{AF}$  ne sera jamais moindre que la troisième partie du corps qui glisse; mais passons aux cas particuliers, on dira:

1°. Que dans les grands corps, dont la surface est peu raboteuse, si on fait  $\frac{P \times GF}{AF} = \frac{P}{3}$ , sans faire attention à la grandeur de la surface qui frotte, on ne commettra point, généralement parlant, d'erreur sensible. °

2°. Que quand le corps, qui glisse sur un autre, est très-petit, la quantité du frottement est plus grande que  $\frac{P}{3}$ .

3°. Que dans les grands corps, dont la base est remplie de cavités & de hauteurs sensibles, qui peuvent s'adapter aux cavités du plan inférieur, de façon que le corps ne puisse glisser sans rompre ces hauteurs; je dis dans ce cas, que la fermeté & la résistance du corps pourra croître au point de devenir d'une longueur plus grande que le poids intérieur de ce même corps, selon le rapport qu'il y aura entre ce poids & la force d'adhésion des corps qui se frottent. On pourra déterminer cette résistance par les connoissances, que l'on donnera dans le chapitre suivant.

Pl. 5.  
F. 46 197. La seconde maniere, avec laquelle on pourra faire mouvoir un solide A B C D, placé sur sa base, & poussé ou tiré de C vers R, sera en le faisant tourner autour du point D (§. 194). Le centre de gravité du solide dévorira dans ce mouvement l'arc G H, en montant de G vers H, jusqu'à la rencontre de la verticale D H.

La fermeté ou la résistance, que le solide oppose en pareil cas, se fait à l'aide du levier. Il suffit, pour déterminer cette résistance, de déterminer le centre de gravité G du solide, & de tirer la ligne d'à plomb G K, & l'horizontale DK, & nommant le poids du solide = P,  $P \times K D$ , sera son

moment, eu égard au point D, & ce moment exprimera la résistance, que le solide oppose pour ne point tourner autour du point D.

La puissance R, qui tire de C vers R, agit aussi à l'aide du levier, dont la longueur est déterminée par la perpendiculaire tirée du point D sur la direction CR (§. 140), en supposant cette perpendiculaire = DF,  $R \times DF$  fera le moment de la puissance; ce qui nous donnera dans l'état d'équilibre  $P \times K = R \times DF$ .

198. Il résulte de la règle donnée dans le paragraphe précédent :

1°. Que la figure ABCD, représentant le profil d'un parallélépipède, dont le côté AD est plus grand que CD, si on place ce solide sur le côté AD, il sera plus ferme, que s'il étoit sur le moindre côté CD, & sa résistance sera dans la première position, à la résistance dans la seconde, comme KD : KG, ainsi les puissances R, pour le faire tourner, seront dans la même proportion.

2°. Que quand le centre de gravité G d'un solide placé sur un point D, se trouve dans la verticale DH, le moment de la résistance de ce solide devient zero; d'où il suit qu'une force très-petite suffit pour faire tomber le solide le plus pesant.

3°. Que pour rendre très-stable un corps placé sur sa base, afin qu'il ne tourne point autour

du point D, il faut lui donner la figure d'une pyramide, qui ait le côté AD de la base très-long, & la hauteur très-petite, enforte que KD surpasse cette grandeur autant qu'il est possible.

199. Si le solide, au lieu d'avoir un obstacle par-dessous, a son point d'appui par-dessus, comme  
 Pl. 6. on l'observe dans le corps P, suspendu au milieu  
 F. 47 par la corde ou verge DP, & qu'on peut faire tourner autour du point fixe D, la résistance qu'il oppose en pareil cas, pour n'être point détourné de la direction à plomb PD, est proportionnelle au sinus GF de l'angle de déviation GDF, dont GD est le sinus total. C'est pourquoi, si P exprime le poids du corps, on aura  

$$GD : GF :: P : \frac{P \times GF}{GD}$$
, pour le poids, qui exprime la résistance du solide détourné jusqu'au point G, par une puissance, qui tire de G vers H, dans une direction toujours perpendiculaire à la droite GD.

On voit aisément par l'expression de cette résistance, que pour détourner ce même corps de la direction à plomb PD, par une distance déterminée GF, il faut une force moindre à mesure, que le point de suspension D est plus distant du corps P, c'est-à-dire, que DG est plus grand; puisqu'une telle force est dans l'état d'équilibre dans la raison réciproque de la longueur DG.



C'est la raison, pour laquelle on peut aisément détourner de la direction perpendiculaire & à la distance d'un pied, une piece de gros canon suspendue à la chevre, si la piece est peu distante de la terre. Mais si elle est proche du point de suspension, il faudra une grande force pour lui ménager la même déviation. Lorsqu'il s'agit dans les bâtiments d'élever des poids considérables, tels que de grosses pierres, des statues, des colonnes, des poutres & autres semblables, que l'on veut transporter sur les côtés, on pourra le faire très-aisément, lorsqu'ils sont élevés jusqu'à un certain point, il ne faut que se procurer un point fixe beaucoup plus haut que l'endroit, où on veut placer le grand poids. Les gens de mer sont très-attentifs à mettre cette regle en pratique, parce qu'ils prennent des points d'appui très-élevés dans les mâts du vaisseau, au moyen de quoi, après avoir élevé un peu le poids qu'ils doivent manœuvrer, ils le transportent avec la plus grande aisance aux différents endroits du vaisseau.

200. Il arrive souvent dans la pratique, d'être obligé de ménager le point d'appui au-dessus du centre de gravité du corps. Par exemple, la petite statue A, qui représente un danseur se meut avec toute la liberté possible sur le point d'appui D, lorsque les deux contrepoids B B sont tellement

Pl. 6.  
F. 48

disposés, que le centre de gravité de cette petite machine se trouve au-dessous du même point D. Les échelles, qui servent dans les églises à orner la frise dessous la corniche, & à nettoyer ou peindre le fond des coupoles, qui sont au-dessus de ces mêmes corniches, sont beaucoup plus commodés & coûtent moins, lorsque leur point d'appui est dans la partie supérieure de l'échelle.

## CHAPITRE CINQUIEME.

*De la résistance, qui provient de l'adhésion des solides.*

201. C'est la propriété d'adhésion dans les corps solides, qui fait que nombre d'entr'eux sont employés à l'avantage & à la commodité des hommes; mais comme le différent degré de résistance, que les solides de différentes qualités opposent aux forces extérieures, qui tendent à vaincre cette adhésion, est la cause de la préférence, que l'on donne aux uns sur les autres, & que les corps en outre se rompent quelquefois dans des endroits, que l'opinion vulgaire avoit estimée les plus forts, comme y étant plus gros; il est donc nécessaire de présenter dans ce chapitre les règles pour mesurer cette force dans l'état d'équilibre, & pour connoître l'endroit, où la rupture doit avoir lieu.

202. On dit que l'adhésion d'un solide est surpassée par une autre force, lorsque celle-ci brise, fend, écrase ou rompt le solide. Il se développe dans ce phénomène deux nouvelles surfaces égales à l'endroit de la rupture ; on nomme chacune d'elles, *section d'adhésion* ou *section de rupture*.

203. On distingue l'adhésion des solides en *absolue* & *relative*.

On dit que le solide résiste par son adhésion absolue, lorsqu'on essaie de le rompre en tirant dans une direction perpendiculaire à la section de rupture ; & l'adhésion se dit relative, lorsque, pour rompre le solide, on emploie une force, dont la direction n'est pas perpendiculaire à la section de rupture. Dans cette espèce d'adhésion, la résistance du solide & la puissance agissent à l'aide du levier, au lieu que dans l'adhésion absolue le levier n'a jamais lieu.

204. Lorsque tous les points physiques ou les fibres d'un solide, qui sont à la section de rupture, sont unis avec une force égale, on nomme cette adhésion *uniforme* ou *homogene*, pour la distinguer de celle qui est *variée* ; que l'on trouve dans les corps hétérogenes, & quelquefois aussi dans différents points de la même section d'un solide homogene en apparence.

Comme on ne peut établir de théorie sur l'adhésion des corps, qu'en la supposant uniforme

dans chaque partie constituante du solide, ainsi nous ne nous permettrons à l'avenir de raisonnement que sur celles-là, en commençant par l'adhésion absolue.

205. Pour mesurer la résistance de l'adhésion absolue, qui dépend de la différence de figure & de l'étendue de la section, il est indispensable de recourir à l'expérience, en cherchant quel est le moindre poids, qui, tirant perpendiculairement à la section de rupture, brise le solide, ou quel est le plus grand poids, que le solide puisse supporter avant de se rompre ou de céder.

Supposons donc, que  $P$  soit le moindre poids, qui dans l'expérience a fait à peine éclater le solide, &  $S$  la section de rupture, produite par cette expérience,  $\frac{P}{S}$  exprimera l'adhésion absolue de chaque point physique ou de chacune des fibres, qui se trouve à la section de rupture du solide employé à l'expérience; donc selon l'identité ou la différence de valeur de  $\frac{P}{S}$  dans les solides de différentes qualités, on dira que l'adhésion absolue entre les mêmes solides est égale, moindre ou plus grande.

206. Il résulte en outre de l'expression  $\frac{P}{S}$ ,

1°. Que dans les solides de même adhésion, les poids doivent être proportionnels aux sections de rupture qu'ils produisent. Si on a besoin de 60 livres pesant pour rompre une ficelle, il faut

dra, pour rompre une corde composée de 40 de ces ficelles, un poids de  $40 \times 60 = 2400$  livres.

2°. Si dans les solides de même adhésion, les sections de rupture sont de figures semblables, les poids, qui les produisent, seront en proportion doublée des côtés homologues des mêmes sections. S'il faut un poids de 150 livres, pour faire éclater un petit cylindre de fer, il faudra un poids de  $25 \times 150 = 3750$  livres, pour faire éclater un autre cylindre de fer de la même qualité & d'un diamètre quintuple.

207. On est souvent obligé, lorsqu'on fait des expériences pour mesurer l'adhésion, de les répéter à plusieurs reprises sur le même solide, à cause de l'irrégularité du vuide & d'autres semblables accidents, qui se rencontrent quelquefois dans la section de rupture. Il est nécessaire encore de distinguer, en faisant ces expériences, les corps flexibles de ceux qui ne le sont pas, parce que quand on cherche l'adhésion des corps inflexibles, les mesures prises dans la figure du solide restent sensiblement constantes, telles sont les pierres, la craie endurcie au feu, le verre, l'acier trempé, la gueuse, le bronze qui contient beaucoup d'étain, & le bois lorsqu'il est tiré sur la longueur de ses fibres.

Mais il arrive dans les corps flexibles, tels que l'or, le cuivre bien épuré &c., que leur figure

change sensiblement au tems de l'expérience, & la grandeur du solide diminue à l'endroit de la rupture ; ce qui est cause ensuite que l'adhésion absolue de deux solides semblables & homogènes ne se développe pas toujours dans la proportion doublée des grandeurs, lorsqu'elles diffèrent sensiblement.

208. Après avoir donné la règle pour mesurer l'adhésion absolue, il convient d'examiner à présent l'endroit du solide à préférer pour la rupture.

Si  $P$  exprime le poids, qui fait éclater un solide dans l'adhésion absolue, & que  $S$  exprime la section de rupture, qu'il produit,  $\frac{P}{S}$  servira à déterminer l'endroit, où le solide doit éclater, étant évident que cet endroit sera celui, où  $\frac{P}{S}$  aura la plus grande valeur ; parce que la section  $y$  sera plus surchargée, que par-tout ailleurs ; mais si  $\frac{P}{S}$  est une quantité constante, la rupture aura indistinctement lieu dans quelque point que ce soit de la longueur du solide.

209. Si l'on descend ensuite aux cas particuliers, il faut distinguer les solides réguliers en deux espèces ; on comprend dans la première ceux, dont les sections perpendiculaires à l'axe sont toutes égales entr'elles, semblables & semblablement placées, comme dans les parallélipèdes, les prismes,

prismes, les cylindres &c., & nous comprendrons dans la seconde espece les autres solides, dont les sections perpendiculaires à l'axe sont évidemment semblables & semblablement placées; mais inégales entr'elles comme dans les pyramides de toute espece, les cônes, conoïdes &c.

Il est nécessaire d'observer en second lieu, que trois cas peuvent se rencontrer dans le poids employé à rompre le solide.

1°. Quand le poids du solide rompu, est très-petit en comparaison du poids P, nécessaire pour vaincre l'adhésion; on considere alors le solide comme étant sans poids.

2°. Quand l'adhésion du solide est surmontée par son seul poids.

3°. Quand l'adhésion du solide est surmontée par le poids du même solide joint à un autre poids étranger.

Cela établi, il sera aisé d'appliquer la regle générale du §. 208.

210. Soit le solide AB de la premiere espece fixé verticalement à un corps immobile DC, <sup>Pl. 6.</sup> <sub>F. 49</sub> toutes les sections de rupture qu'on pourra y faire, seront perpendiculaires à l'axe; parce que cette section des corps, dont on traite, étant la moindre de toutes celles, qui passent par le même point de l'axe, donne un *maximum* dans l'expression  $\frac{P}{s}$ .

Cela posé, si l'on remarque que l'adhésion absolue du solide A B , soit surmontée par le seul poids étranger R attaché en B , comme la valeur de  $f$  est dans ce solide une quantité constante , ainsi  $\frac{P}{s}$  sera aussi une quantité constante , & la rupture pourra parcourir indistinctement tel point de la longueur possible A B (§. 208).

Si on suppose ensuite , que le poids du solide A B soit de quelque considération relativement au point R , alors la rupture devra avoir lieu dans la partie supérieure F G ; quoique l'adhésion soit surmontée ou par le seul poids du solide , ou par ce même poids joint au poids R , il arrivera toujours , que la section F G sera plus surchargée que toute autre comprise entre les points A , B ; parce qu'on aura dans l'endroit F G ,  $\frac{P}{s}$  pour la plus grande valeur possible dans le cas présent.

211. Si le solide A B est de la seconde espèce (§. 209) , & tel que les sections perpendiculaires à l'axe soient plus grandes à mesure qu'elles approchent du point B , si la rupture est produite par le seul poids R , elle aura lieu en F G , parce que  $\frac{P}{s}$  y sera un *maximum* (§. 208) , & à plus forte raison , la rupture devra se faire en F G , si elle est produite par le seul poids du solide A B , ou bien par ce poids uni à l'autre R.

Mais si dans le solide A B de la seconde espèce , les sections perpendiculaires à l'axe décroissent en



se rapprochant du point B, si le poids du solide peut être compté pour zero relativement à l'autre poids R, alors la section de rupture sera la plus proche de B possible : parce que  $p$  étant une quantité constante, & se trouvant la plus petite valeur de  $f$  pour cet endroit,  $\frac{p}{f}$  fera par conséquent un *maximum* au point B.

212. Si le solide, dans lequel les sections décroissent en se rapprochant du point B, éclate à raison de son propre poids, comme le poids, qui mesure l'adhésion dans ce cas, est proportionnelle à la partie du solide éclatée, ainsi si la figure du solide est telle, que la partie éclatée K B L conserve la même proportion avec la section de rupture K L, comme il arrive au cône infiniment long, formé par la révolution de la Logarithmique autour de son axe, il arrivera que le solide se rompera indistinctement à tel point de sa longueur que ce soit, parce que  $\frac{p}{f}$  est une quantité constante.

Si le solide ensuite est d'une figure telle, que  $\frac{p}{f}$  croisse à mesure que la rupture K L se rapproche du point B, cette rupture devra se faire dans la partie plus basse B du solide, & se produira dans la partie supérieure F G, si  $\frac{p}{f}$  diminue à mesure que l'on prend une section plus voisine du point B.

Finalement, si le solide A B, dont les sections décroissent en s'approchant du point B, vient à se fendre à raison de son propre poids joint à un autre ; il sera aisé de déterminer d'après les réflexions désignées, le lieu de la rupture dans les solides particuliers.

213. On fait souvent usage dans les bâtiments militaires & civils de l'adhésion absolue des corps, d'une manière différente de celle, sous laquelle nous l'avons envisagé jusqu'à présent : parce que toutes les fois, qu'on fait servir quelque solide isolé de piédestal de colonne, ou de support, les matières posées dessus tendent à l'écraser : auquel cas, si sa hauteur surpasse sa grosseur, la section de rupture sera encore plus grande qu'elle ne paroît, quand le solide se fend transversalement à sa longueur, & par conséquent, la résistance que le piédestal, la colonne, & le support opposent à la force, qui tend à les écraser ou les fendre de haut en bas, sera aussi plus grande. Par exemple, une colonne droite sur sa base est capable de supporter un poids beaucoup plus considérable qu'elle ; mais si on suspend cette même colonne verticalement en l'air attachée seulement dans sa partie supérieure, elle se brisera souvent par son propre poids. Pour prévenir un semblable accident, lorsqu'on élève des colonnes, pour les mettre en place, on les entoure

de cordes sur toute leur longueur, en entre-lacant une espece de filet, qui embrasse les colonnes de haut en bas.

214. Examinons un peu la maniere, dont les solides résistent par leur adhésion absolue, pour n'être point écrasés par un poids étranger que l'on met dessus.

Soit le solide  $FGLM$ , posé avec sa base  $LM$  sur un plan horizontal, & chargé dans sa partie supérieure par un poids  $K$ , si ses particules élémentaires,  $a, b, c, d$ , étoient toutes de figure <sup>Pl. 6.</sup> <sup>F. 50.</sup> parallélipede ajustées les unes avec les autres, de façon qu'il n'existât point de pores entr'elles, & que la base de chacune de ces particules fût aussi horizontale, il est évident, que le poids  $K$  dans cette circonstance, tel énorme qu'il pût être, ne pourroit occasionner aucune séparation entre ces parties élémentaires, & encore moins les écraser, lorsqu'elles sont inséparables de leur nature; mais parce que tous les corps connus jusqu'à ce jour abondent en pores, & que leurs petites parties, ou ne sont point de figure parallélipede, ou, si elles sont telles, se touchent seulement entr'elles par l'une de leurs extrémités, comme il arrive aux parties élémentaires  $n, p, q, r$ , <sup>Pl. 6.</sup> <sup>F. 51</sup> qui forment le pore  $t$ , en se réunissant, alors le solide, ou l'aggrégation des dites particules, ainsi disposées, pourra se décomposer, quoique chaque

particule soit indivisible par elle-même, il suffit pour cela, que le poids  $K$  surmonte l'adhésion, que les parties  $n$ ,  $q$ , ont avec les latérales  $p$ ,  $r$ , pour que le corps, qui soutient ce poids, se rompe ou se fende.

215. Pour que le solide isolé, qui soutient le poids  $K$ , puisse résister par l'adhésion absolue, il est nécessaire que ses trois dimensions soient tellement combinées, qu'elles se manifestent inflexibles. La quantité d'adhésion dans cette circonstance se mesure aussi avec le poids, qui produit la rupture divisée par la section produite; & les conséquences déduites (§. 206) ont aussi lieu.

Mais si le solide est inflexible, alors si on le courbe dans sa hauteur, l'adhésion, d'absolue qu'elle étoit, deviendra relative; sa résistance, comme nous le verrons, se détermine différemment de l'absolue.

216. Pour comprendre, comment un solide, qui résiste par son adhésion absolue, passe à la résistance par l'adhésion relative, on considère un  
 Pl. 6.  
 F. 52 solide  $A B G F$ , encastré à angles droits dans la poutre  $D C$ , qui se trouve dans une position horizontale, & supposant que cette poutre tournant autour du point  $D$ , passe à la position verticale  $D E$ ; dans cette circonstance la direction à plomb  $B R$  du poids  $R$ , qui tend à rompre le solide  $A B F G$ , ne sera plus comme auparavant perpendiculaire à

la section de rupture, qui comme nous avons vu (§. 210), doit toujours être rectanglé avec l'axe du solide; mais le poids R agira avec l'aide du levier FA, & le point inférieur F servira d'appui: on voit par là, comment le solide ABFG, qui résistoit auparavant par l'adhésion absolue, résiste dans cette seconde position par l'adhésion relative (§. 203).

1°. On doit chercher la proportion entre cette espece de résistance, & la puissance qui tente de la surmonter.

2°. On doit assigner l'endroit de la rupture dans les solides de différentes especes.

218. Pour trouver la proportion entre la puissance, qui fait éclater le solide & la résistance, on fait attention que, si la rupture du solide arrive en FG, par le seul poids R, la longueur du levier, avec lequel ce poids agit, sera la perpendiculaire tirée du point d'appui F sur la direction BR, ainsi  $R \times FA$ , sera le moment de la puissance R, par rapport au point F; & si la rupture arrive en KL, la longueur du levier sera la perpendiculaire KA, tirée du point K sur la direction BR, &  $R \times KA$  sera le moment de la puissance.

Si ensuite la rupture arrive en FG par le seul poids du solide ABGF = P, il faudra trouver le centre de gravité H de ce solide, & tirant la ligne d'à plomb HI, on aura FI pour la longueur du

levier, &  $P \times FI$ , sera le moment du poids, qui produit la rupture  $FG$ ; mais si la rupture arrive en  $KL$ , on trouvera le centre de gravité  $N$  du solide  $ABLK$ , & tirant la ligne d'à plomb  $NO$ , elle déterminera la longueur  $KO$  du levier, d'où nommant  $z$  le poids du solide  $ABKL$ ,  $z \times KO$  sera le moment produit par la rupture  $KL$ .

Finalement, si le solide  $ABFG$  se rompt par son propre poids  $P$ , réuni avec l'autre poids  $R$ , la force qui produira la rupture, sera exprimée par la somme des moments  $R \times FA + P \times FI$ , si la rupture arrive en  $FG$ ; si la rupture arrive en  $KL$ ,  $R \times KA + z \times KO$  sera l'expression de la même force.

219. Pour déterminer la résistance, que l'adhésion relative dans l'état d'équilibre oppose à la force, qui commence déjà à la vaincre, il faut savoir, que dans chaque section de rupture, que l'on produit dans cette espèce d'adhésion, on y considère un point, qui se nomme *centre d'adhésion*, dans lequel on suppose réunis toutes les adhésions particulières des petites parties existantes à la superficie de rupture.

Supposant donc, que la rupture arrive en  $FG$ , & que le point  $M$  soit le centre d'adhésion, & que  $FM$  soit la distance de ce centre au point d'appui  $F$ , si au moyen d'une autre expérience préalable, on a déjà trouvé le poids  $Q$  (§. 205),

qui peut produire dans l'adhésion absolue du solide ABEG, une section de rupture égale à FG,  $Q \times FM$  sera le moment de la résistance dans l'adhésion relative; si dans la rupture du solide il se rencontre dans la section quelque vuide accidentel ou artificiel, comme dans les fusils à vent, il faudra seulement comprendre dans la valeur/de la superficie de rupture, l'endroit des parties disjointes, & non de celles du vuide.

220. Si l'on compare les expressions pour le moment de la résistance (§. 219), avec celles de la puissance, qui tend à rompre dans l'adhésion relative (§. 218), on aura dans l'état d'équilibre  $Q \times FM = R \times FA$ , dans le cas où la rupture FG vient du seul poids R.

$Q \times FM = P \times FI$ , si la dite rupture vient du seul poids P du solide ABGF.

$Q \times FM = R \times FA + P \times FI$ , si la rupture FG est occasionnée par le poids P du solide, & par l'autre poids R joints ensemble.

221. Il résulte de l'expérience, que le centre d'adhésion dans les corps inflexibles se confond avec le centre de gravité de la section de rupture; mais que dans les corps solides flexibles le centre d'adhésion est plus voisin du point d'appui F, que le centre de gravité de la section, & que cette distance varie selon la différente flexibilité des corps; d'où il arrive, que si on connoît l'adhé-

sion absolue des corps inflexibles, on peut toujours trouver la relative; mais pour trouver l'adhésion relative dans les corps flexibles, il est nécessaire de connoître par des expériences préalables, non seulement leur adhésion absolue; mais encore le centre d'adhésion, & combien le corps solide est flexible sur cette longueur.

Lorsqu'il ne s'agit cependant, que de comparer l'adhésion relative des solides flexibles, homogènes & semblables, dont les sections sont aussi semblables & semblablement placées; on peut toujours le faire sans aucune expérience préalable; il faut prendre pour cela le centre de gravité des sections, parce que d'après les circonstances décrites, le centre d'adhésion est proportionnellement distant du point d'appui.

On doit sur-tout excepter de cette catégorie, les corps extrêmement souples, tels que les cordes, les fils d'or, de laiton bien pur &c. parce que soit que ces corps soient tirés suivant leur longueur comme A B, ou soit qu'étant arrêtés horizontalement à leurs deux extrémités, comme C D, ils soient rompus par un poids appliqué en E, leur adhésion est toujours absolue & toujours exprimée par le même poids, tels longs & courts que soient les fils A B, C D.

222. Puisque le moment de résistance dans l'adhésion relative est exprimé par le produit de la



distance, qu'il y a entre le centre d'adhésion, & le point d'appui du poids compétant pour l'adhésion absolue de la section de rupture produite (§. 219), & que ce poids est dans les solides également adhérents proportionnel à la section de rupture ; il s'ensuit que ces moments sont aussi dans les circonstances décrites proportionnels au produit de la superficie de rupture, par la distance qu'il y a entre le centre de l'adhésion & le point d'appui.

Donc, si  $fgbd$ , représente la section de rupture d'un parallélogramme rectangle, &  $fg$  <sup>Pl. 6.</sup> le côté, sur lequel s'appuie le solide,  $M$  le centre <sup>F. 54</sup> d'adhésion, &  $Mt$  la distance entre ce centre & l'appui,  $fg \times fb \times Mt$  sera une quantité proportionnelle au moment de l'adhésion relative. On déduit de-là dans les solides également adhérents :

1°. Que si la base  $fg$  de la section varie, les moments de l'adhésion relative seront comme les bases.

2°. Si la hauteur  $fb$  change,  $Mt$  changeant aussi, & ce changement arrivant dans la même proportion de  $fb$ , les moments de l'adhésion relative seront dans la proportion doublée de  $fb$ , ou de  $Mt$ .

3°. Si ensuite les deux dimensions  $fg$ ,  $fb$ , de la section varient, les moments d'adhésion seront

dans la proportion composée de celle des bases , & dans la proportion doublée des hauteurs , & par conséquent , si les sections sont de figure semblable , les dits moments seront dans la proportion triplée des côtés homologues des sections .

223. Pour appliquer à la pratique ce qui vient d'être dit sur l'adhésion relative , supposons que l'on ait deux solides de pierre , de bois &c. de figure semblable , c'est-à-dire , deux poutres homogènes , dont les sections perpendiculaires à l'axe soient exprimées , par exemple , par deux rectangles M , N , on observe :

1°. Que si les hauteurs  $fb$  , KI sont égales , la Pl. 6. résistance de M , sera à celle de N , comme la base F. 54  $fg$  , à la base KL , sur laquelle les solides s'appuient.

2°. Si les bases de ces sections sont égales , & les hauteurs inégales , la résistance de M sera à celle de N , comme  $\overline{fb}^2 : \overline{KI}^2$  , & les résistances seront comme  $\overline{fb}^3 : \overline{KI}^3$  , si les figures des sections sont seulement semblables.

3°. Si les sections sont semblables & égales , Pl. 6. telles que les deux sections triangulaires P , p , & F. 56 les deux demi-circulaires Q , q , la poutre triangulaire , qui porte sur l'angle A , sera plus résistante que l'autre , qui porte sur le côté BC , & la poutre demi-circulaire , qui porte sur la circonférence E , sera plus résistante que l'autre ap-

puyée sur le diamètre RS ; puisqu'ajoutant les centres d'adhésion P,  $p$ , Q,  $q$ , on aura  $pA > PD$ ,  $qE > QO$ .

On voit par-là, que quand la section d'une poutre, d'une console &c., n'est pas quarrée, la même poutre ou console fait une plus grande résistance sur la plus petite base ; mais nous avons traité ces choses plus au long, dans le cinquième livre de notre *Architecture militaire*, il suffit pour le présent d'avoir donné une idée succincte de l'usage utile de cette théorie.

224. Examinons à présent l'endroit, où la rupture doit avoir lieu dans l'adhésion relative des solides, que nous supposons encastrés horizontalement dans un mur vertical. Si  $p$  exprime dans ces circonstances le moment de la puissance qui tend à rompre, & que  $s$  exprime le moment de la résistance, la rupture devra se faire dans l'endroit du solide où  $\frac{p}{s}$  fera un *maximum* ; & quand  $\frac{p}{s}$  fera une quantité constante, la rupture se fera indistinctement dans tel point que ce soit de la longueur du solide.

225. Pour appliquer la règle générale du paragraphe précédent, soit le solide ABFG, de la <sup>pl. 6.</sup> première espèce encastré dans le mur DE ; com- <sup>F. 58</sup> me le moment de la force qui rompt, croît à mesure que la rupture arrive plus près du point F, soit que le solide se rompe en vertu du seul poids

étranger  $R$ , ou de son propre poids  $p$ , ou des deux ensemble, & soit que le moment de la résistance soit le même dans tel point de la longueur  $A F$ , que la rupture ait lieu; ainsi  $\frac{p}{s}$  fera un *maximum* à l'endroit  $G$ , & la rupture de ce solide se fera, en effleurant l'encastrement  $F G$ .

Une semblable réflexion sert à démontrer que les solides de la seconde espèce, dont les sections croissent à mesure qu'elles s'éloignent de l'encastrement  $F G$ , doivent aussi éclater en cet endroit.

226. Mais en traitant des solides de la seconde espèce, dont les sections perpendiculaires à l'axe décroissent en s'éloignant de l'encastrement, trois circonstances peuvent se rencontrer, lorsqu'ils se rompent en vertu du seul poids étranger  $R$  appliqué à l'extrémité  $B$  du solide.

Pl. 6.  
F. 59 1°. Quand les cubes des côtés homologues des sections  $F G$ ,  $K L$ , sont dans la même proportion, que les axes correspondants  $A B$ ,  $M B$ .

2°. Quand les cubes des côtés homologues des sections  $F G$ ,  $K L$ , sont en plus grande proportion, que celle des axes correspondants  $A B$ ,  $M B$ .

3°. Quand les dits cubes sont entr'eux en moindre proportion que celles des axes correspondants.

227. Le conoïde  $F K B L G$ , formé par la révolution de la parabole  $B L G$  autour de l'axe  $A B$ ,

dont l'équation soit  $\overline{AG}^3 = AB$ , est dans le premier cas ; toutes les pyramides de bases quelconques, dont les côtés sont proportionnels aux ordonnées  $AG$ , sont dans le second cas. La rupture peut avoir lieu indistinctement dans ces solides dans tel point que ce soit de la longueur  $AB$  ; parce que les résistances des sections étant semblables,  $FG:KL$ , comme  $\overline{AG}^3:\overline{ML}^3$  (§. 221), & les longueurs  $AB$ ,  $MB$  du levier, auquel est attaché le poids  $R$ , étant aussi dans la même proportion, il s'ensuit que les moments des forces qui rompent, seront dans la même proportion, d'où on aura  $\frac{AB \times R}{\overline{AG}^3} = \frac{MB \times R}{\overline{ML}^3}$ , c'est-à-dire,

$\frac{P}{\overline{AG}^3}$  fera une quantité constante (§. 224).

228. Toutes les pyramides, les cônes & conoïdes, qui ont la même base  $FG$ , & la même hauteur  $AB$ , & qui ont cependant les ordonnées intermédiaires  $MO$ , moindres que les correspondantes  $ML$  des solides mentionnés (§. 227) sont dans le second cas (§. 226, n. 2). Ces solides se rompront le plus près possible du point  $B$ , parce que la proportion  $\overline{AG}^3:\overline{MO}^3$  sera plus grande dans ce cas que  $\overline{AG}^3:\overline{ML}^3::AB \times R:MB \times R$ , on aura  $\frac{AB \times R}{\overline{AG}^3} < \frac{MB \times R}{\overline{MO}^3}$  ; c'est-à-dire, que

$\frac{p}{s}$  croîtra à mesure, que la rupture sera plus près du point B. Donc &c. (§. 224).

Enfin toutes les pyramides & conoïdes, qui ayant la base FG, & la hauteur AB commune avec la parabole cubique, dont l'équation  $\overline{AG}^3 = AB$  ont les ordonnées intermédiaires entre A & B, plus grandes, sont dans le troisième cas (§. 226, n. 3). Comme dans ces solides  $\frac{p}{s}$ , croît en s'approchant du point F, ainsi le *maximum* sera à l'endroit F; d'où la rupture se fera en rasant l'encastrement FG.

Tous les solides, qui dépendent de la parabole  $\overline{AG}^m = AB$ , dans laquelle *m* est un nombre plus grand que trois unités, ressortissent à ce cas, comme il est aisé de le prouver.

229. Si ensuite les solides de la seconde espèce, dont les sections perpendiculaires à l'axe décroissent en s'approchant de l'encastrement, sont rompus uniquement par leur propre poids, il conviendra alors de distinguer trois cas, pour déterminer le lieu de la rupture dans ces circonstances.

1°. Quand les cubes des côtés homologues des sections FG, KL, sont en proportion égale avec la quatrième puissance des axes correspondants AB, MB.

2°. Quand

2°. Quand les cubes des côtés homologues des sections F G, K L, sont en moindre proportion <sup>Pl. 6.</sup> <sub>F. 60</sub> que la quatrième puissance des axes correspondants A B, M B.

3°. Quand les cubes des côtés homologues des dites sections ont une proportion plus grande que la quatrième puissance des axes correspondants.

230. Le conoïde & toutes les pyramides de base quelconque, qui dérivent de la parabole Apollonienne B L G, dont le sommet étant en B, la parabole fait sa révolution autour de la tangente B A, & dont l'équation  $AG = \overline{AB}^2$ , sont dans le premier cas : de semblables solides se rompent indistinctement dans tel point, que ce soit de la longueur A B ; parce que dans les solides semblables G L B K F, L B K, les centres de gravité distants du point B, étant dans la même proportion que les axes A B, M B, & les poids de ces solides étant dans la proportion composée de la raison doublée des rayons A G, M L, & des axes correspondants A B, M B, il s'ensuit que le moment du grand solide est à celui de l'autre, comme  $\overline{AG}^2 \times \overline{AB}^2 ; \overline{ML}^2 \times \overline{MB}^2$ , mais nous avons par la nature de la courbe  $\overline{AB}^2 : \overline{MB}^2 :: A G : M L$  ; c'est pourquoi si on écrit les seconds termes au lieu des deux premiers, le moment du grand so-

lide, fera à celui du petit comme  $\overline{AG}^3 : \overline{ML}^3$ ; & parce que les résistances des sections semblables F G, K L, sont aussi dans cette proportion (§. 221), il suit que l'on aura

$$\frac{\overline{AG}^2 \times \overline{AB}^2}{\overline{AG}^3} = \frac{\overline{ML}^2 \times \overline{MB}^2}{\overline{ML}^3} \text{ ou } \frac{\overline{AB}^2}{\overline{AG}} = \frac{\overline{MB}^2}{\overline{ML}},$$

c'est-à-dire  $\frac{P}{s}$  fera une quantité constante, ainsi la rupture arrivera indistinctement sur tel point que ce soit de la longueur A B.

231. Tous les solides, qui, ayant la base F G, & la hauteur A B commune avec le solide F K B L G, ont ensuite les ordonnées M O plus grandes que les correspondantes M L, sont dans le second cas (§. 229). La rupture dans ces solides doit se faire sur la plus grande section F G; parce que  $\frac{P}{s}$  y devient un *maximum*. Pour le démontrer, on observe que les résistances des deux sections semblables F G, S O, étant comme  $\overline{AG}^3 : \overline{MO}^3$ , & les moments des faces correspondantes, comme  $\overline{AG}^2 \times \overline{AB}^2 : \overline{MO}^2 \times \overline{MB}^2$ , on aura

$$\frac{\overline{AG}^2 \times \overline{AB}^2}{\overline{AG}^3} = \frac{\overline{AB}^2}{\overline{AG}}, \frac{\overline{MO}^2 \times \overline{MB}^2}{\overline{MO}^3} = \frac{\overline{MB}^2}{\overline{MO}}; \text{ mais}$$

la proportion de A G : M O est moindre que celle de A G : M L, parce que par hypothèse  $\overline{MO} > \overline{ML}$ , & ayant par le paragraphe précédent  $\frac{\overline{AB}^2}{\overline{AG}} = \frac{\overline{MB}^2}{\overline{ML}}$  on aura  $\frac{\overline{AB}^2}{\overline{AG}} > \frac{\overline{MB}^2}{\overline{MO}}$ , c'est-à-



dire  $\frac{P}{5}$  croîtra à mesure, que la section se rapprochera du point F. Donc &c.

232. Enfin sont compris dans le troisième cas les solides, qui, ayant la base FG, & la hauteur AB commune avec le solide parabolique FKBLG, ont les ordonnées intermédiaires moindres. Ces solides se rompent le plus près possible du point B, comme on le démontre aisément par un raisonnement semblable au précédent.

233. La partie d'un canon appuyé, comprise depuis les tourillons jusqu'à la bouche, est retenue en l'air par l'adhésion du métal, & comme on en connoît la figure, il sera aisé de déterminer l'endroit, où la résistance est moindre; on doit cependant remarquer, que celle des canons de batterie, fondus avec les proportions ordinaires, surpasse de beaucoup le moment du poids, qui tend à produire la rupture.

On ne s'arrête pas à examiner l'endroit, où doit rompre un solide dans l'adhésion relative, lorsque la rupture provient du poids du solide réuni à un autre poids étranger, parce qu'au moyen de ce qui a été expliqué, il sera toujours possible de résoudre ces problèmes; il suffit de faire observer ici en passant, que les consoles qu'on emploie dans l'architecture civile, sont ordinairement dans ce cas, & que les figures convenables

pour les rendre également résistantes dans chaque partie de la longueur, sont bien différentes de celles imaginées par ceux, qui se sont uniquement attachés à faire de cette partie d'architecture un ornement vague.

Comme on applique souvent à la pratique, la théorie de l'adhésion des corps dans l'hydrostatique, dans les deux livres de la *Théorie de l'Artillerie* & dans le cinquième livre de l'*Architecture militaire*, on terminera, quant à présent, une matière aussi intéressante.



## DE LA DYNAMIQUE.

234. **L**a simple observation suffit, pour nous confirmer l'existence du mouvement dans la nature: si nous voyons, si nous entendons, si nous parlons & si nous agissons, tout cela nous vient du mouvement; la succession des jours, des saisons, la production des corps composés & leur dissolution, la végétation, la putréfaction, & toute autre mutation physique quelconque arrive toujours par le mouvement.

Comme la Dynamique a pour objet les règles fondamentales du mouvement, & l'application de ces règles au mouvement des corps solides (§. 216), il s'ensuit, que l'astronomie, la balistique

& le frottement des corps sont autant de parties essentielles de cette science. Nous négligeons cependant d'ajouter ici les règles, qui servent uniquement à l'astronomie.

---

## CHAPITRE PREMIER.

*Définitions & principes généraux de dynamique.*

235. *Un corps est en mouvement*, lorsqu'il passe d'un lieu à un autre ; mais *il est en repos*, tant qu'il reste dans la même place.

Il nous arrive souvent de donner dans l'erreur, en jugeant si un corps est en mouvement, ou s'il est en repos. Il paroît à une personne peu accoutumée à voyager en bateau, que le rivage se meut, & que le bateau reste en repos, quand cependant la chose arrive tout autrement : delà est venue la distinction du mouvement & du repos, *en réel & apparent* ; rapportant au mouvement réel la vérité du fait, & le jugement erroné au mouvement apparent.

236. On distingue encore le mouvement *en absolu & relatif*. On appelle absolu, le mouvement réel d'un corps, & on nomme relatif, la comparaison faite du mouvement de deux ou de plusieurs corps. On dira, par exemple, que TITIVS se meut par un mouvement absolu, lorsqu'il va

de Turin à Milan ; mais on nommera son mouvement relatif, si on s'apperçoit qu'il voyage plus vite ou plus lentement que SEMPRONIUS.

Il suit de la définition, que si deux personnes marchent avec une vitesse égale, il n'y aura plus entr'eux de mouvement relatif: on dit en pareil cas, que les mêmes personnes sont dans un repos relatif. C'est ce que nous voyons arriver journellement à ceux, qui voyagent assis dans un vaisseau, ou dans un coche, puisque quoiqu'ils soient dans un mouvement absolu, parce qu'ils passent continuellement d'un lieu de cet univers à un autre, ils sont cependant dans un repos relatif entr'eux; parce que chacun reste à sa place dans le vaisseau ou dans le coche. Les rayons d'une roue qui tournent sont dans un mouvement absolu, & dans un repos relatif entr'eux.

237. On a coutume pour simplifier les choses, de considérer le lieu occupé par un corps, comme un point. On déduit de cette considération, que lorsque le corps se meut, il décrit dans son chemin une ligne géométrique, dont les extrémités sont le lieu du départ & celui de l'arrivée.

238. On nomme *espace parcouru*, la ligne décrite par le corps en mouvement, & la longueur de la ligne détermine la quantité de l'espace parcouru.

Si l'espace parcouru par le corps est une ligne

droite, on nomme ce mouvement *rectiligne*, & *curviligne*, lorsque l'espace parcouru est une ligne courbe.

239. *La direction d'un corps en mouvement est la ligne droite, le long de laquelle on conçoit que le corps se meut. Il suit delà, que dans le mouvement rectiligne, la direction du mobile est toujours la même, mais dans le mouvement curviligne la direction change continuellement, & se détermine dans chaque point de la courbe par la tangente correspondante à ce point. C'est pourquoi, si l'on connoit la loi du changement continu dans les différentes directions d'un corps en mouvement, on pourra, au moyen de la méthode inverse des tangentes, trouver la courbe décrite par le corps.*

240. Deux ou plusieurs corps en mouvement ont *la même direction*, lorsqu'ils parcourent la même ligne droite ou des lignes parallèles ; mais *la direction des corps sera différente*, lorsque les lignes parcourues seront obliques entr'elles.

241. Le tems passe pendant qu'un corps se meut. Lorsqu'on fait attention aux changements successifs & continus, qui se manifestent dans le monde physique, tels que sont le jour & la nuit, le lever & le coucher du soleil & des planetes, leur cours & celui des saisons &c., on vient à se former une idée du tems comme d'une chose qui a un mou-

vement continu , égal & inaltérable. Tel est le tems mathématique, dont on fait usage dans toutes les mécaniques. On en exprime ordinairement la durée ou les différentes valeurs avec les lignes, les nombres & les caractères algébriques.

242. On distingue les différentes durées du tems, comme tout le monde fait, en heures, jours, mois, années &c.

*Le jour naturel* est déterminé par la révolution entière de la terre autour de son axe; on a coutume d'apprécier communément cette révolution à 24 heures; mais des observations très-exactes démontrent, que suivant les lieux de l'orbite dans lesquels la terre se trouve, elle emploie à faire sa révolution entière autour de son axe, tantôt un tems plus grand, tantôt un tems moindre que 24 heures; ce qui fait que les jours naturels ne sont point égaux entr'eux. —

On a inventé, pour mesurer ces inégalités avec précision, certaines machines nommées *horloges d'équation*. On fait connoître par leur moyen les différences; qui arrivent dans l'année entre les jours naturels plus courts & plus longs, on prend ensuite la moyenne de ces différences, & on en forme les jours artificiels de 24 heures chaque.

On nomme *tems moyen*, le tems mesuré par ces horloges; c'est de celui-là que nous parlerons à l'avenir.

Chaque heure du tems moyen se subdivise en 60 minutes premières, chaque minute première en 60 minutes secondes, & chaque minute seconde en 60 tierces & ainsi de suite, jusqu'à ce qu'on arrive à des minutes si courtes, qu'elles deviennent sensiblement indivisibles. On a coutume de nommer ces minutes si courtes les *instants du tems*.

243. Les *pendules* les plus simples des horloges d'équations sont faits avec un corps sphérique A, suspendu en l'air par un fil A B, fixé à son extré-<sup>Pl. 7.</sup><sub>F. 1.</sub>mité B. Cette sphere doit être de matiere très-pesante, c'est-à-dire, de plomb, de cuivre, de laiton &c., bien condensé par le marteau, pour ôter les vuides intérieurs, qui se forment souvent à la fonte des métaux.

Le diametre de la sphere sera de 4 points jusqu'à 7 : un diametre moindre rend le pendule trop sujet aux impressions de l'air, & si le diametre est trop grand, il faut un fil trop gros pour le soutenir; ce qui rend le pendule trop composé. Le meilleur fil qu'on puisse employer est celui de l'aloé, de la grosseur d'un cheveu; parce que cette matiere n'est point sujette aux altérations, que l'humidité de l'athmosphere produit ordinairement dans les autres corps. On emploie au défaut d'aloé un fil de soie de la grosseur ci-dessus;

il faut l'oindre avec de la cire, pour le rendre moins sensible aux changements de l'atmosphère.

Après avoir laissé le pendule suspendu pendant quelques heures, afin que le fil s'étende bien, on fera la longueur AB, prise du centre de la sphère jusqu'au point de suspension de 1 pied, 11, 3, ou de 279 points \*). Dans cet état on fera balancer la sphère, qui décrira différents arcs CC, dont chacun sera décrit dans le tems d'une minute seconde; il importe peu que les arcs décrits soient grands ou petits, pourvu qu'ils n'outrepassent pas les dix degrés. Ces horloges servent dans tous les pays situés sous la latitude de 45 degrés environ, tels que le Piémont & la Lombardie, & sont très-commodes pour faire les expériences physico-mécaniques; mais pour s'en servir à des élévations de poles sensiblement différentes de celles-ci, il faut changer la longueur du pendule, en l'augmentant à mesure qu'on va vers le pôle, & la diminuant au contraire, lorsqu'on va vers l'équateur.

244. On nomme *vibration* ou *oscillation* de pendule chaque arc CC, décrit par la sphère, & on dit que deux *pendules* sont *isochrones*, lorsque leurs vibrations se font dans le même tems.

245. Si on compare les longueurs inégales de

---

\*) Les Italiens appellent *points* ce que nous appelons *lignes*.



deux pendules, & le nombre de vibrations, que chacun d'eux décrit dans un tems déterminé, on trouve que les longueurs sont dans la raison réciproque doublée du nombre des vibrations de chacun, soit  $= l$ , la longueur d'un pendule,  $n$  le nombre de ses vibrations,  $L$  la longueur d'un autre pendule,  $N$  le nombre des vibrations décrites dans le tems que l'autre a fait les siennes, on aura  $l : L :: \overline{N}^2 : \overline{n}^2$ , & par conséquent  $l \overline{n}^2 = L \overline{N}^2$ .

La proposition, que l'on cite est tirée de l'expérience: on peut encore la démontrer par les seuls principes de mécanique; mais nous ne nous engagerons pas dans cette théorie; il nous suffira de remarquer, qu'il est aisé de déterminer le tems mesuré par un pendule d'une longueur quelconque, au moyen de l'équation qu'on vient de citer, & parce qu'il a été expliqué dans le paragraphe précédent. Si, par exemple,  $l$  exprime la longueur d'un pendule, qui bat les minutes secondes en Piémont, c'est-à-dire, 279 points, & qu'on veuille connoître le tems mesuré par chaque vibration d'un pendule long de 1116 points  $= L$ , on aura  $n = 1$ ; écrivant ces nombres dans la formule, on aura  $279 \times 1 = 1116 \overline{N}^2$ , d'où l'on aura  $\overline{N}^2 = \frac{279}{1116} = \frac{1}{4}$ , & ayant tiré la racine quarrée, on aura  $N = \frac{1}{2}$ : c'est-à-dire, qu'un pendule de la longueur de 1116 points fait une demi-vibration par minute seconde, & emploie

par conséquent deux minutes secondes à décrire chaque vibration entière.

246. Lorsqu'on considère le mouvement des corps, on voit qu'ils décrivent des espaces tantôt plus grands & tantôt moindres. Si le corps, qui se meut, parcourt des espaces égaux en tems égaux, ou si la proportion  $\frac{s}{t}$  des espaces = S, aux tems correspondants = t, est une quantité constante, on nomme ce mouvement *uniforme* ou *égal* ; mais si les espaces parcourus en tems égaux, sont inégaux, ou si la proportion  $\frac{s}{t}$  des espaces aux tems correspondants varie continuellement, on nomme ce mouvement *varié* ou *inégal*, & quant à l'espece, on le nomme mouvement *accélééré*, quand la proportion variable  $\frac{s}{t}$  va en augmentant; & mouvement *retardé*, quand cette proportion décroît.

On doit remarquer, que cette distinction ne dépendant pas exactement de la direction du mobile, peut convenir indistinctement aux mouvements rectilignes & curvilignes, & par conséquent, on peut dire un mouvement rectiligne égal, un mouvement curviligne inégal accélééré &c.

247. Nous jugeons qu'un corps se meut plus vite qu'un autre, lorsque comparant les espaces parcourus uniformément dans le même tems par

chaque corps , on trouve que l'un de ces espaces est plus grand que l'autre ; mais parlant plus généralement, on dira encore, que l'espace parcouru uniformément, divisé par le tems, sert à faire cette comparaison. On nomme *vitesse* ce quotient  $\frac{s}{t}$ , d'où l'on dit, que la vitesse d'un corps  $= u$ , est plus grande, si  $\frac{s}{t}$  est aussi plus grand, & au contraire.

248. Les mécaniciens distinguent la vitesse d'un corps en *actuelle* & *virtuelle*. Ils nomment vitesse actuelle d'un corps, l'espace que le même corps parcourt avec un mouvement égal dans l'unité de tems ; & nomment vitesse virtuelle, l'espace que le corps est en état de parcourir uniformément dans le tems susdit, & quoiqu'il soit arbitraire de choisir une durée de tems quelconque pour l'unité, il est cependant d'usage d'employer la minute seconde dans la pratique pour l'unité du tems. Nous le suivrons constamment, à moins que nous n'avertissions du contraire. C'est pourquoi, si on dit qu'un corps a une vitesse actuelle de 35 pieds en une minute seconde, on entendra par-là, que le corps se meut actuellement avec une telle vitesse, qu'il parcourt d'un mouvement égal 35 pieds par minute seconde ; & si on dit que le corps a une vitesse virtuelle de 50 pieds, on entendra que le même corps est en

état de parcourir par un mouvement égal 50 pieds dans une minute seconde.

249. Il arrive ordinairement aux commençants, d'avoir une idée confuse de la vitesse virtuelle, lorsqu'ils l'observent dans quelque mouvement varié. Pour en avoir donc une idée claire & distincte, on imagine un plan AC incliné à l'horizon; si on pose sur la sommité C de ce plan une sphere, elle roulera vers A, aussitôt qu'elle sera libre, en se mouvant d'un mouvement continuellement accéléré: parce que nommant  $t$ , le tems employé par la sphere à parcourir l'espace CD, T le tems employé par le même à parcourir l'espace CA, l'expérience donne  $\frac{CD}{t} < \frac{CA}{T}$  (§. 246).

Si on suppose à présent, que la sphere arrivée en A, rencontre le plan horizontal AB, & qu'elle le parcourt, elle cessera son mouvement accéléré au point A; mais elle s'avancera ensuite depuis ce point de A vers B avec un mouvement égal, & avec la vitesse virtuelle, qu'elle avoit acquise au point A, après avoir parcouru l'espace CA d'un mouvement accéléré; la quantité de cette vitesse virtuelle sera déterminée par l'espace AB parcouru d'un mouvement égal en une minute seconde (§. 248) Si la sphere rencontre en D le plan horizontal DF, & le parcourt de D vers F, elle cessera au point D son mouvement accéléré; mais elle s'avancera de D vers F avec

un mouvement égal & avec la vitesse virtuelle, qu'elle avoit acquise au point D, après avoir parcouru l'espace CD d'un mouvement accéléré, & la quantité de cette vitesse virtuelle sera déterminée par l'espace D F parcouru d'un mouvement égal dans une minute seconde.

Si on compare ensuite les vitesses virtuelles D F, A B, données par l'expérience, on trouvera que la vitesse D F, qui correspond à l'expression  $\frac{CD}{t}$ , est moindre que la vitesse A B, qui correspond à l'expression  $\frac{CA}{t}$  (§. 247).

On voit donc que si la ligne C D A est droite ou courbe, elle représentera l'espace parcouru par un corps avec un mouvement varié; on voit, dis-je, que ce corps aura acquis dans chaque point D une disposition, ou pour mieux dire, une possibilité de parcourir un espace déterminé avec un mouvement égal dans une minute seconde. Cette disposition ou possibilité, est ce qu'on doit entendre par vitesse virtuelle, qui varie à chaque instant dans les mouvements qui ne sont point uniformes, au lieu qu'elle est constante dans le même mouvement égal (§. 246).

250. Puisque dans le mouvement varié, la valeur de la vitesse change continuellement (§. 246, 249), & qu'on voit un tel changement s'opérer dans la nature par des loix variées; il suit donc,

qu'il existe réellement un nombre infini de mouvements variés, qui different tous entr'eux.

Dans cette grande variété de mouvements différents, on en compte deux ; les augmentations de vitesse de l'un en tems égaux sont égales, & les diminutions de vitesse correspondantes aux dits tems égaux dans l'autre sont égales, de façon qu'une vitesse double, triple & quadruple correspond dans le premier cas à un tems double, triple, quadruple &c. ; & dans le second cas, à un tems double, triple, quadruple &c. correspond la vitesse  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  &c.

On nomme le premier de ces mouvements, *mouvement uniformément accéléré*, & le second *uniformément retardé*.

251. Comme la propriété du corps est de persévérer dans l'état de repos ou de mouvement rectiligne & égal, s'il arrive que le même corps passe du mouvement au repos en changeant de direction ou de vitesse, c'est une preuve que quelque cause étrangère au corps aura produit ce changement ; la propriété expliquée ci-dessus, & la résistance qui se rencontre, lorsqu'on tente de changer l'état du corps, est ce que nous avons nommé *force d'inertie* (§. 51).

252. On nomme *puissance* ou *force* les causes étrangères au corps, capables de produire, d'altérer ou de détruire le mouvement ; on les dit *mouvantes*,

*vantes*, quand elles produisent le mouvement ou tendent à le produire, & on les nomme *forces résistantes* ou *retardatrices*, ou simplement *résistances*, quand elles diminuent ou détruisent tout-à-fait le mouvement.

253. Les forces mouvantes sont de deux espèces. On nomme *impulsion*, *choc* & *frottement* celles de la première espèce. Elles agissent contre les corps durs dans un instant de tems, & produisent le mouvement uniforme. On rencontre ces forces dans l'usage du marteau, du mouton, du belier &c.

254. On nomme *pressions*, *incitations*, *forces accélératrices*, les forces mouvantes de la seconde espèce (§. 253). Elles doivent agir contre le corps pendant un nombre limité & successif d'instant, pour produire le mouvement qui devient nécessairement varié, tant que les pressions durent; mais dès qu'elles cessent, le corps se meut alors d'un mouvement égal & avec une vitesse, qui lui a été communiquée par la somme des pressions, qui l'ont excité à se mouvoir.

On voit donc, que le mouvement uniforme peut être produit, ou par l'impulsion ou par une somme de pressions, qui après avoir agi contre le corps, sont ensuite arrêtées. Mais le mouvement varié est toujours produit par des pressions, qui agissent dans le moment.

Nous sommes heureusement postés pour observer nombre de pressions, telles sont les gravités universelle & terrestre, l'attraction magnétique, l'attraction électrique, la force élastique d'un arc, d'un ressort, celle de l'air renfermé dans le fusil à vent, ou de la poudre enflammée dans les armes à feu, l'action des hommes & des autres animaux, celle du vent, de l'eau courante &c. ; quoique ces pressions paroissent différer, elles sont pourtant toutes de même nature, relativement aux effets qu'elles produisent ; puisqu'on peut toujours exprimer leur action par un poids.

255. On doit aussi appliquer aux résistances les réflexions faites sur les forces mouvantes de la seconde espèce (§. 254) ; il ne faut pour cela, que substituer à l'expression de forces accélératrices, celle de forces retardatrices. Ces forces retardatrices produisent le mouvement retardé & leur action s'exprime aussi par un poids ; elle est toujours absolue, puisque, pour la surpasser, il faut employer une force mouvante déterminée plus grande que la force résistante ; mais la résistance produite par la force d'inertie (§. 251), est une résistance purement relative ; puisque telle petite que soit la force extérieure, qui agit contre le corps, il peut toujours changer de place. Pour donner une idée claire de cette distinction, supposons qu'on veuille faire rouler une sphere par-



faîte C, sur un plan horizontal A B extrêmement <sup>Pl. 7.</sup> poli ; comme dans tel point du plan qu'elle se <sup>F. 3.</sup> trouve, elle est toujours également distante du centre de la terre , ainsi abstraction faite du frottement, sa pesanteur ne peut occasionner aucun obstacle à la force qui tend à la faire mouvoir. Donc la résistance, qui a lieu dans ces circonstances , lorsqu'on fait rouler la sphere , vient uniquement de sa force d'inertie. Si on fait à présent attention à la quantité de cette résistance & à la loi qui la dirige , on trouve qu'elle est plus grande, à mesure qu'on veut faire rouler la sphere plus vite ; que la force extérieure, telle petite qu'elle soit, peut toujours mouvoir une sphere d'une grandeur & d'un poids quelconque, & que la vitesse communiquée à la sphere, est dans la proportion directe de la force extérieure , & dans la proportion inverse de la masse ou du poids de la sphere ; mais si l'on veut élever la sphere de dessus le plan, comme il est nécessaire pour le faire, que la force extérieure l'emporte sur la pesanteur de la sphere , il faudra que la force extérieure soit plus grande que le poids de la même sphere , sans quoi elle ne pourra jamais s'enlever.

256. Un corps peut être mû par une ou plusieurs forces, qui agissent sur lui en même tems, • ce qui donne lieu à la distinction du mouvement en *simple & composé*. On nomme mouvement *sim-*

ple, celui qui est produit par une seule force, ou par plusieurs forces, qui agissent dans la même direction ; le mouvement dans ce cas est toujours rectiligne. Mais si le corps se meut en vertu de deux ou plusieurs forces, qui agissent dans des directions différentes, le mouvement se nomme *composé*.

Ce mouvement peut être droit ou curviligne. On peut dans le premier cas le considérer comme simple, de même qu'un mouvement simple quelconque peut être considéré comme composé ; mais si le mouvement est curviligne, il sera toujours composé par sa nature ; parce qu'il ne pourra jamais être décrit sans que le corps ne soit détourné de sa direction à chaque instant.

Enfin le mouvement composé peut aussi être uniforme ou variable, selon une loi quelconque.

257. Nous voyons tous les jours un corps en mouvement, rencontrant un autre corps, produire de plus grands effets, que s'il s'appuyoit seulement sur le même corps, & nous observons encore, que les effets du corps en mouvement deviennent plus grands, à mesure que le corps se meut plus vite, ou que sa masse est plus considérable. Pour connoître donc la force d'un corps en mouvement  $= f$ , il faut aussi faire attention à sa masse  $= m$ , & à la vitesse avec laquelle il se meut  $= u$ , & comme la somme des mouvements

de toutes les parties élémentaires, qui constituent le corps , est nécessairement égale à la quantité de mouvement du corps  $= q$  ; donc il est évident, qu'on doit estimer la quantité totale de mouvement d'un corps par le produit de sa masse par sa vitesse , & que la force de ce corps en mouvement doit être égale à la quantité de mouvement. On a donc  $q = m u = f$ .

258. Il résulte de tout ce qui a été dit dans ce chapitre , qu'il y a six choses à considérer dans le mouvement des corps ; c'est - à - dire , l'espace parcouru (§. 238), la direction (§. 239), le tems (§. 241), la vitesse (§. 247, 248), les causes qui produisent ou altèrent le mouvement (§. 253, 254, 255, 256), & la force du corps en mouvement (§. 257). Ce sont ces six choses, qui forment tout l'objet de la dynamique.

Nous verrons dans les chapitres suivants, comment, quelques unes de ces choses étant connues, on détermine les autres par la géométrie ; mais pour connoître celles, qui servent à déterminer les autres , il est toujours nécessaire de recourir à l'expérience.

La maniere de faire ces expériences, peut varier de bien des manieres, selon la diversité des phénomènes physico-mécaniques que l'on examine ; & l'habileté de celui, qui manie l'expérience , consiste à savoir choisir dans les cas par-

ticuliers les moyens qui conduisent par le chemin le plus simple & le plus sûr à la résolution du problème. La règle générale, que nous avons donnée dans le premier chapitre de la physique, & l'application qu'on en peut faire dans les endroits convenables, servira à s'exercer sur de pareilles recherches.

259. Supposons donc, qu'il soit évident par les expériences déjà faites, qu'un corps parcourt les espaces suivants dans des tems respectifs, c'est-à-dire,

- Pl. 7.      A B, dans une minute seconde.  
F. 4.      A C, en deux minutes secondes.  
            A D, en trois minutes secondes.  
            A F, en quatre minutes secondes.

Il est nécessaire, pour faire usage de ces données, d'exprimer leur proportion par une figure géométrique. C'est pourquoi on tire une droite indéfinie G K, & l'ayant prise pour l'axe, on marque les parties égales G H, H L, L M, M K, de la grandeur que l'on veut, G H exprimant une minute seconde, G L deux minutes secondes, G M trois minutes secondes, G K quatre minutes secondes &c.; on élève aux points H, L, M, K, les perpendiculaires H O, L P, M Q, K R, à G K, égales chacune respectivement aux espaces parcourus dans les dits tems, c'est-à-dire,  $HO = AB$ ,  $LP = AC$ ,  $MQ = AD$ ,  $KR = AF$ .

on nomme l'échelle des espaces sur les tems la ligne, que l'on fait passer par les points G, O, P, Q. S'il arrivoit dans la construction, que les espaces parcourus A B, A C, A D, A F, donnés par l'expérience fussent curvilignes, il faudroit pour les rectifier les faire égaux aux perpendiculaires correspondantes H O, L P, M Q, K R.

260. Si dans le résultat de l'expérience exprimée par la ligne A B C D F, les parties A B, A C, A D, A F, désignoient les vitesses, que le corps en mouvement avoit après une, deux, trois minutes secondes &c., il faudroit faire la même construction que dans le paragraphe précédent, & la ligne G O P Q R, qui passe par les extrémités des perpendiculaires H O, L P, M Q, K R, se nommeroit l'échelle des vitesses sur les tems.

Enfin, si dans le dit résultat A B C D F, les parties A B, A C, A D, exprimoient la somme des pressions, qui dans le tems d'une, de deux, trois minutes secondes &c., ont incité les corps au mouvement, après avoir fait la construction ci-dessus, la ligne résultante G O P Q R, se nommera l'échelle des pressions sur les tems.

261. On doit observer ici, que si la ligne G O P Q R étoit régulière, les échelles décrites (§. 259, 260), & les autres construites de la manière, dont on traitera après, seront autant d'autres lieux géométriques, dont G H, G L sont les abscisses, &

les perpendiculaires  $HO$ ,  $LP$ , les ordonnées; il s'ensuit que la théorie de ces lieux expliquée dans nos principes mathématiques transcendentes, servira précisément pour les dites échelles de mécanique. Nous en supposerons toujours les ordonnées parallèles entr'elles, à moins qu'on n'avertisse du contraire

## CHAPITRE SECOND.

### *Du mouvement uniforme.*

262. **L**a vitesse  $u$ , étant constante dans le même mouvement uniforme, & étant égale à l'espace parcouru  $s$ , divisé par le tems correspondant  $t$  (§.247), c'est-à-dire,  $u = \frac{s}{t}$ , il s'ensuit:

1°. Que le produit de la vitesse par le tems est égal à l'espace parcouru  $s = u t$ .

2°. Que l'espace parcouru divisé par la vitesse, est égal au tems  $t = \frac{s}{u}$ .

3°. Que les parties  $AF$ ,  $AK$ , prises sur la droite Pl. 7. F. 5. rectrice  $AK$ , exprimant les tems, & les perpendiculaires  $FB$ ,  $KL$ , les espaces correspondants parcourus, l'échelle  $ABL$  des espaces sur les tems sera une ligne droite inclinée à l'axe, puisqu'on a toujours  $\frac{FB}{AF} = \frac{KL}{AK} = \frac{s}{t} = u$ .

4°. Que les perpendiculaires  $FG$ ,  $KH$ , exprimant la vitesse constante  $= u$ , l'échelle  $GH$  de

la vitesse sur les tems fera une ligne droite parallèle à l'axe A K.

5°. Qu'il y a seulement dans le mouvement uniforme deux échelles pour les tems, c'est-à-dire, celle des espaces parcourus, & l'autre des vitesses.

6°. Enfin, on voit que si une de ces échelles est donnée, on vient facilement à bout de décrire l'autre, puisque des trois quantités connues dans l'équation  $s = ut$ , deux sont connues.

263. Comparant ensuite deux mouvements uniformes exprimés par les équations  $u = \frac{s}{t}$ ,  $V = \frac{S}{T}$ , on a  $u : \frac{s}{t} :: V : \frac{S}{T}$ ; on déduit de cette proportion les analogies suivantes, qui forment autant de théorèmes pour le mouvement uniforme.

1°.  $u : V :: \frac{s}{t} : \frac{S}{T} :: sT : St$ ; d'où si l'on suppose les tems égaux, on aura  $u : V :: s : S$ , c'est-à-dire, les vitesses proportionnelles aux espaces parcourus.

Si l'on suppose les espaces parcourus égaux, on aura  $u : V :: T : t$ , c'est-à-dire, la vitesse dans la raison réciproque des tems.

2°.  $s : S :: t u : TV$ ; pourquoi si on suppose les tems égaux, on aura  $s : S :: u : V$ , c'est-à-dire, les espaces parcourus proportionnels aux vitesses.

Si l'on a  $u = V$ , nous aurons  $s : S :: t : T$ , c'est-à-dire, les espaces proportionnels aux tems.

3°.  $t : T :: \frac{s}{u} : \frac{S}{V} :: s V : S u$  : supposant donc les espaces parcourus égaux entr'eux, on aura  $t : T :: V : u$ , c'est-à-dire, les tems réciproquement proportionnels aux vitesses, & si les vitesses sont égales, nous aurons  $t : T :: s : S$ , c'est-à-dire, les tems proportionnels aux espaces parcourus.

264. Puisqu'on a par le §. 257, la quantité de mouvement d'un corps égale au produit de sa masse par la vitesse, c'est-à-dire,  $q = m u$ , si  $M$  indique la masse d'un autre corps,  $V$  sa vitesse &  $Q$  la quantité de mouvement, on aura encore  $Q = M V$ ; ce qui donne la proportion suivante,  $q : m u : Q : M V$ , il en résulte :

1°.  $q : Q :: m u : M V$ , & cependant si on a  $m = M$ , on aura  $q : Q :: u : V$ ; si on a  $u = V$ , on aura  $q : Q :: m : M$ , & enfin si on suppose  $q = Q$ , on aura encore  $m u = M V$ , & ainsi nous aurons  $m : M :: V : u$ .

2°. Puisque  $q M V = Q m u$ , on a encore

$$u : V :: q M : Q m$$

$m : M :: q V : Q u$ , tous théorèmes, que l'on peut énoncer, comme nous avons fait dans le paragraphe précédent.

265. Enfin, si on multiplie terme par terme l'analogie  $u : V :: s T : S t$  du §. 263, avec l'an-



logie  $q : Q :: m u : M V$  du paragraphe précédent, on aura  $q u : Q V :: m u s T : M V S t$ ; d'où  $q u M V S t = Q V m u s T$ , & divisant par  $u V$ , on aura  $q t M S = Q T m s$ , & réduisant cette équation en analogie, nous aurons

1°.  $q : Q :: m s T : M S t$ , dans laquelle, si on suppose  $q = Q$ , comme alors on aura encore  $m s T = M S t$ , dont nous aurons

$$m : M :: S t : s T,$$

$$t : T :: m s : M S,$$

$$s : S :: M t : m T;$$

& si outre la supposition  $q = Q$ , on a encore  $t = T$ , on aura  $s : S :: M : m$ , & si on a  $s = S$ , nous aurons  $t : T :: m : M$ .

2°. On a d'après l'équation  $Q T m s = M S q t$ ,

$$s : S :: q t M : Q T m$$

$$t : T :: Q m s : q M S$$

$$m : M :: q t S : Q T s.$$

Supposant ensuite dans chacune de ces analogies tantôt les espaces égaux entr'eux, tantôt les tems, & tantôt les masses, on en déduira les autres théorèmes, comme on a fait ci-devant.

On nomme tous ces théorèmes & ceux ajoutés aux paragraphes, 262, 263, 264, *les loix du mouvement uniforme*.

266. La force d'un corps, qui se meut, étant égale à sa quantité de mouvement (§. 257), il s'ensuit que tout ce qui a été dit dans les théorèmes

mes précédents sur la quantité de mouvement , doit s'appliquer précisément à leur force ; d'où il suffira, de substituer dans ces théorèmes le mot force à celui de quantité de mouvement.

LEIBNITZ avoit observé sur la fin du siècle dernier, que lorsqu'un corps avoit une vitesse double, il plioit un nombre quadruple de corps élastiques, & qu'il produisoit dans les corps mols un enfoncement quadruple ; il en concluoit que la force des corps en mouvement devoit se mesurer par le produit de la masse, par le quarré de la vitesse. Cette idée a été promulguée dans la suite avec de forts raisonnements par d'autres philosophes, & spécialement par les BERNOULLI, par s'GRAVESANDE & par MUSSCHENBROECK; d'autres savans ont été de l'avis opposé, d'où est survenue pendant quelques années la fameuse question des forces vives & des forces mortes, qui a été décidée depuis en faveur du produit de la masse par la vitesse.

On fera à même d'observer dans les instructions suivantes, comment les effets produits par un corps en mouvement dans les corps élastiques & dans les corps mols, sont proportionnels au produit de la masse par le quarré de la vitesse, notwithstanding que sa force doit s'exprimer par  $mu$ .

## CHAPITRE TROISIEME.

*Du mouvement uniformément accéléré, & du mouvement uniformément retardé.*

267. **L**e mouvement uniformément accéléré, & le mouvement uniformément retardé sont une espece particuliere de mouvement variable (§. 250).

Le premier de ces mouvements étant occasionné par les pressions, & le second par les résistances continues & instantanées, qui agissent contre le corps (§. 254, 255), chacun d'eux doit avoir trois échelles sur la directrice des tems, c'est-à-dire, l'échelle des pressions ou des résistances uniformes, celles des vitesses, & l'échelle des espaces parcourus.

Nous verrons comment une de ces échelles étant connue par l'expérience, on peut trouver les deux autres, & connoître par conséquent tout ce qui appartient à ces deux especes de mouvements. Commençons à parler du mouvement uniformément accéléré, puisque la théorie bien entendue donne des facilités pour comprendre ensuite celle du mouvement uniformément retardé.

268. Puisque dans le mouvement uniformément accéléré les vitesses  $= u$ , sont toujours proportionnelles aux tems correspondants  $= t$  (§. 250),

il s'ensuit que la proportion  $\frac{u}{t}$  fera une quantité constante  $= p$ , ainsi on a dans ce mouvement  $\frac{u}{t} = p$ , duquel on déduit ensuite  $u = p t$ , &  $t = \frac{u}{p}$ .

La quantité constante  $= p$  montre la pression instantanée, qui par son action universelle contre le corps, produit dans des tems égaux des augmentations égales de vitesse (§. 254). Si la droite Pl. 7.  
F. 6. A K représente la directrice des tems A F, A K, l'échelle A L des vitesses correspondantes F B; K L, sera une droite inclinée à l'axe, puisque l'on a toujours  $\frac{u}{t} = \frac{F B}{A F} = \frac{K L}{A K}$ ; & si à la distance F G  $= p$ , on tire la droite G H, parallèle à A K, G H sera l'échelle des pressions égales  $p$  sur la même directrice des tems.

269. Si l'on suppose chaque tems fini A F, A K, divisé dans ses instans infiniment petits A C, C O, O F &c. & que par chacun de ces instans on tire les pressions C D, O Q &c., on voit :

1°. Que le rectangle A F G I, exprime la somme de toutes les pressions instantanées, qui ont agi contre le corps dans le tems A F, que le rectangle A F K I exprime la somme de toutes les pressions instantanées, qui ont agi contre le corps dans le tems A K &c.

2°. Que les vitesses F B, K L produites après les tems finis A F, A K sont proportionnelles aux

sommes des pressions A F G I, A F K I, qui sont proportionnelles aux tems A F, A K, puis-que ces rectangles ont la hauteur A I commune.

3°. Qu'une vitesse infiniment petite C E, correspond aux pressions désignées par le triangle A C D I, qui ont agi contre le corps pendant un tems infiniment petit A C, & que la premiere pression A I, n'a aucune sorte de vitesse correspondante, parce que le tems est zero au point A, ce point étant seulement le commencement du tems; mais que la pression A I, occasionne seulement le commencement du mouvement.

270. Comme la proportion  $\frac{s}{t}$  de l'espace B F = s, au tems A F = t, est une quantité variable dans le mouvement uniformément accéléré (§. 246, <sup>Pl. 7.</sup> F. 7. 250), l'échelle A B L des espaces parcourus sur les tems, doit par ce qui a été enseigné dans les mathématiques transcendantes, être une courbe convexe vers l'axe A K, puisque le mouvement va en croissant; & la courbe deviendrait concave vers le même axe, si le mouvement étoit décroissant. Mais si on suppose dans cette courbe le triangle caractéristique B H L décrit avec les droites K L, B H, paralleles respectivement à F B, A K, on aura H L = d s, F K = B H = d t, & la proportion  $\frac{ds}{dt} = \frac{HL}{BH}$  exprimera une quantité constante = u, puisqu'on peut dans ce cas considérer l'arc infiniment petit B L, comme une

ligne droite, qui exprime l'échelle des espaces parcourus  $= d s$ , & par conséquent regarder le mouvement du tems  $d t$ , comme uniforme (§. 262).

Ajoutant donc la vitesse constante  $u$ , au tems  $d t$ , on aura  $\frac{d s}{d t} = u$ , pour la formule cherchée, qui n'appartenant à aucune courbe particulière, sert pour toute sorte de mouvement accéléré & retardé.

271. Au moyen de la formule trouvée  $\frac{d s}{d t} = u$ , & de l'équation  $u = p t$ , concernant la vitesse & les pressions dans le mouvement uniformément accéléré (§. 268), il sera aisé de trouver l'équation, qui exprime dans ce mouvement l'échelle des espaces parcourus sur les tems, il ne faut que substituer dans une de ces équations, au lieu de  $u$ , sa valeur  $= p t$  donnée par l'autre équation, & on aura  $\frac{d s}{d t} = p t$ ,  $d s = p t d t$ , & intégrant, nous aurons  $s = \frac{p t^2}{2}$ , &  $\frac{2}{p} s = t^2$ , équation qui exprime la nature de l'échelle A B L, des espaces parcourus F B, K L, sur les tems A F, A K, dans le mouvement uniformément accéléré. On voit aisément, que cette échelle est la parabole d'APOLLONIUS du parametre  $= \frac{2}{p}$ , dont la convexité B L est tournée vers la directrice A K, & que cette directrice touche la parabole dans la verticale A, d'où la droite A M, perpendiculaire à A K, est l'axe de la parabole.

272. Si

272. Si après avoir décrit l'échelle des espaces A B L, on substitue dans l'équation  $\frac{2}{p} s = t^2$ , au lieu de  $p$ , la valeur  $\frac{u}{t}$  prise dans l'équation  $\frac{u}{t} = p$  (§. 268), on aura, en corrigeant l'expression,  $\frac{2s}{t} = u$ . Ainsi si on prolonge les droites B F, K L, & qu'on fasse  $u = F'G = \frac{2BF}{AF} = \frac{2s}{t}$ ,  $u = KH = \frac{2KL}{AK} = \frac{2s}{t}$ , on trouvera, que la ligne, qui passe par les points A, G, H, est une droite inclinée à l'axe A K, & est l'échelle des vitesses correspondantes aux espaces parcourus, au moyen de quoi il sera ensuite aisé de construire aussi l'échelle des pressions, en se servant de l'équation  $\frac{u}{t} = p$ .

On voit par-là, comment dans le mouvement uniformément accéléré, une des trois échelles étant donnée, on peut décrire les autres, & comme on parvient à connoître tout ce qui appartient à cette espece de mouvement (§. 267).

273. Puisque dans le mouvement uniformément accéléré, l'échelle A B I. des espaces parcourus sur les tems est une parabole Apollonienne (§. 271), il s'ensuit :

1°. Que si on prend les tems A F, A K, A N <sup>Pl. 7.</sup> <sub>F. 9.</sub> &c. dans la proportion des nombres naturels 1, 2, 3, 4, 5 &c. les espaces F B, K L, N O, parcourus dans les dits tems, seront comme les quadrés 1, 4, 9, 16, 25 &c. des mêmes nombres naturels.

Q

2°. Si des points B, L, &c. on tire à la directrice AN, les parallèles BE, LI &c. on aura FB pour l'espace parcouru dans le premier tems AF; LE pour l'espace parcouru dans le second tems FK; OI pour l'espace parcouru dans le troisième tems KN, ainsi les espaces parcourus en tems égaux seront entr'eux comme les différences 1, 3, 5, 7 &c. des quarrés des nombres naturels, c'est-à-dire, comme la suite des nombres impairs.

274. Si d'un point B quelconque de la parabole on tire la tangente BQ, cette tangente, comme il est démontré par les sections coniques, divisera par moitié en R, l'autre tangente AF, qui exprime le tems employé par le corps à parcourir l'espace FB d'un mouvement uniformément accéléré. On suppose à présent, que la droite RB représente l'échelle des espaces parcourus d'un mouvement uniforme (§. 262), l'espace parcouru FB fera une ordonnée commune aux deux échelles ALB, RB; mais l'espace FB dans le mouvement uniforme est parcouru dans le tems RF (§. 262), & le même espace FB dans le mouvement uniformément accéléré est parcouru dans le tems AF double de RF; donc si un corps, après être mû d'un mouvement uniformément accéléré pendant tout le tems AF, a acquis la vitesse FG, & vient à cesser ce mouvement uniformément



accélééré, pour se déterminer ensuite le mouvement uniforme (§. 249), & avec la vitesse  $FG$  : il parcourra l'espace  $FB$  dans le tems  $RF = \frac{AF}{2}$ , ainsi ce corps parcourra d'un mouvement uniforme pendant le tems entier  $AF$ , un espace double de  $FB$  parcouru d'un mouvement uniformément accéléré.

275. La nature nous fait voir, près de la surface de la terre, le mouvement uniformément accéléré dans la chute des corps, produit, comme nous avons dit ailleurs, par les instances de la pesanteur terrestre. Un pendule simple, qui par ses vibrations mesure les minutes secondes au bas d'une montagne, mesure aussi les minutes secondes à la cime; ce qui prouve que les instances de la pesanteur sur la sphere du pendule sont égales entr'elles aux différentes distances du centre de la terre. C'est pourquoi, si de la cime  $A$  d'une très-haute tour, on laisse librement tomber cette sphere ou un autre corps, l'échelle des pressions, qui décideront le mouvement, fera une droite parallele à la direction des tems, & par conséquent l'échelle de la vitesse fera une droite inclinée à la même directrice (§. 268), & l'échelle des espaces parcourus fera une parabole Apollonienne (§. 271). En effet, lorsqu'on mesure l'espace  $AC$ , parcouru pendant un tems par un corps

Pl. 7.  
F. 11

qui tombe à plomb, l'espace  $AD$  parcouru dans un tems double, l'espace  $AF$  parcouru dans un tems triple, on trouve que ces espaces sont entr'eux comme les quarrés de ces tems (§. 271, 273), pourvu que le corps soit très-dense, & que le plus grand espace  $AB$  ne soit pas trop grand; de façon que la résistance de l'air contre le corps soit encore insensible. Nous verrons ailleurs qu'elle altère sensiblement les mouvements rapides, & plus particulièrement dans les corps légers.

276. Le mouvement uniformément accéléré, dont nous avons parlé jusqu'à présent, est produit par la seule pression; en sorte qu'il commence par le repos, de la même manière, précisément, qu'un corps qui tombe en vertu de la seule pesanteur, lorsque le fil, auquel il est suspendu vient à se rompre, ou qu'on le coupe; il convient alors de considérer la combinaison du mouvement accéléré avec le mouvement uniforme, lorsque tous les deux ont la même direction. C'est pourquoy, nous mettrons en avant la proposition suivante.

Si le corps  $A$  est mù dans la direction  $AB$  de  $A$  vers  $B$ , par une force  $F$ , capable de lui communiquer la vitesse  $= m$ , & si le même corps  $A$  est mù dans la même direction & du même côté par une autre force  $G$ , capable de lui communiquer la

vitesse  $= n$ , ce corps obéissant aux deux forces, qui agissent contre lui en même tems, prendra son mouvement dans la même direction de A vers B, avec la vitesse  $m + n$ ; mais si les deux forces agissent en même tems dans des directions opposées, c'est-à-dire, si la force F pousse le corps de A vers B, & la force G de A vers C, le corps dans ce cas continuera certainement à se maintenir dans la même direction; mais sa vitesse s'exprimera par  $m - n$ , & son mouvement se fera de A vers B, si on a  $m > n$ ; le corps décidera son mouvement de A vers C, si on a  $m < n$ : finalement le corps restera dans un parfait repos, si on a  $m = n$ .

Ce qui se dit des vitesses, peut aussi s'appliquer aux espaces, que chaque force F, G, peut faire parcourir au corps dans le tems  $t$ .

277. Pour appliquer la proposition générale du paragraphe précédent à la combinaison particulière du mouvement uniformément accéléré avec le mouvement uniforme, on observe, que si on jette une pierre du haut d'une tour en bas dans une direction à plomb, où si l'on tire un fusil dans cette même direction, la pierre lancée, ou la balle chassée hors du fusil, prendront leur mouvement dans la même direction à plomb; mais la vitesse  $= u$ , que le corps a dans ce mouvement, est composée de la vitesse constante  $= c$ , qui lui

Q 3

est communiquée par la force du bras ou de la poudre enflammée, & de la vitesse  $= p t$ , qui est propre au mouvement uniformément accéléré (§. 268).

L'équation  $u = c + p t$  exprime donc la nature de la vitesse composée  $= u$  dans le mouvement, dont nous parlons.

Pl. 7.  
F. 13 Si A K est la directrice des tems, & qu'elle ait pour parallèle la ligne Q M, qui exprime l'échelle de la vitesse constante  $= c = A Q = K M$ , & I H qui exprime l'échelle des pressions égales de la pesanteur  $A I = p = K H$ , la droite inclinée Q L, fera l'échelle de la vitesse composée  $u = F B = F N + N B = c + p t$ , qui convient au tems A F, & l'on aura  $u = K L = K M + M L = c + p t$  vitesse composée correspondante au tems A K, & ainsi des autres

278 Pour avoir l'équation de l'échelle, qui répond aux espaces parcourus d'un mouvement uniforme, combiné avec le mouvement uniformément accéléré (§. 277), il suffit d'employer la formule  $\frac{ds}{dt} = u$  (§. 270), & l'équation  $u = c + p t$ , qui appartient à ces deux mouvements.

Comparant donc les deux valeurs de  $u$ , on a  $\frac{ds}{dt} = c + p t$ , &  $ds = c dt + p t dt$ , & intégrant on a  $s = c t + \frac{p t^2}{2}$  ou  $\frac{2}{p} s = \frac{2 c t}{p} + t^2$ , équation qui appartient à la partie A B L de la para-

Pl. 7.  
F. 14

bole Apollonienne  $R A B L$ , rapportée à la directrice des tems  $A F$ , qui coupe la parabole en  $A$ , au lieu de la toucher au sommet  $R$ , comme il arrive quand le mouvement est simplement uniformément accéléré (§. 271).

Si l'on construit l'équation trouvée selon les règles données dans les principes des mathématiques transcendentes, on trouvera :

1°. Que le point  $A$  est le commencement des tems  $A F$ , auxquels correspondent les espaces  $F B$  parcourus par le corps avec les deux mouvements cités.

2°. Que la parabole a toujours le même paramètre  $= \frac{2}{p}$ , & que la droite  $A Q$  est exprimée par la quantité  $\frac{c}{p}$ .

Si l'on fait dans cette construction la perpendiculaire  $A G = C$ , & qu'on tire la droite  $Q G$ , elle fera l'échelle de la vitesse composée  $= u$ ; parce que dans les triangles  $Q A G$ ,  $Q F H$ , on a  $Q A : A G :: Q F : F H$ , ou en valeurs analytiques

$$\frac{c}{p} : c :: \frac{c}{p} + t : \frac{\frac{c \times c + t}{p}}{\frac{c}{p}} = c + p t = u = F H.$$

279. Lorsqu'on jette un corps verticalement de bas en haut, le mouvement uniforme, que la force d'impulsion a communiquée au corps, est

Q 4

ſuccéſſivement détruit par les preſſions conſtantes de la peſanteur , qui agiſſant dans des directions oppoſées , diminuent les portions égales de viteſſe dans des tems égaux. Combinant donc le mouvement uniforme avec le mouvement uniformément accéléré dans les circonſtances décrites , on donne lieu au ſecond cas (§. 276) , & on produit le mouvement uniformément retardé.

Pour exprimer la nature du mouvement uniformément retardé, que  $AQ$  repréſente la viteſſe  
 Pl. 7.  
 F. 15. conſtante  $= c$ , communiquée au corps lancé de bas en haut, & ſoit  $AK$ , la directrice des tems : la droite  $QM$  parallèle à cette directrice ſera l'échelle  $c = FN = KM$  &c. ſoit en outre  $IGH$  l'échelle des preſſions égales de la peſanteur, qui agiſſent en ſens oppoſé au mouvement du corps, il arrivera que la partie  $NB = pt$  de la viteſſe  $FN$  ſera détruite par la ſomme  $AFGI$  des preſſions après le tems  $AF$ , d'où l'on aura pour la viteſſe reſtante  $FB = u = FN - NB = c - pt$ ; que la partie  $ML = pt$  de la viteſſe  $KM$  ſera détruite par la ſomme  $AKHI$  des preſſions après le tems  $AK$ , d'où l'on aura la viteſſe reſtante  $KL = u = KM - ML = c - pt$ ; & finalement que la viteſſe  $RE = AQ$  ſera détruite après le tems  $AR$  par la ſomme des preſſions  $AROI$ , auquel cas le corps ceſſera de deſcendre.

Nous aurons donc dans le mouvement uniformément retardé  $u = c - pt$ .

280. Pour avoir l'équation de l'échelle des espaces parcourus sur les tems dans le mouvement uniformément retardé, on fera usage de la formule  $\frac{ds}{dt} = u$ , & de l'équation  $u = c - p t$  du paragraphe précédent.

Il résulte du parallele de ces deux équations, que  $\frac{ds}{dt} = c - p t$ , & que  $ds = c dt - p t dt$ , intégrant on a  $s = c t - \frac{p t^2}{2}$ ,  $\frac{2}{p} s = \frac{2 c t}{p} - t^2$ , équation qui appartient à la portion R N A de la <sup>Pl. 7.</sup> <sub>F. 14</sub> parabole Apollonienne R A B L rapportée à la directrice Q A F des tems; l'on doit dans ce cas la marquer de A vers Q, comme A K, pour avoir les espaces correspondants parcourus K N.

Si on fait ensuite  $A G = c$ , & qu'on tire la droite Q G, on aura l'échelle des vitesses retardées K O, qui deviennent zero après le tems A Q; d'où le corps cesse de monter, & la plus grande hauteur, à laquelle le même corps sera monté, sera désignée par l'espace parcouru correspondant Q R.

281. Il résulte de ce qui a été dit sur le mouvement uniformément retardé.

1°. Que prenant la suite des nombres impairs, 1, 3, 5, 7 &c., dans l'ordre rétrograde, on a la proportion des espaces parcourus en tems égaux.

2°. Que dans la pesanteur, la vitesse constante  $c$ , imprimée à un corps, pour monter jusqu'à une

Q 5

certaine hauteur verticale, est précisément égale à celle que le corps acquiert en tombant de la même hauteur d'un simple mouvement uniformément accéléré; parce qu'ayant  $u = 0$ , quand le corps cesse de monter, on a  $0 = c - p t$ , &  $p t = c$ , vitesse simple du mouvement uniformément accéléré (§. 268).

3°. Si lorsque la vitesse  $u = 0$ , on écrit  $\frac{c}{p}$  au lieu de  $t$  dans la formule  $s = c t - \frac{p t^2}{2}$ , on aura  $s = \frac{c^2}{2p}$  pour la plus grande hauteur, à laquelle un corps lancé puisse monter.

282. Les formules générales, citées dans ce chapitre, sont les suivantes pour le mouvement uniformément accéléré, qui commence par le repos.

$$1^\circ. u = p t \text{ (§. 268).}$$

$$2^\circ. s = \frac{p t^2}{2} \text{ (§. 271).}$$

& si au lieu de  $t^2$ , on écrit dans la seconde de ces formules, la valeur  $\frac{u^2}{p^2}$ , déduite de la première, on aura, en corrigeant l'expression,

$$3^\circ. s = \frac{u^2}{2p}$$

Pour le mouvement uniformément accéléré, qui commence avec une vitesse constante  $= c$ , on aura

$$4^\circ. u = c + p t \text{ (§. 277).}$$

$$5^\circ. s = c t + \frac{p t^2}{2} \text{ (§. 278).}$$

Pour le mouvement uniformément retardé.

$$6^\circ. u = c - p t \text{ (§. 279).}$$



$$7^o. s = c t - \frac{p t^2}{2} (\S. 280).$$

Or si on vient à connoître avec une seule expérience l'espace parcouru dans un tems donné  $= s$ , ou simplement la vitesse  $= u$ , on trouvera avec cette connoissance la valeur des pressions constantes  $= p$ , qui substituée dans toutes les formules, pourra avec les mêmes formules résoudre tous les problèmes, qui appartiennent au mouvement uniformément accéléré ou retardé de cette especè, sans être obligé à construire d'échelle pour cela. Pour faire voir l'usage de cette théorie, nous en ferons l'application à la pesanteur terrestre.

283. L'expérience démontre qu'un corps à la latitude de 45 degrés, qui tombe librement en partant de l'état de repos, parcourt  $9 \frac{1}{2}$  pieds environ dans le tems d'une minute seconde. Si au lieu de  $s$ , on substitue cette donnée dans la seconde formule  $s = \frac{p t^2}{2}$ , & qu'on écrive l'unité au lieu de  $t$ , on aura  $9 \frac{1}{2} = \frac{p}{2}$  &  $p = 19$  pieds, qui expriment la pression constante de la pesanteur à cette élévation du pôle.

Que l'on substitue à présent dans les formules du paragraphe précédent au lieu de  $p$ , la valeur trouvée 19, on aura les formules nécessaires pour résoudre les problèmes, qui appartiennent au mouvement uniformément accéléré & retardé,

produit par la pesanteur à la dite élévation ;  
c'est-à-dire,

$$1^{\circ}. u = 19 t.$$

$$2^{\circ}. s = 19 t^2.$$

$$3^{\circ}. s = \frac{u^2}{38} \text{ \& } u = \sqrt{38 s}.$$

$$4^{\circ}. u = c + 19 t.$$

$$5^{\circ}. s = c t + \frac{19 t^2}{2}.$$

$$6^{\circ}. u = c - 19 t.$$

$$7^{\circ}. s = c t - \frac{19 t^2}{2}.$$

Si on faisoit l'expérience plus près du pôle ,  
on trouveroit l'espace parcouru dans une minute  
seconde plus grand , que  $9 \frac{1}{2}$  pieds , & le con-  
traire arriveroit , si on la faisoit plus près de l'é-  
quateur : substituant par conséquent ces valeurs  
dans la formule , on auroit dans ces lieux une  
valeur différente pour la pression correspon-  
dante à ces hauteurs (§. 243).

Montrons à présent l'usage pratique de ces for-  
mules pour la résolution de quelques problèmes.

284. Un corps , étant tombé librement d'une  
certaine hauteur , a employé fix minutes secon-  
des dans sa chute ; trouver cette hauteur.

Comme on traite d'espace & de tems dans le  
mouvement uniformément accéléré , qui com-  
mence à l'état de repos , ainsi le problème se ré-  
sout par la seconde formule  $s = \frac{19 t^2}{2}$ , d'où substi-  
tuant au lieu de  $t^2$ , le quarré de 6, on aura  $s =$

$\frac{19 \times 36}{2} = 342$  pieds pour la hauteur ou l'espace parcouru cherché.

Si on vouloit avoir la vitesse du corps dans les circonstances citées, il faudroit se servir de la premiere formule  $u = 19 t$ , substituant 6 aulieu de  $t$ , on auroit  $19 \times 6 = 114$  pieds pour la vitesse cherchée.

Un corps est tombé librement d'une hauteur de 152 pieds, on cherche sa vitesse. En traitant de l'espace parcouru & de la vitesse dans le mouvement uniformément accéléré, qui commence de l'état de repos, il faudra résoudre le problème par la troisieme formule  $s = \frac{u^2}{38}$ , écrivant le nombre 152 aulieu de  $s$ , & on aura  $152 \times 38 = u^2 = 5776$ , &  $u = 76$  pieds.

Cette troisieme formule sert aussi pour le mouvement uniformément retardé, quand on essaie de trouver la hauteur à laquelle est monté un corps lancé, ou la vitesse avec laquelle il a été lancé. Il suffit dans ce cas d'écrire  $c$  aulieu de  $u$  dans la formule  $\frac{u^2}{38}$  (§. 280).

284. Il n'y a que deux inconnues dans chacune des trois premieres formules, il suffit qu'il y en ait une de donnée pour connoître l'autre. Mais dans les autres quatre formules, où il y a trois inconnues, il est toujours nécessaire, que deux d'entr'elles soient données.

$608 = 4c - \frac{1}{2} \times 16$ , c'est-à-dire,  $c = 190$  pieds pour la vitesse de la bombe au sortir du mortier.

Pour avoir l'ascension totale de la bombe & le tems qu'elle y emploie, on observe, que dans le mouvement uniformément retardé, quand le corps finit de monter, la vitesse  $u$  devient zero (§. 280, 281); pourquoi faisant les substitutions nécessaires dans la sixieme formule, on aura  $0 = 19c - 19t$ , d'où  $t = 10$  minutes secondes pour le tems total de l'ascension. Finalement substituant cette valeur de  $t$  & celle de  $c$  dans la formule septieme, on aura  $s = 190 \times 10 - \frac{1}{2} \times 100 = 950$  pieds pour la hauteur totale, à laquelle la bombe est montée.

On pourra, en opérant de la maniere expliquée, résoudre d'autres semblables problèmes.

## CHAPITRE QUATRIEME.

### *Du mouvement variable en général.*

288. **L**es mouvements, que la nature nous fait observer, sont pour la plupart uniformes, selon des loix différentes. Cette observation prouve la nécessité d'entrer dans une théorie générale de ce mouvement pour pouvoir résoudre nombre de problèmes physico-mécaniques.

Si l'on entend bien la maniere, avec laquelle on a expliqué dans le chapitre précédent la production du mouvement uniformément accéléré & du

du mouvement uniformément retardé, on comprendra aisément, comment les mouvements inégalement accéléré & retardé viennent des pressions, qui varient entr'elles selon différentes proportions, & que ces pressions peuvent agir ou seules ou combinées avec quelque vitesse constante déjà communiquée au corps, ou combinée avec d'autres pressions ou résistances.

289. On aura donc dans tel mouvement varié que ce soit trois échelles sur la directrice des tems, c'est-à-dire, l'une des pressions, l'autre des vitesses, & la troisième des espaces parcourus. En outre, puisque les pressions, qui produisent la vitesse des corps, sont inégales en tems égaux, la proportion de la vitesse au tems correspondant variera, ainsi l'échelle de la vitesse sur les tems sera nécessairement une courbe.

290. Puisque l'échelle des vitesses  $A B L$  sur les tems  $A F$  est (§. 289) la courbe des pressions, <sup>Pl. 7.  
F. 7.</sup> qui produisent cette vitesse, on n'en pourra avoir d'expression constante que pour le tems infiniment petit  $F K$ , dont le petit arc  $B L$  peut être considéré comme une ligne droite, & par conséquent tenir le mouvement, qui le concerne, pour uniformément accéléré ou uniformément retardé (§. 268, 277, 279).

Si on suppose le triangle caractéristique  $B H L$  décrit, ayant nommé l'abscisse  $A F = t$ , l'ordon-

R

née  $FB = u$ , on aura  $FK = BH = dt$ ,  $HL = du$ , & nommant  $p$ , la pression qui produit dans des tems égaux  $dt$ , des augmentations de vitesse  $du$ , on aura  $\frac{du}{dt} = p$ , pour la formule générale pour toute sorte de mouvement variable ; on voit qu'elle n'est déduite d'aucune courbe particulière.

On déduit ensuite deux autres théorèmes de cette formule :

$$1^{\circ}. du = p dt.$$

$$2^{\circ}. dt = \frac{du}{p}.$$

291. Si avec le secours de quelque expérience on vient à décrire une des trois échelles appartenantes à quelque mouvement variable, & qu'après avoir trouvé l'équation de cette échelle, on fasse usage des formules  $u = \frac{ds}{dt}$  (§. 270),

$p = \frac{du}{dt}$  (§. 290), on parviendra à connoître les autres échelles, & ce qu'elles contiennent de ce mouvement.

Si l'échelle trouvée par les expériences appartient aux espaces parcourus, & qu'on cherche l'échelle de la vitesse correspondante, qui donne ensuite celle des pressions ; ou bien si l'expérience ayant donné l'échelle de la vitesse, on cherche uniquement celle des pressions, (de tels problèmes se nomment *problèmes directs des forces*.) il faut toujours employer le calcul différentiel pour les résoudre ; mais si l'échelle connue est celle

des pressions, & qu'on en doive déduire l'échelle des vitesses, & ensuite celle des espaces parcourus, ou bien si l'expérience a donné l'échelle des vitesses, & qu'on doive trouver celle des espaces, on nommera ces problèmes, *problèmes inverses des forces* ; on peut les résoudre par le calcul intégral.

292. Nous commencerons, pour servir d'exemple, à résoudre les problèmes directs des forces. Pl. 7.  
F. 16

Soit A B L l'échelle des espaces parcourus F B, K L = s, sur les tems A F, A K = t, dont l'équation soit  $c^m s^n = t^{m+n}$ , pour trouver l'équation appartenante à l'échelle des vitesses, on différenciera l'équation trouvée, & on aura

$$n c^m s^{n-1} ds = \overline{m+n} t^{m+n-1} dt, \text{ \& } \frac{ds}{dt} = \frac{m+n \times t^{m+n-1}}{n c^m s^{n-1}}; \text{ mais par la formule générale}$$

des espaces, des vitesses & des tems (S. 276), on a  $u = \frac{ds}{dt}$ , donc en confrontant les deux valeurs

$$\text{de } \frac{ds}{dt}, \text{ on aura } u = \frac{m+n \times t^{m+n-1}}{n c^m s^{n-1}}, \text{ pour l'équation}$$

appartenante à l'échelle A B G des vitesses à construire, selon les règles connues des mathématiques transcendentes.

On pourra observer ici, que pour simplifier le second membre de l'équation trouvée, il suffira de multiplier la fraction par t, & on aura  $u =$ ,

$\frac{m+n \times t^m+n}{n c^m s^{n-1} t}$ , & écrivant  $c^m s^n$ , au lieu de  $t^m+n$ ,

& corrigeant l'expression, on aura  $u = \frac{m+n \times s}{n t}$ .

293. L'équation trouvée  $u = \frac{m+n \times s}{n t}$ , ne peut

servir à déduire l'échelle des pressions correspondantes, parce qu'elle contient trois variables. Il faut donc, pour y arriver, qu'après avoir décrit l'échelle A G H des vitesses, on en exprime l'équation, de façon qu'elle ne contienne que deux variables, c'est-à-dire, le tems & la vitesse, ce qui ne sera pas difficile, en suivant ce qui est enseigné dans les mathématiques transcendantes.

Supposons donc, que l'exécution donne  $t^q = e^m u^n$ : pour trouver l'échelle des pressions, on différenciera cette équation & on aura

$$q t^{q-1} dt = n e^m u^{n-1} du, \text{ \& } \frac{d u}{d t} = \frac{q t^{q-1}}{n e^m u^{n-1}}, \text{ \& }$$

confrontant cette valeur avec celle de la formule  $\frac{d u}{d t} = p$  (§. 290), qui traite de la vitesse, du tems

& des pressions, nous aurons  $p = \frac{q t^{q-1}}{n e^m u^{n-1}}$ ,

équation qui appartient à l'échelle des pressions sur les tems; si on veut simplifier le second membre de cette équation, il suffira de multiplier la fraction par  $t$ , & écrivant  $e^m u^n$ , au lieu de  $t^q$ , & corrigeant l'expression, on aura  $p = \frac{q u}{n t}$ .

294. La méthode donnée pour résoudre les



problèmes directs des forces est très-générale, & n'admet aucune exception ; c'est pourquoi nous passerons à la résolution des problèmes inverses, dans lesquels il faut, comme nous avons dit (§. 291), employer le calcul intégral.

Si l'échelle des pressions sur les tems est donnée, il peut se rencontrer deux cas.

Le premier cas a lieu, lorsqu'au commencement A du tems AF, la pression  $= p$  est quelque chose comme AR ; c'est-à-dire, que l'échelle RI des pressions sur les tems passe hors du point A. Le mouvement variable peut dans ce cas commencer & poursuivre en vertu des seules pressions, d'où il suit qu'il n'est pas nécessaire d'ajouter de constante en intégrant les équations.

Le second cas se rencontre, lorsqu'au commencement A du tems AF, la pression est zero ; c'est-à-dire, que l'échelle AB de ces pressions passe par le point A, il est nécessaire dans de pareilles circonstances d'ajouter, en intégrant cette équation, une constante, qui exprime une vitesse imprimée au corps, sans laquelle le mouvement ne pourroit commencer ; c'est-à-dire, que le mouvement dans ce cas est produit par la combinaison d'un mouvement uniforme avec un mouvement variable, selon la manière expliquée (§. 276, 277, 279), pour la combinaison du mouvement uniforme, avec le mouvement uniformément accéléré.

La règle pour connoître, si on doit ajouter ou non une constante aux cas particuliers, & comment on doit s'y prendre, est celle qui est donnée dans les principes de mathématiques transcendentes; on la verra encore mieux dans la résolution des problèmes suivants.

295. Etant donnée l'équation  $p = c - \sqrt{m t}$   
 Pl. 7. pour l'échelle R I L des pressions F I, L K; sur  
 F. 18 les tems A F, A K, on cherche l'échelle des vitesses correspondantes A G H.

Supposant dans l'équation proposée  $t = 0$ , on a  $p = c = A R$ ; c'est-à-dire que cette équation appartient au premier cas (§. 294), d'où il suit qu'il n'est pas nécessaire d'ajouter de constante en intégrant l'équation.

Si on prend la formule générale pour les pressions  $\frac{d u}{d t} = p$  (§. 290), & qu'on compare cette valeur de  $p$  avec celle proposée par l'équation,

on a  $\frac{d u}{d t} = c - \sqrt{m t}$ ,  $d u = c d t - m^{\frac{1}{2}} t^{\frac{1}{2}} d t$ , &

intégrant, on aura  $u = c t - \frac{2 m^{\frac{1}{2}} t^{\frac{3}{2}}}{3}$ , pour l'équation cherchée de l'échelle A G H, des vitesses E G, K H.

Si l'équation donnée pour l'échelle des pressions sur les tems est  $\frac{t^3}{m^2} = p$ , comparant cette valeur de  $p$  avec celle de la formule générale (§. 290), on a  $\frac{d u}{d t} = \frac{t^3}{m^2}$ , &  $m^2 d u = t^3 d t$ , &

Intégrant, on aura  $m^2 u = \frac{t^4}{4}$  pour l'échelle des vitesses, à laquelle il faudra ajouter une constante  $c = AK = FH$ , qui exprime la vitesse communiquée au corps : parce que dans l'équation  $\frac{t^3}{m^2} = p$ , supposant  $t = 0$ , on a aussi  $p = 0$ ; c'est-à-dire, que cette équation appartient au second cas du paragraphe précédent, puisque l'échelle  $AB$ , des pressions  $BF$ , passe par le point  $A$  du commencement des tems ; d'où il suit que le mouvement ne peut commencer, à moins qu'une autre force n'imprime une vitesse au corps agissant : donc selon les règles du calcul intégral, on aura  $u = c + \frac{t^4}{4m^2}$  pour l'échelle de vitesse cherchée.

296. Etant donnée l'équation  $u^3 = m t^2$  pour l'échelle des vitesses  $ABL$  sur les tems  $AF$ , trouver l'équation, pour l'échelle correspondante  $AGH$  des espaces parcourus. On trouve dans l'équation donnée la valeur de  $u = \sqrt[3]{m t^2}$ , que l'on compare avec celle de la formule générale pour les vitesses, & pour les espaces parcourus  $u = \frac{ds}{dt}$  (§. 270), on aura  $\sqrt[3]{m t^2} = \frac{ds}{dt}$ , &

$m^{\frac{1}{3}} t^{\frac{2}{3}} dt = ds$ , intégrant, on aura  $s = \frac{m^{\frac{1}{3}} t^{\frac{5}{3}}}{\frac{5}{3}}$  pour l'équation cherchée, pour l'échelle  $AGH$  des espaces parcourus, qui n'exige l'addition

d'aucune constante, parce qu'au point A, commencement du tems A F ou la vitesse du corps est zero, l'espace parcouru doit être aussi zero.

Les exemples donnés des problèmes inverses des forces, suffiront pour servir de règle pour en résoudre d'autres de la même espèce, il ne peut s'y rencontrer de différence, que dans le calcul, on en a déjà suffisamment traité dans les principes de mathématiques transcendantes.

297. On a toujours marqué les tems dans les échelles, dont nous avons parlé jusqu'à présent, sur la direction des abscisses; mais il arrive dans bien des cas, qu'on doit marquer pour abscisses tantôt les vitesses, & tantôt les espaces parcourus.

Si on résout les problèmes inverses des forces, pour déterminer la résistance, que l'air ou d'autres semblables milieux opposent au mouvement d'un corps, on emploie en pareil cas les échelles, où les vitesses sont désignées par les abscisses sur la directrice. Mais comme on ne traitera point cette partie ailleurs, nous ne parlerons à présent que des échelles, dans lesquelles les espaces parcourus sont désignés par les abscisses sur la directrice. Ces échelles sont d'un très-grand usage pour la pratique, parce que les forces sollicitantes dépendent le plus souvent du lieu, où se trouve le corps sollicité.

L'échelle des vitesses sur les espaces étant donc

donnée, si on veut trouver celle des pressions correspondantes, ou au contraire, l'échelle des pressions sur les espaces étant donnée, si on veut trouver celle des vitesses, il est nécessaire de réduire les deux formules générales  $u \doteq \frac{ds}{dt}$ ,

$p = \frac{du}{dt}$  en une seule, qui contienne l'espace, la vitesse & la pression. On a donc par la première de ces formules  $dt = \frac{ds}{u}$ , & substituant cette va-

leur de  $dt$  dans la seconde, on a  $p = \frac{u du}{ds}$ , formule générale pour résoudre tous les problèmes, dans lesquels les espaces parcourus sont marqués par les abscisses sur la directrice, & dans lesquels on traite des pressions & des vitesses produites par les mêmes pressions.

298. Faisons voir dans les deux exemples suivants l'usage de la formule  $p = \frac{u du}{ds}$ .

Si on a  $u^2 = ms - s^2$ , équation de l'échelle A G H des vitesses F G =  $u$  sur les espaces A F =  $s$ , & qu'il s'agisse de trouver l'échelle correspondante des pressions R I L; on différencie l'équation  $u^2 = ms - s^2$ , & on aura  $u du = \frac{m ds}{2} - s ds$ , substituant cette valeur de  $u du$  dans la formule

générale  $p = \frac{u du}{ds}$ , on aura  $p = \frac{\frac{m ds}{2} - s ds}{ds} = \frac{m}{2} - s$ ,

équation qui appartient à l'échelle R I L des pressions F I, L K, sur les espaces A F, A K.

Si l'équation  $p = c + \sqrt[4]{m s^3}$  pour l'échelle AB  
 Pl. 7. des pressions BF sur les espaces AF est donnée,  
 F. 19 & qu'on doive trouver l'équation pour l'échelle  
 correspondante KG des vitesses HG, il suffira de  
 comparer cette valeur de  $p$  avec celle de la for-  
 mule générale  $p = \frac{u du}{ds}$ , & on aura  $\frac{u du}{ds} = c + m^{\frac{1}{4}} s^{\frac{3}{4}}$ ,  
 &  $u du = c ds + m^{\frac{1}{4}} s^{\frac{3}{4}} ds$ ; intégrant nous  
 aurons  $\frac{u^2}{2} = cs + \frac{4m^{\frac{1}{4}} s^{\frac{7}{4}}}{7}$  pour l'équation de l'é-  
 chelle HG des vitesses. Il ne faut point de con-  
 stante à cette équation, parce que le mouvement  
 commence en vertu de la vitesse constante  $c =$   
 $AK = FG$ , communiquée au corps; mais si  
 l'échelle des pressions passoit par le point K, alors  
 il faudroit ajouter une constante à l'équation in-  
 tégrée, pour que le mouvement pût commencer.  
 Finalement il faudra appliquer à cette échelle  
 tout ce qui a été dit (§. 294), de l'échelle des  
 pressions sur les tems, & de la distinction des  
 problèmes directs & inverses des forcés (§. 291).

299. Si on intègre la formule  $p ds = u du$   
 (§. 297), on aura  $\int p ds = \frac{u^2}{2}$ , d'où l'on déduit  
 ce théorème général.

Si un corps excité par les pressions AR, FI,  
 Pl. 7. KL, selon une loi quelconque désignée par l'é-  
 F. 18 chelle BIL, parcourt les espaces AF, AK, les  
 vitesses FG, KH, correspondantes à ces espaces

parcours, feront dans la raison sousdoublée des surfaces  $ARIF$ ,  $ARLK$ , qui contiennent la somme des pressions, en vertu desquelles le corps a parcouru les espaces susdits. Ce théorème est d'un très-grand usage dans la mécanique.

300. Il sera à propos, avant de passer outre, de résoudre une difficulté, qui pourroit se présenter aux commençants.

On a démontré depuis le §. 268 jusqu'au §. 297, que les vitesses sont comme les arcs, qui expriment la somme des pressions, ensuite le résumé du paragraphe précédent donne les vitesses dans la raison sousdoublée des aires, qui expriment la somme des pressions; comment peut-il donc se faire, que la vitesse produite par cette même somme de pressions, soit proportionnelle à cette somme & à la sousdoublée de la même somme?

Cette contradiction n'est point autrement apparente, & vient de la manière dont on emploie la géométrie, pour exprimer le nombre & la somme des pressions; on suppose dans cette application, que chaque pression  $AR$ ,  $FI$  &c. a une largeur infiniment petite exprimée par la fluente de la directrice  $AK$ ; or cette fluente, comme nous avons dit ailleurs, est constante, quand on marque les tems sur la directrice  $AK$ ; mais quand on y marque les espaces, alors (*Princip. de mathem. transcend.*) la fluente  $d s$  de ces mêmes espaces,

doit décroître selon que le mouvement sera accéléré ou retardé ; d'où il arrive, qu'après un tems fini, la surface engendrée, dont nous nous servons pour exprimer le nombre, est la somme des pressions au §. 299, & diffère de celle, où les tems sont marqués sur la directrice.

Au reste la diversité marquée est en telle proportion, que si on prend les vitesses comme les aires dans l'échelle des pressions sur les tems, & les vitesses comme la sousdoublée des mêmes aires dans l'échelle des pressions sur les espaces, on a toujours le même résultat, étant évident par-là, que le même nombre & la même somme de pressions, qui agissent contre le même corps, doivent produire la même vitesse.

301. Après avoir donné la manière de résoudre les problèmes du mouvement variable, lorsque ce mouvement est produit par la seule pression, ou par les pressions combinées avec quelque vitesse constante communiquée au corps, il reste à donner la règle à suivre dans la résolution des autres problèmes, dans lesquels le mouvement variable est produit par deux forces sollicitantes, qui agissent dans la même direction & du même côté, ou en sens opposé ; c'est la troisième manière, qui produit le mouvement variable (§. 288). Pour abréger, nous considérons le seul cas, où les espaces parcourus sont marqués sur la



directrice, parce qu'il sera aisé par tout ce que l'on dira & avec tout ce qui a été enseigné, d'en appliquer la théorie aux cas, dans lesquels les tams sont marqués sur la directrice.

Soit A K, la directrice de deux échelles, qui <sup>Pl. 7.</sup> sont les pressions B D E, R I L, sur les espaces <sup>F. 20</sup> A F, A K, que le corps parcourt en vertu de ces pressions. Si ces pressions, qui agissent dans la même direction, agissent encore du même côté, la vitesse =  $u$ , qui résultera, sera la même que celle produite par la somme des pressions contenues dans les mêmes deux échelles (§. 276), d'où nous aurons au point F, selon le §. 299, la vitesse  $u = \sqrt{ABDF + ARIF} = \sqrt{RBDI}$ . Et au point K,  $u = \sqrt{ABDEK + ARIKL} = \sqrt{RBEL}$ .

Si les pressions agissent sur la même direction, mais en sens opposé, la vitesse qui résultera sera la même que celle, qui est produite par la différence des pressions des deux échelles (§. 276), d'où on aura au point F (§. 299), la vitesse

$$u = \sqrt{ABDF - ARIF}, \text{ \& au point K, on aura } u = \sqrt{ABDEK - ARIKL}.$$

302. On doit remarquer ici, que quand les pressions des deux échelles agissent du même côté, le mouvement est toujours accéléré; puisque la somme des pressions, qui le produit, va toujours en augmentant; mais si les pressions des deux échelles agissent en sens contraire, il peut

petites parties, ainsi, toute pression étant pour ainsi dire, employée à faire mouvoir la petite partie de matière, il en résulte nécessairement toujours la même vitesse, quelle que soit la masse du corps. Une pièce d'or considérable & un peu de laine tombent avec une vitesse égale dans le vuide. De là vient qu'on regarde ces pressions comme inhérentes à la matière; mais si on traite des pressions, qui sont tout-à-fait étrangères au corps, ou qui ne dépendent point du nombre des petites parties élémentaires, qui constituent le corps, telles que la force élastique, la résistance que l'air, l'eau &c. opposent aux corps, qui se meuvent dans ces milieux, il est nécessaire en pareil cas de faire attention à la masse du corps, pour pouvoir déterminer la vitesse, qui résulte de ces pressions.

Si on fixe l'extrémité d'un ressort sur une table bien unie & horizontale, & qu'après l'avoir tendu, on applique un corps sphérique devant l'autre extrémité, & qu'on lâche le ressort, sa détente accompagnera la sphère par sa pression pendant un trajet déterminé, & lui communiquera toujours du mouvement (S. 251, 255); mais la vitesse de la sphère, lorsque le ressort cessera de la pousser, diminuera à proportion de la grandeur de la masse de la sphère.

Il se développera encore de semblables effets, si le ressort pousse la sphere de bas en haut.

Si on laisse tomber de la même hauteur à l'air libre une piece d'or & de la laine, quoique les pressions de la pesanteur communiquent les mêmes vitesses aux deux corps, néanmoins la résistance de l'air faisant plus d'effet contre la laine, décide la fin de la chute beaucoup plus tard que celle de la piece d'or.

304. Pour exprimer en poids les pressions d'un corps élastique ou d'un ressort, on s'y prendra de la maniere suivante, ou d'une autre maniere équivalente.

Ayant appuyé une extrémité C du ressort C B D, contre un obstacle solide, on le place de façon, que les deux extrémités C, D, passent toujours <sup>Pl. 8.</sup> par la ligne d'à plomb C D; on charge ensuite <sup>F. 23</sup> successivement l'extrémité D de différents poids; elle passera par les points N, O, Q, R, &c. qu'il faut marquer en même tems, que les poids correspondants; delà on tire la directrice A K, sur laquelle on détaille les parties  $AE = RQ$ ,  $AF = RO$ ,  $AG = RN$ ,  $AK = RD$ . Ces distances marqueront les espaces parcourus par les extrémités D du ressort; des points A, E, F, G, K, on tire des perpendiculaires à la directrice, & on réduit tous les poids, qui ont contracté le ressort en autant de corps cylindriques, qui ont la base du

diametre de la sphere, que l'on veut pousser avec le ressort. Soient supposés ces cylindres de la même matiere que la sphere, si l'on fait  $AH$  égal à la hauteur du cylindre, qui a contracté le ressort par son poids jusqu'en  $R$ ,  $EL$  égale à la hauteur du cylindre, qui a contracté le ressort par son poids jusqu'en  $Q$ ,  $FI$  égal à la hauteur du cylindre, qui a contracté le ressort en  $N$ , & qu'on tire une ligne par les points  $H, L, I, M, K$ , elle sera l'échelle des pressions cherchées sur les espaces  $AE, AF$  &c., au travers desquels le ressort poussera la sphere.

305. L'échelle des pressions sur les espaces étant décrite, il est nécessaire, pour trouver la vitesse, que le ressort est capable de communiquer à la sphere que l'on veut pousser, de comparer la vitesse produite par la pesanteur, avec celle que peut produire l'élasticité du ressort. Pour ce faire, on suppose la sphere, que l'on veut pousser avec le ressort, changée en un cylindre de même base que les autres, on marque la hauteur de ce cylindre, de  $A$  en  $x$ , & ayant tiré  $xz$  parallele à la directrice  $AK$ , on aura  $xz$  pour l'échelle des pressions constantes de la pesanteur sur les espaces parcourus  $AE, AF$  &c.

Nous aurons donc (§. 299), la vitesse produite par la somme des pressions  $AxzK$  de la pesanteur, est à la vitesse produite par la somme des

pressions  $AHLIMK$  du ressort, comme  $\sqrt{AK \times Ax}$  est à  $\sqrt{AHLIMK}$ ; mais la vitesse que la pesanteur communique à la sphere, en tombant de la hauteur  $AK$ , s'exprime par  $\sqrt{38S} = \sqrt{38AK}$  (§. 283), donc on aura  $\sqrt{AK \times Ax} : \sqrt{AHLIMK} :: \sqrt{38AK} : \frac{\sqrt{38AK} \times \sqrt{AHLIMK}}{\sqrt{AK \times Ax}} = \frac{\sqrt{38AHLIMK}}{\sqrt{Ax}}$ ,

vitesse que la sphere aura au point  $K$ , lorsqu'elle est poussée par le susdit ressort.

On exprimera en pieds toutes les surfaces ci-dessus, pour obtenir aussi la vitesse en pieds. Soit par exemple,  $AH = 24$  pieds,  $AK = 3$  pieds,  $Ax = 2$  pieds, & soit  $HLMK$  une parabole Apollonienne avec le sommet  $K$  & l'arc  $KA$ , on aura la surface  $AHLIMK = 48$  pieds, d'où substituant les nombres dans l'expression de la vitesse ci-dessus, nous aurons

$$\frac{\sqrt{38AHLIMK}}{\sqrt{Ax}} = \frac{\sqrt{38 \times 48}}{\sqrt{2}} = 30 \frac{1}{5} \text{ pieds environ,}$$

pour la vitesse communiquée par le ressort à la sphere au point  $K$ .

396. On a supposé dans la solution donnée (§. 305), que la sphere poussée par le ressort s'appuie & parcourt un plan horizontal  $AK$ , qui soutient par conséquent tout le poids de la sphere; mais si le ressort pousse la sphere dans une direction

tion à plomb de haut en bas, alors la vitesse de la sphere sera produite par les pressions du ressort & de la pesanteur (§. 276), d'où il faudra établir l'analogie suivante.

$$\frac{\sqrt{AK \times Ax} : \sqrt{AHLIMK + AKzx} :: \sqrt{38AK} : \sqrt{38AK \times \sqrt{AHLIMK + AKzx}}}{\sqrt{AK \times Ax}} = \frac{\sqrt{38AHLIMK + 38AKzx}}{\sqrt{Ax}}$$

pour la vitesse que la sphere aura au point K, après avoir parcouru l'espace A.K de haut en bas en vertu des deux forces ci-dessus (§. 301).

Si le ressort pousse la sphere dans la direction à plomb; mais de bas en haut, alors opposant les pressions continuelles de la pesanteur à celles du ressort; l'expression de la vitesse au point K fera (§. 301)  $\frac{\sqrt{AHLIMK - 38AKzx}}{\sqrt{Ax}}$ .

La vitesse du point K, ne sera pas dans ce cas la plus grande; mais elle correspondra à l'espace A.G, où l'on suppose la pression  $GM = Ax = Gy$  (§. 302). Pour avoir donc la plus grande vitesse, on établira l'analogie  $\sqrt{AG \times Ax}$ :

$$\frac{\sqrt{AHLIMG - AGyx} : \sqrt{38AG} :: \sqrt{38AG \times \sqrt{AHLIMG - AGyx}}}{\sqrt{AG \times Ax}} = \frac{\sqrt{38AHLIMG - 37AGyx}}{\sqrt{Ax}}$$

pour la vitesse cherchée.

Les exemples, qu'on vient de donner, fourniront des indications suffisantes pour résoudre tous les problèmes de cette espece, dans lesquels on cherche la vitesse de flèches tirées avec un arc, ou de pierres chassées par la catapulte &c.

---

## CHAPITRE CINQUIEME.

*Du mouvement composé.*

307. On a observé dans les deux chapitres précédents une espece de mouvement composé, que l'on peut considérer comme simple, quoique produit par deux forces, qui agissent dans la même direction.

La théorie du mouvement composé, dont nous traitons à présent, a pour objet les mouvements produits par deux ou plusieurs forces, qui agissent dans des directions obliques entr'elles. Si une force  $F$  agit contre le corps  $A$  dans la direction  $BA$ , & que dans le même tems une autre force  $G$  agisse contre le même corps dans la direction  $CA$ , qui avec l'autre  $BA$  forme l'angle  $BAC$ , le mouvement, qui en résulte, se nomme *composé*. & l'angle  $BAC$ , se nomme *l'angle de direction*. Pl. 24  
F. 8

308. Toute la théorie du mouvement composé se réduit aux deux problèmes suivans.

1°. Etant données les directions, les vitesses, & les espaces parcourus dans deux mouvements semblables, trouver la direction, la vitesse, & l'espace parcouru dans le mouvement composé.

2°. Etant données, la direction, la vitesse, & l'espace parcouru dans le mouvement composé, déterminer ces choses dans chacun des mouvements simples.

On nomme le premier problème, la *composition du mouvement*, & le second la *résolution du mouvement*.

309. On a vu (§. 276), que si un corps A est poussé dans le même tems par deux forces F, G, dans la même direction, qu'une d'elles puisse lui faire parcourir l'espace  $= m$ , dans le tems  $= t$ , & que l'autre force puisse lui faire parcourir dans le même tems l'espace  $= n$ ; l'espace parcouru par ce corps sera  $m \pm n$ , selon que les forces agiront du même côté, ou en sens opposé.

On considère alors les deux forces agissantes suivant les directions BA, CA, de B vers A & de C vers A, qui forment l'angle BAC; dans ce cas le mouvement composé défini (§. 307) aura lieu, & le corps devra, pour obéir aux forces, se mouvoir dans une direction différente de celle qui est expliquée, & parcourir un espace moindre que  $m + n$ , & plus grand que  $m - n$ .

Pour commencer par le plus aisé, nous examinerons en premier lieu le *mouvement compo-*



*se uniforme, & nous passerons delà au mouvement composé variable.*

310. Si une force  $F$  poussant dans le mouvement uniforme le corps  $A$  dans la direction  $BA$ , peut lui faire parcourir l'espace  $AL$ , dans le <sup>Pl. 8.</sup> <sub>F. 25</sub> tems  $t$ , & qu'une autre force  $G$  poussant le même corps  $A$  dans la direction  $CA$ , puisse lui faire parcourir l'espace  $AH$  aussi dans le même tems, le corps qui obéit à ces deux forces, que l'on suppose agir dans le même tems, parcourra dans le tems  $t$ , l'espace  $AK$ , qui est la diagonale du parallélogramme  $AHKL$  décrit dans l'angle donné des directions  $HAL$ , & avec les côtés  $AH$ ,  $AL$ , & cette diagonale donnera aussi la direction du mouvement composé.

Pour le prouver, après avoir divisé un des espaces  $AH$  dans un nombre de parties égales  $AE$ ,  $EI$ ,  $IH$ , à volonté, on divise l'autre espace  $AL$ , en autant de parties égales  $AM$ ,  $MN$ ,  $NL$ , & achevant les parallélogrammes  $AEOM$ ,  $ALQN$ , on observe en premier lieu, que la construction donnant  $AE : EO :: AI : IQ :: AH : HK$ , & les droites  $EO$ ,  $IQ$ ,  $HK$ , étant parallèles entr'elles,  $AOK$  sera une ligne droite, qui servira de diagonale à ces parallélogrammes. On observe en second lieu, que quand le corps aura parcouru l'espace  $AE$ , en vertu de la force  $G$ , il devra avoir parcouru l'espace  $AM = FO$  en

vertu de la force  $F$ , & que le corps cédant en même tems à ces deux forces, ne pourra se trouver que dans l'endroit  $O$ ; que quand le corps aura parcouru l'espace  $Al$ , en vertu de la force  $G$ , il devra avoir parcouru, en vertu de la force  $F$ , l'espace  $AN = lQ$ , & que cédant à ces deux forces en même tems, il ne pourra se trouver, que dans l'endroit  $Q$ . On dira la même chose du point  $K$ , & de tout autre point pris sur la diagonale  $AK$ . Donc &c.

Si on fait ensuite  $AE = \frac{AH}{t} = u$ ,  $AM = \frac{AL}{t} = V$  (§. 247), & qu'on acheve le parallélogramme  $AMOE$ , il fera le parallélogramme des vitesses, & sa diagonale exprimera la vitesse & la direction du mouvement composé.

Enfin si la droite  $BA$  exprime la direction & la valeur de la force  $F$ , & que la droite  $CA$  exprime la direction & la valeur de la force  $G$ , si on acheve le parallélogramme des forces, sa diagonale exprimera la direction & la valeur de la force composée, en vertu de laquelle le corps  $A$  parcourt l'espace  $AK$  dans le tems  $= t$  (§. 158, 160).

311. Il est aisé de comprendre par les constructions données (§. 160, 310):

1°. Que quand l'angle  $BAC$  des directions de forces diminue, les diagonales des parallélogrammes augmentent; de manière que si les di-

rections des forces coïncident l'une sur l'autre , c'est-à-dire , si les deux forces ont la même direction & agissent du même côté, alors la force composée  $A D$  sera égale à la somme  $B A + C A$  de ces forces, la vitesse composée  $A O$  sera égale à la somme  $A M + M O$  des vitesses simples , & l'espace parcouru  $A K$  égalisera la somme  $A L + A H$  des espaces parcourus (§. 276.)

2°. Que quand l'angle  $B A C$  croît, les diagonales diminuent, de façon, que si  $B A$  tombe sur  $A H$ , c'est-à-dire, si les deux forces agissent dans la même direction  $C A H$ , mais en sens opposé; alors les trois diagonales  $A D$ ,  $A O$ ,  $A K$ , deviendront égales à la différence des deux côtés des parallélogrammes respectifs; d'où il suit, que si les deux côtés sont égaux, les différences susdites deviendront zero, c'est-à-dire, il n'y aura plus ni vitesse ni espace parcouru (§. 276).

312. Si les forces  $B$ ,  $C$ ,  $D$ ,  $F$  imprimant un mouvement au corps  $A$ , chacune d'elles fait par-<sup>Pl. 8.</sup><sub>F. 26</sub> courir séparément au même corps & d'un mouvement semblable dans le tems  $= t$ , les espaces  $A E$ ,  $A G$ ,  $A H$ ,  $A K$ , qui expriment aussi la direction de chaque mouvement, & qu'il s'agisse de trouver la direction & l'espace parcouru par le corps avec un mouvement composé dans le susdit tems  $= t$ , il faudra choisir deux espaces tels que  $A E$ ,  $A G$ , & achever dans l'angle donné  $E A G$ ,

composition & la résolution du mouvement rectiligne uniforme, pourvu que la loi de variation dans les mouvements simples soit la même.

Si une force sollicitant continuellement le corps **Pl. 8.**  
**F. 28** A, le fait mouvoir en ligne droite de A en D, de façon que le corps parcoure inégalement dans le premier tems =  $t$ , l'espace A B, dans le second tems l'espace B C, dans le troisieme tems l'espace C D &c., & si une autre force sollicitant le même corps de A vers H, lui fait parcourir dans le premier tems =  $t$  l'espace rectiligne A F, dans le second tems l'espace F G, dans le troisieme tems l'espace G H, & soit  $AB:AF::BC:FG::CD:GH$ , si on décrit dans l'angle D A H, les parallélogrammes A B L F, A C K G, A D M H, la ligne A L M K sera une droite, qui donnera la direction & l'espace inégalement parcouru par le mobile avec un mouvement composé, & selon la loi enseignée pour les deux mouvements simples.

Puisqu'on a par hypothese  $AB:BL::AC:CK::AD:DM$ , & que les lignes B L, C K, D M, sont paralleles à A H, la ligne A L K M sera droite de nécessité, & les parties A L, L K, K M, seront aussi dans la proportion de  $AB:BC:CD$ .

Et comme les conditions des deux mouvements simples, communiqués dans le même tems au corps A, sont remplies par la seule droite A M,

ainsi la diagonale AM du parallélogramme ADMH, exprimera la direction & l'espace rectiligne parcouru d'un mouvement inégal selon la loi des deux mouvements simples. Donc &c.

315. Pour avoir ensuite la vitesse composée du mouvement inégal AM, qui provient des deux <sup>PL 8.</sup> <sup>P. 29</sup> mouvements simples AD, AH, il faut trouver d'abord l'équation par l'échelle des espaces parcourus sur les tems dans le mouvement inégal AD; soit par exemple,  $S = t^p$ : cette équation donne par les regles des chapitres précédents l'échelle des vitesses correspondantes  $u = p t^{p-1} = \frac{p S}{t}$ . On trouve aussi l'équation pour l'échelle des espaces parcourus sur les mêmes tems dans le mouvement AH, soit  $q = n t^q$ ,  $q$  exprimant les espaces parcourus AG, AH &c. On a par cette équation celle des vitesses  $V = p n t^{p-1} = \frac{p q}{t}$ . Cela posé, si on veut trouver dans le mouvement composé AM, la vitesse au point M, il suffira de substituer dans l'équation  $V = \frac{p q}{t}$ , AH aulieu de  $q$ , & de marquer cette valeur  $\frac{P \times AH}{t}$  de M en I, & substituant ensuite la valeur AD aulieu de S dans la formule  $u = \frac{p S}{t} = \frac{S \times AD}{t}$ , on fera  $ME = \frac{S \times AD}{t}$ , & achevant le parallélogramme MIRE dans l'angle donné DMH, la diagonale RM donnera la direction & la vitesse composée du mouvement variable AM au point M.

Si on vouloit trouver la vitesse du point K, il faudroit substituer dans les deux formules A G au lieu de  $q$ , A C au lieu de S, & agir comme dessus.

On doit remarquer, que R M étant donnée de position dans le cas présent, & R I étant parallèle à E M, il suffira, après avoir trouvé la valeur de M I, de tirer du point I la parallèle I R, qui déterminera la valeur de R M, & de M E.

316. La règle donnée (§. 313), pour résoudre en deux mouvements simples le mouvement rectiligne uniforme, considéré comme composé, sert encore pour la résolution d'un mouvement rectiligne variable quelconque. Pour en faire voir l'application au mouvement uniformément accéléré, produit par la pesanteur, supposons qu'un corps sphérique soit placé sur un plan horizontal ; comme ce plan soutient toute l'action de la pesanteur, le corps restera dans un parfait repos ; mais si le corps sphérique est placé sur le  
 Pl. 8. F. 30 plan D B, incliné à l'horizon C B, alors comme le plan soutient seulement une partie du poids qui diminue, à mesure que l'angle D B C augmente, on dit dans ce cas, que le corps roulera d'autant plus vite que cet angle augmentera ; & s'il devient droit, alors le corps tombera avec la plus grande vitesse que la pesanteur puisse lui communiquer ; puisque le plan D B dans cette circonstance ne soutient aucune partie du poids du corps.

Pour déterminer la partie de la pesanteur, qui fait rouler le corps sphérique sur le plan DB, incliné à l'horizon CB par l'angle D B C du centre G de la sphere, on tire la ligne d'à plomb G K E; G K sera la direction dans laquelle la pesanteur agit, & en exprimera aussi la pression totale =  $p$ . On décompose cette force totale G K en deux, c'est-à-dire, avec la ligne G H perpendiculaire au plan D B, l'autre K H exprimera la partie de la pesanteur, qui fait rouler le corps sur la direction H K. On remarque alors que les triangles rectangles K B E, K G H sont semblables par la construction; on aura donc K B: K E: : G K: K H, c'est-à-dire, le sinus total est au sinus droit de l'angle K B E =  $m$ , comme la pression totale  $p$  de la pesanteur est à la pression H K =  $\frac{mp}{\sin. tot.}$ , qui fait rouler le corps sur le plan incliné. Mais §. 283, on a  $p = 19$  pieds, donc  $\frac{mp}{\sin. tot.} = \frac{19 m}{\sin. tot.}$ .

317. La pression  $\frac{19 m}{\sin. tot.}$  qui sollicite le corps à rouler sur le plan incliné, étant une quantité constante dans chaque cas particulier, il est évident, qu'elle produira le mouvement uniformément accéléré (§. 275).

Pour trouver ensuite dans ce mouvement l'espace parcouru, le tems & la vitesse, il faudra substituer à la premiere, seconde & troisieme formule du §. 182  $\frac{19 m}{\sin. tot.}$ , au lieu de  $p$ , & on aura

$$1^{\circ}. u = \frac{19 m t}{\sin. tot.}$$

$$2^{\circ}. S = \frac{19 m t^2}{2 \sin. tot.}$$

$$3^{\circ}. S = \frac{u^2 \times \sin. tot.}{38 m}.$$

Supposons, pour servir d'exemple, que l'angle D B C, formé par l'horizontale B C avec le plan incliné B D, soit de 30 deniers, on aura  $\frac{m}{\sin. tot.} = \frac{1}{2}$ , & supposant que le corps, en parcourant l'espace H B, ait employé dix minutes secondes, substituant ces nombres dans la première & seconde formule, on aura  $u = \frac{19 m t}{\sin. tot.} = 19 \times \frac{1}{2} \times 10 = 95$  pieds pour la vitesse du corps au point B,  $S = \frac{19 m t^2}{2 \sin. tot.} = 19 \times \frac{1}{4} \times 100 = 475$  pieds pour l'espace parcouru H B dans le dit tems. Enfin si l'espace parcouru H B étoit donné de 171 pieds, & qu'il fallut trouver le tems employé & la vitesse, il suffiroit de substituer les valeurs données  $S = 171$ ,  $\frac{m}{\sin. tot.} = \frac{1}{2}$  dans la première & troisième formule, & on auroit  $u = 57$ ,  $t = 6$ .

318. Prenant dans la troisième formule du pa-

ragraphe précédent  $u = \frac{\sqrt{38 m S}}{\sqrt{\sin. tot.}}$ , si on prend le

sinus total H B de l'angle D B C égal à l'espace parcouru S, le sinus droit  $m$  sera égal à la hauteur H C, & enfin effaçant dans l'expression

$$u =$$



$u = \frac{\sqrt{38 m S}}{\sqrt{\sin. tot.}}$ , les deux quantités égales dessus &

deffous, on aura  $u = \sqrt{38 m}$ , c'est-à-dire, la vitesse du corps au point B, après avoir parcouru le plan incliné H B, est égale à la vitesse qu'il acquerreroit en tombant de la hauteur verticale H C (§. 283). C'est pourquoi, si on tire par le point H, H F parallèle à B C, & qu'il y ait autant de plans qu'on voudra, F B, A B différemment inclinés, la vitesse que le corps aura au point B, après avoir parcouru les espaces A B, H B, F B, sera toujours la même & égale à  $\sqrt{38 H C}$ .

319. Il suit de la proposition démontrée, que si un corps parcourt successivement, en vertu de la pesanteur, plusieurs plans A B, B C, C D &c. différemment inclinés à l'horizon A H, sa vitesse en D sera aussi égale à celle qu'il acquerreroit en tombant de la verticale H D: parce que les plans C B étant prolongés jusqu'en F, & D C jusqu'en G, la vitesse du corps, après avoir parcouru le plan A B, sera égale à celle qu'il auroit après avoir parcouru le plan F B partie de F C. Donc le corps étant arrivé en C, aura la même vitesse, qu'il auroit acquise après avoir parcouru le plan F C; & parce que cette vitesse est égale à celle que le corps acquerreroit en parcourant le plan G C, partie du plan G D, ainsi le corps étant arrivé en D,

T

après avoir parcouru les plans  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ , aura une vitesse égale à celle qu'il acquéreroit en parcourant le plan  $GD$ ; vitesse qui s'exprime par  $\sqrt{38HD}$ . Donc &c.

Puisqu'on peut considérer les courbes comme des polygones d'un nombre infini de côtés, qui représentent autant de plans différemment inclinés, il s'ensuit que si un corps  $M$  descend le long de quelque courbe  $MN$ , la vitesse de ce corps dans tel point  $N$  que ce soit, sera égale à celle que le même corps acquéreroit en tombant de la verticale  $MP$ , cette hauteur étant déterminée par l'horizontale  $MP$  tirée du point  $N$ .

320. Si deux mouvements simples rectilignes, dont l'un soit uniforme & l'autre variable, ou bien qui soient tous les deux variables, mais selon une loi différente, produisent un mouvement composé, il sera toujours variable & curviligne.

Supposons, que le corps  $A$ , en se mouvant dans la direction  $AD$ , en vertu d'une force, parcourt dans chaque tems  $= t$ , les espaces  $AB$ ,  $BI$ ,  $ID$ , égaux entr'eux ou inégaux, selon une loi quelconque, ou que le même corps se mouvant, en vertu d'une autre force dans la direction  $AG$ , parcourt dans chaque tems  $= t$ , les espaces  $AE$ ,  $EF$ ,  $FG$ , qui conservent entr'eux une loi différente des espaces  $AB$ ,  $BI$ ,  $ID$ ; le corps cédant à ces deux forces, parcourra d'un mouvement

composé l'espace curviligne A H K L, qui passe par les angles H, K, L, des parallélogrammes ABHE, A I K F, A D L G. Pour le démontrer, il suffit d'observer que les conditions des deux mouvements simples se trouvent seulement employées dans les angles susdits, d'où le corps excité par deux forces dans le même tems ne peut passer ailleurs; on observe en outre, que comme les proportions  $AB : AI : AD$ , sont par hypothèse différentes des autres  $BH : IK : DL$ , la ligne A H K L doit nécessairement être courbe. Donc &c.

On déduit delà, que si en faisant disparaître le tems, on réduit en une seule équation les deux équations qui appartiennent aux échelles des espaces sur les mêmes tems d'un mouvement simple chaque; cette équation exprimera la courbe A H K L, décrite d'un mouvement composé, & si, au contraire, l'équation à la courbe donnée est une équation qui appartienne à un des mouvements simples, substituant dans l'équation de la courbe, au lieu de l'espace parcouru, la valeur donnée par le tems, on aura l'équation pour l'autre mouvement simple.

321. Pour avoir ensuite la vitesse dans le mouvement curviligne composé, on observe que, comme il a été démontré (§. 270), qu'on peut regarder comme une ligne droite l'arc d'une cour-

be quelconque correspondant à un tems infiniment petit , & que tout mouvement curviligne quelconque peut dans cet instant être regardé comme rectiligne , il s'ensuit, que tout ce qui a été dit de la composition & résolution des mouvements rectilignes uniformes & variables, pourra toujours s'appliquer aux mouvements curvilignes variables. Donc si des mouvements semblables A D , A G sont donnés avec l'angle des directions D A G , & qu'on veuille trouver la vitesse composée dans un point quelconque L de la courbe A H K L , il faudra trouver la vitesse du mouvement simple A G (§. 315), & la porter de L en M parallèlement à A D , & ayant tiré la droite N L , elle sera la vitesse composée , & la direction au point L du mouvement A H K L (§. 315).

On pourra encore trouver la vitesse composée d'une autre maniere. Si après avoir marqué le point M de la maniere enseignée, on tire indéfiniment M N , parallele à A D , & qu'ensuite on trouve la tangente L N à la courbe au point L , l'intersection des deux droites L N , M N , donnera la vitesse composée L N , & la direction cherchée.

322. Appliquons les regles données (§. 320 , 321) à quelque cas particulier. Supposons que le  
 Pl. 8. corps A soit poussé d'un mouvement uniforme de  
 F. 24 A vers D , & que l'échelle des espaces =  $q$  sur

les tems  $= t$  soit exprimée par l'équation  $q = ct$ , & que le même corps soit aussi sollicité à se mouvoir de A vers G d'un mouvement uniformément accéléré, exprimé par l'équation  $S = p t^2$ , des espaces  $= S$  sur les tems  $= t$ , & qu'on veuille avoir l'équation, qui appartient à l'espace parcouru d'un mouvement composé A N L, il suffira de substituer dans cette dernière équation au lieu de  $t$ , sa valeur  $\frac{q}{c}$  trouvée dans la première, & l'on aura  $S = \frac{p q^2}{c^2}$  pour l'équation cherchée (§.320), qui, comme on voit, appartient à la parabole Apollonienne du paramètre  $\frac{c^2}{p}$  à décrire sur la directrice A G, qui lui sert de diamètre ou d'axe, selon que la droite A D sera inclinée ou rectangulaire avec A G. Si on décrit ensuite la parabole A R dans l'angle K A G, on aura la courbe qui seroit parcourue d'un mouvement composé par le corps A, s'il étoit poussé dans le mouvement uniforme de A vers K.

Pour avoir la vitesse composée & la direction dans un point quelconque L de la parabole, après avoir achevé le parallélogramme A D G L, on trouve au moyen de l'équation  $q = ct$ , la vitesse  $= c$  que l'on porte de L en H: l'équation  $S = p t^2$ , donne aussi la valeur de la vitesse correspondante  $= 2 p t$  que l'on porte de L en F, & on achève le parallélogramme L F E H, sa diagonale E L

fera la direction & la vitesse composée cherchée, qui appartient au point L de la courbe A N L (§. 321).

Supposons, que le corps A se meuve dans la direction A D d'un mouvement rectiligne retardé, exprimé par l'équation  $q = c t - t^2$ , dans lequel ajoutant  $q$  pour l'espace parcouru,  $t$  pour le tems,  $c$  pour une constante, le corps se meut dans le même tems suivant la direction A G d'un mouvement rectiligne accéléré, exprimé par l'équation  $S = t^3$ , dans laquelle  $S$  représente l'espace parcouru &  $t$  le tems, on aura  $\sqrt[3]{S} = t$ , substituant cette valeur de  $t$  dans la première équation, on aura  $q = c \sqrt[3]{S} - \sqrt[3]{S^2}$ , équation qui exprime la nature de la courbe A N L, parcourue d'un mouvement composé par le corps (§. 320).

Pour avoir la vitesse composée au point L, après avoir décrit le parallélogramme A D G L, on trouve au moyen de l'équation  $q = 2 c t - t^2$ , sa vitesse correspondante  $2 c - 2 t = u$  (§. 292), & on porte cette valeur de L en H; ayant aussi trouvé par l'équation  $S = t^3$ , la valeur  $3 t^2$  de la vitesse correspondante, on la porte de L en F, & achevant le parallélogramme L F E H, sa diagonale E L fera la direction & la vitesse composée au point L de la courbe A L N.

323. La direction des forces simples est toujours la même dans le mouvement curviligne

composé, dont nous avons parlé jusqu'à présent, d'où il suit que la courbe, qui exprime l'espace parcouru d'un mouvement composé, a toujours ses ordonnées parallèles; mais si les directions des forces simples changent à chaque instant, la courbe, qui sera décrite par le corps avec un mouvement composé, aura ses ordonnées obliques.

Supposons, qu'un corps soit lancé avec une telle vitesse dans la direction  $AB$ , qu'il puisse <sup>Pl. 8. F. 35</sup> parcourir l'espace  $AB$  dans le tems  $= t$ , & que ce corps soit sollicité dans le même tems à se mouvoir vers un point fixé  $K$ , par des pressions, qui lui fassent parcourir dans le tems  $t$  l'espace  $BE$ , le corps obéissant à ces deux forces en même tems, parcourra la diagonale  $AE$  d'un parallélogramme fait dans l'angle  $ABE$  avec deux droites données  $AB$ ,  $BE$  (§. 310, 314), la diagonale  $AE$  exprimera donc la direction du corps, qui se meut d'un mouvement composé au point  $E$ : or si on prolonge cette diagonale vers  $D$ , le corps pourra, en vertu de la force, avec laquelle il est lancé, parcourir l'espace  $ED$ , & l'espace  $DL$  en vertu des pressions directes vers  $K$ ; le corps parcourra la diagonale  $EL$ , qui, prolongée vers  $I$ , décrira la diagonale  $LG$  & ainsi de suite, si  $LI$  exprime l'espace, que la force première peut faire parcourir au corps, &  $GI$  l'espace que les pressions ci-dessus peuvent dans le même tems

faire parcourir au même corps. Or si on suppose ces diagonales infiniment petites, l'espace parcouru  $AELG$  avec un mouvement composé sera une courbe, dont le point  $K$  sera le centre ou le pôle, & la nature de cette courbe dépendra des loix, qui détermineront les deux forces simples.

Si la loi des deux forces simples est telle, qu'après avoir tiré les droites  $AK$ ,  $EK$ ,  $LK$ ,  $GK$ , les aires  $AKE$ ,  $EKL$ ,  $LKG$ , comprises par les arcs  $AE$ ,  $EL$ ,  $LG$ , & par ces droites, soient proportionnelles aux tems, dans lesquels les arcs sont décrits, la courbe  $AELG$  parcourue par le corps, sera un cercle ou une ellipse, dont le point  $K$  est le centre. Donc si  $BE$  indiquoit la force, avec laquelle le soleil attire une planète du premier genre, &  $AB$  la force & la direction, dans laquelle la planète a été lancée, si la combinaison de ces deux forces est telle, que les aires  $AKE$ ,  $EKL$ ,  $LKG$ , soient proportionnels aux tems, dans lesquels la planète décrit les parties correspondantes  $AE$ ,  $EL$ ,  $LG$ , de son orbite, il est clair que cette planète devra se mouvoir continuellement dans un cercle ou dans une ellipse, sans danger de tomber vers le centre  $K$ , ou de s'en éloigner, tant que la combinaison des deux forces égales ne sera point altérée par une troisième force étrangère, telle que seroit le passage voisin d'un autre grand corps, qui troubleroit par son attraction la loi qu'on vient d'expliquer.



324. On nomme la force A B *force centrifuge*, parce qu'elle tend, par sa direction tangente à la courbe, à s'éloigner continuellement du centre K, & à s'échapper par la tangente. On nomme la force B E *force centripète*, parce qu'elle tire le corps vers le centre K. On nomme les deux forces combinées *forces centrales*.

Nous avons dans la pesanteur une preuve continue de la force centripète. La toupie que les enfans font tourner avec une corde, nous présente le phénomène de la force centrifuge, puisque la toupie se tient droite jusqu'à ce que la force centrifuge, qui lui est communiquée, soit tout-à-fait détruite par le frottement que son fer éprouve sur la terre.

Si on attache un seau plein d'eau à une corde, & qu'après avoir bien entortillé la corde, on laisse le seau en liberté, il commence aussitôt à tourner, & l'eau baisse vers le milieu, en vertu de la force centrifuge, & s'élève vers les parois du vase, en se répandant précipitamment tout autour. Nous avons enfin une preuve familière des forces centrales, en faisant tourner une pierre dans une fronde, parce qu'on sent la pierre devenir plus pesante, à mesure que la fronde tourne plus vite; & en effet si on lâche une des extrémités de la fronde, la pierre est chassée plus loin, à proportion que la fronde tourne plus vite. La

résistance, que la fronde tendue oppose à la pierre, pour l'empêcher de s'échapper, en décrivant une courbe, exprime ensuite la force centripète.

325. La théorie des forces centrales embrasse nombre de propositions nécessaires pour résoudre les problèmes d'astronomie ; mais comme notre objet n'est pas de traiter cette partie de la dynamique, dont les branches sont si étendues, nous ne nous engagerons pas dans cette matière, réservant à faire voir dans une autre occasion, lorsque nous traiterons des machines de mécanique, comment on peut appliquer avec avantage pour la pratique, la force centrale à quelque une d'entr'elles.

---

## CHAPITRE SIXIEME.

### *De la Balistique.*

326. **L**a *Balistique* communément dite *le jet des bombes*, est la science, qui traite des corps projetés dans une direction différente de la ligne d'à plomb.

Un corps peut être lancé par des forces différentes & de différentes manières, par exemple, avec la main, avec une fronde, avec un arc, une catapulte, une arme à feu & autres semblables.

Quelle que soit la force ou la manière, dont le

corps est lancé , il commence à décrire le mouvement composé au moment que la force mouvante l'abandonne , & poursuit ainsi pendant un certain trajet, décrivant une courbe, que l'on nomme la *trajectoire*.

Un des mouvements simples, qui forme cette courbe, est communiqué au corps par la force mouvante, qu'on nomme *mouvement d'impulsion*.

L'autre mouvement simple est produit par la pesanteur, qui fait décliner le corps continuellement de la direction dans laquelle il est lancé.

327. Le mouvement simple d'impulsion, qui sert à décrire la trajectoire, est uniforme de sa nature, & celui qui est produit par la pesanteur est uniformément accéléré, comme il est suffisamment démontré par ce qui a été enseigné dans les chapitres précédents ; mais il arrive dans bien des cas, qu'un ou deux de ces mouvements simples cités deviennent sensiblement variables par la résistance que l'air oppose à la projection. De là vient qu'il se trouve des trajectoires de différentes especes.

328. On peut réduire à quatre especes, les trajectoires décrits par les corps projetés dans l'artillerie.

On comprend dans la premiere espece ceux , auxquels la résistance de l'air est insensible, ou fait peu d'effets, comme aux boulets de canon tirés

des batteries de ricochets avec de très-petites charges , aux globes chassés par les mortiers pour éprouver la poudre , & à tous les autres projectiles de grand calibre & très-denses , qui ont , en sortant de l'arme , une vitesse moindre de 60 pieds.

On comprend dans la seconde espece les trajectoires , sur lesquelles la résistance de l'air est très-sensible dans le mouvement d'impulsion ; mais où le mouvement produit par la pesanteur est nul , ou de peu d'effet. Les boulets de canon de 32 livres chassés avec des charges de guerre ordinaires à des distances moindres de 250 pas doubles des pas géométriques , & les balles de fusils tirées à des distances moindres , que 120 de ces grands pas , décrivent cette espece de trajectoire.

On comprend dans la troisieme espece les trajectoires , sur lesquelles l'air résiste d'une maniere sensible seulement dans le mouvement produit par la pesanteur , parce que le corps étant chassé avec une vitesse très-petite , doit ensuite tomber très-bas. Ce cas arrive rarement dans les projectiles de l'artillerie.

Enfin on a la quatrieme espece de trajectoires , lorsque la vitesse dans le mouvement d'impulsion , & l'espace parcouru par la pesanteur sont considérables , comme dans le jet des bombes , & dans les canons tirés sous de grandes élévations & à des distances remarquables du but ; parce que le mou-

vement uniforme d'impulsion & le mouvement uniformément accéléré de la pesanteur sont très-altérés dans de semblables cas, & deviennent variables par la grande résistance de l'air.

329. La connoissance des mouvements simples, qui composent la trajectoire, est nécessaire pour résoudre les problèmes de balistique.

On peut réduire tous les problèmes de balistique à deux seules especes; on comprend dans la premiere ceux, dans lesquels on essaie de déterminer la force & la direction, avec lesquelles il faut tirer les armes à feu pour frapper au but proposé; & au contraire. On place dans la seconde espece les autres problèmes, dont la solution détermine la force, avec laquelle le projectile choque le but, & les effets qu'il y produit.

Les problèmes de la premiere espece sont l'objet de ce chapitre, on traitera de ceux de la seconde espece dans le chapitre suivant.

330. Si on tire par le point A une arme dans la direction AD, & que la balle, après avoir décrit la trajectoire AEB, frappe le but en B, & que l'on fasse passer par ce point une ligne d'à plomb BD, on nomme cette ligne, *ligne de chute*, la droite AD, *ligne de projection*, & la droite AB interceptée entre l'arme & le point du but frappé, *longueur du tir*. PL. 26

331. On nomme *vitesse initiale*, la vitesse vir-

tuelle, que le corps a acquis dans le mouvement d'impulsion A D, au moment qu'il cesse d'être poussé par la force mouvante. On peut exprimer cette vitesse, quelle que soit la cause qui la produit, par  $\sqrt{38 S}$ , qui est la vitesse  $= u$ , que le corps a acquis en tombant d'une hauteur  $= S$  (§. 283). Tant que cette vitesse est la même dans les projectiles égaux, nous sommes certains que la force mouvante est aussi la même, puisque l'une est l'effet de l'autre.

Pour appliquer la théorie des projectiles aux boulets & aux bombes chassés par les armes à feu, il est nécessaire de supposer, que toutes les fois qu'une arme est chargée de la même manière, elle communique toujours la même vitesse initiale aux corps égaux qu'elle chasse dehors, quoique l'on tire les armes sous des élévations différentes.

On démontre, dans l'*Examen de la poudre*, que cette supposition a lieu seulement dans quelques cas, étant dans beaucoup d'autres contraire à la vérité; & on ajoute aussi les causes de ces changements.

332. Comme la résistance de l'air est insensible dans la trajectoire de la première espèce, il s'ensuit que cette courbe est composée du mouvement d'impulsion, & du mouvement uniformément accéléré de la pesanteur (§. 322). Donc l'équation des espaces  $= g$ , parcourus sur les tems,

fera dans le premier mouvement  $q = ct$  (§. 269), & celle des espaces =  $S$ , parcourus sur les tems par la pesanteur, fera  $S = \frac{19t^2}{2}$  (§. 283). Cela pré-supposé, nous résoudrons les problèmes suivans :

Ayant tiré de l'endroit  $A$  une piece d'artillerie dans la direction  $AD$ , qui forme avec l'horizontale  $AB$ , l'angle de 45 degrés, & connoissant la longueur  $AB$  du tir, on cherche la vitesse initiale  $C$  de la balle.

On tire du point  $B$  la ligne d'à plomb  $BD$ , l'on aura le triangle isoscèle  $ABD$  rectangle en  $B$ , dans lequel le côté  $AD$  exprime l'espace parcouru dans le mouvement d'impulsion, & le côté  $DB$  parcouru par la pesanteur dans le même tems; & comme  $AB$  est connu, son égale  $BD$  le sera aussi, & l'hypothénuse  $AD = BD\sqrt{2}$ ; mais l'espace parcouru  $AD = q$  dans le mouvement uniforme s'exprime par  $ct$ , & l'espace  $BD$  parcouru dans le même tems par la pesanteur, s'exprime par  $\frac{19t^2}{2}$ ; donc on aura  $AD = BD\sqrt{2} = ct$ ,  $DB = \frac{19t^2}{2}$ ; & comme on n'a dans la seconde équation que l'inconnue  $t$ , ainsi ayant trouvé la valeur de  $t = \sqrt{\frac{2}{19}BD}$ , & substituant dans la première équation  $BD\sqrt{2} = ct$ , on aura  $BD\sqrt{2} = c\sqrt{\frac{2}{19}BD}$ , donc  $c = \sqrt{19BD} = \sqrt{19AB}$  quantité connue.

Si la vitesse initiale  $c$  étoit donnée à l'élévation

de 45 degrés, & qu'on voulût trouver la longueur  $AB$  du tir, en se servant de l'équation  $c = \sqrt{19 AB}$ , on auroit  $AB = \frac{c^2}{19}$ .

**Pl. F. 37** 333. Etant donné l'angle  $D A F$ , formé par l'horizontale  $A F$ , & par la direction  $A D$ , dans laquelle on a tiré la pièce de l'endroit  $A$ , & étant donné le point  $B$ , que la balle a frappée hors de l'horizon  $A F$ , trouver la vitesse initiale de la balle  $= c$ .

On tire par le point  $B$  la ligne d'à plomb  $D B F$ , l'on aura le triangle  $A D B$ , avec les angles  $D A B$ ,  $D B A$  connus, & comme la longueur du tir est aussi donnée, les côtés  $A D$ ,  $B D$  seront aussi connus par la trigonométrie; nous aurons donc la ligne de chute  $B D = S = \frac{19 t^2}{2}$ , d'où l'on aura  $t = \sqrt{\frac{2}{19} B D}$ , & substituant cette valeur de  $t$ , dans l'équation du mouvement uniforme  $A D = c t$ ,

on aura  $A D = c \sqrt{\frac{2}{19} B D}$ , & ainsi  $c = \frac{A D}{\sqrt{\frac{2}{19} B D}}$  pour la vitesse initiale cherchée.

**Pl. F. 38** 334. Etant donnée la vitesse initiale  $= c$  & l'angle  $D A B$ , fait par la direction  $A D$  de la pièce avec le plan  $A B$  horizontal ou incliné, on cherche le point  $B$ , où le plan sera frappé.

Du point  $A$  on coupe sur  $A D$ , la partie  $A E = c$ , & on tire par le point  $E$ , la ligne d'à plomb  $E G$ , si l'on suppose que la balle frappe le point  $B$ , la  
ligne



ligne d'à plomb B D fera parallele à E G , on aura donc les triangles E A G , D A B semblables , les trois angles & le côté A E du premier. étant connus , le côté E G =  $m$  fera par conséquent aussi connu. C'est pourquoi, on aura  $c : m :: AD : DB$  ; mais  $AD = q = ct$  (§. 332), donc on aura  $DB = mt$ , & parce que la ligne de chute  $DB = S$ , s'exprime aussi par  $\frac{19t^2}{2}$ , ainsi on aura  $\frac{19t^2}{2} = mt$ , &  $t = \frac{2m}{19}$  ; cette valeur de  $t$  étant connue & substituant dans les équations respectives  $AD = ct$ ,  $DB = \frac{19t^2}{2}$ , on connoitra les valeurs de  $AD$ ,  $DB$ , & par conséquent le point B, que la balle frappera, sera connu.

335. On veut de l'endroit A, & avec la charge que donne la vitesse initiale =  $c$ , frapper au but B, situé au-dessus ou au-dessous de l'horizon <sup>Pl. 8.</sup> <sub>F37.</sub> A F, on cherche par quelle direction A D on doit tirer la piece.

On tire du point B la ligne d'à plomb B D, & l'on suppose que A D est la direction cherchée ; comme l'angle B A F & le côté A B sont connus, ainsi les côtés A F, B F, du triangle rectangle B F A sont connus. On nomme A F =  $m$ , B F =  $n$  ; puisque la ligne de chute  $BD = S = \frac{19t^2}{2}$ , & que l'espace parcouru dans le mouvement d'impulsion  $AD = q = ct$ , on aura DF =

V

$\frac{19t^2}{2} \pm n$ , selon que le point B sera deffous ou dessus le point F. Or on observe que dans le triangle rectangle A F D, on a  $\overline{AD}^2 = \overline{AF}^2 + \overline{DF}^2$ , & substituant les valeurs analytiques, on aura  $c^2 t^2 = m^2 + \frac{361t^4}{4} - 19nt^2 + n^2$  équation du quatrieme degré, qui dérive de la seconde, dans laquelle, quand le quarré de la moitié du coëfficient de  $t^2$  sera moindre que  $\frac{4m^2 + 4n^2}{361}$ , ce sera une preuve certaine, qu'il est impossible de frapper le but avec cette charge, parce qu'elle est trop foible.

S'il arrive que le point B se confonde avec le point F, c'est - à - dire, que le but soit dans le même horizon que la piece, alors la valeur de  $n$  devenant zero, tous les termes, dans lesquels elle se trouve, disparaîtront, & l'équation susdite deviendra  $t^4 - \frac{c^2 t^2}{361} = -\frac{m^2}{361}$ .

Retrouvant ensuite la valeur de  $t$  dans les cas expliqués, on aura facilement celles de B D & de A D, d'où l'on connoîtra la direction cherchée.

336. Lorsqu'on examine plus particulièrement les solutions des problèmes (§. 332, 333, 334, Pl. 8. F. 39 335), on trouve, en supposant que A B indique l'horizon sur laquelle l'arme est placée, & qu'on emploie toujours la même charge :

1°. Que la portée la plus longue est à l'élévation A D de 45 degrés.

2°. Que les portées deviennent plus courtes, à mesure que l'angle d'élévation s'éloigne le plus de 45 degrés.

3°. Que les élévations  $AH$ ,  $AK$ , également distantes de l'angle demi-droit  $DAB$  par un angle quelconque  $HAD = KAD$ , donnent la même longueur de portée  $AL$ , & que toute la différence, qui se rencontre dans les deux portées, consiste en ce que la trajectoire  $AEL$ , correspondante au plus grand angle  $HAL$ , devient plus haute & plus courbe que l'autre  $AOL$ , qui répond au moindre angle  $KAL$ .

4°. Que la vitesse composée d'une trajectoire quelconque dans l'endroit où elle coupe l'horizon  $AB$ , est toujours égale à la vitesse initiale.

5°. Que la vitesse composée est moindre que la vitesse initiale, & diminue d'autant plus, à mesure qu'on cherche le point le plus voisin du sommet de la trajectoire, qui donne la vitesse moindre, & au contraire la vitesse composée est plus grande que la vitesse initiale au-dessous de l'horizon  $AB$ , & l'excès croît à mesure que le point de la trajectoire est plus grand au-dessous du même horizon.

6°. Enfin, si du point  $A$  on élève  $AM$  perpendiculaire à l'horizon  $AB$ , & qu'ayant fait  $AG = AB$ , on décrive du centre  $G$  la demi-circonférence  $ADM$ , on la nommera la courbe de pro-

jection toutes les fois que l'arme & le but seront sur le même horizon. Si on propose au moyen de cette courbe de tirer du point A au but L, situé sur l'horizon AB, il suffit, pour avoir la direction dans laquelle l'on doit tirer le mortier, d'élever la perpendiculaire LH, & par les points H, K, d'intersection, les droites HA, KA, qui seront les directions cherchées dans lesquelles l'arme tirée de l'endroit A frappera au but L. Si ensuite la direction AK est donnée, & qu'on veuille trouver le point, duquel la bombe chassée de la batterie A, rencontrera l'horizon AB, il suffit de tirer KL perpendiculaire à AB, & L sera le point cherché. Il est clair, que les points qui existent au-delà de B vers N, ne peuvent plus être frappés par la charge que donne la même portée AB.

337. Si ensuite le but B est situé au-dessus ou  
 PL 8. au-dessous de l'horizon AF, où se trouve la piece  
 F. 40 d'artillerie, dans ce cas

1°. La plus longue portée a un angle plus grand que 45 degrés, si le but est au-dessus de l'horizon, & un angle moindre que 45 degrés si le but est au-dessous.

2°. L'angle donné par la plus grande portée s'éloigne considérablement du demi-droit, à mesure que l'angle BAF formé par le plan du but AB & de l'horizon AF augmente.

3°. On obtient bien sous deux élévations dif-

férentes les portées plus courtes que la plus grande; mais elles ne sont plus également distantes de l'angle demi-droit.

4°. La courbe de projection est dans ce cas une portion de circonférence plus grande que le demi-cercle, quand le but se trouve au-dessous de l'horizon A F; & est moindre que le demi-cercle, quand le but est au-dessus de l'horizon.

338. Si on tire par le point A, où l'arme est placée, une ligne d'à plomb A L, & que par un point quelconque B de la trajectoire parabolique A K B, on fasse passer une autre ligne d'à plomb B D, & qu'on tire B L parallèle à la direction du tir A D; on aura A D = L B pour l'ordonnée, B D = A L pour l'abscisse correspondante du dia-

metre A L, nous aurons donc  $\frac{\overline{A D}^2}{B D}$  égale au pa-<sup>Pl. 9.</sup><sub>P. 41</sub>rametre de la parabole tel que soit l'angle D A L. Mais A D = c t, B D =  $\frac{19 t^2}{2}$ ; c'est pourquoi sub-

stituant ces valeurs, on aura  $\frac{\overline{A D}^2}{B D} = \frac{c^2 t^2}{\frac{19 t^2}{2}} = \frac{2 c^2}{19}$

parametre de toutes les paraboles décrites dans l'angle quelconque D A L du projectile, lorsqu'il est chassé avec la vitesse constante initiale = c. Donc si on prend la quatrieme partie de  $\frac{2 c^2}{19}$ , c'est-à-dire  $\frac{c^2}{38}$ , & que de cet intervalle & du cen-

tre A, on décrit le cercle M N Q O, il fera le lieu géométrique, dans lequel se trouveront tous les foyers des paraboles enseignées.

Si on nomme S la quatrième partie du paramètre, nous aurons  $S = \frac{c^2}{38}$ , &  $\sqrt{38 S} = c$ ; mais le mouvement uniformément accéléré donne  $\sqrt{38 S} = u$  (§. 283); on dira donc que la vitesse initiale  $c$ , communiquée par la poudre enflammée, ou par une autre force, au corps projeté, est égale à la vitesse que le même corps acquerrait en tombant librement d'une hauteur égale à la quatrième partie du paramètre de toutes les paraboles, que l'on peut décrire avec la vitesse initiale  $c$ , dans quelque direction que le corps soit lancé (§. 331).

339. La trajectoire parabolique, dont nous avons parlé jusqu'à présent, n'a lieu dans les projectiles de l'artillerie, que quand leur mouvement est lent (§. 328); mais si le mouvement est rapide, comme il arrive aux balles & bombes chargées par les armes à feu respectives avec des charges de guerre ordinaires, la résistance que l'air oppose dans ce cas à ces projectiles est très-grande, ainsi on ne peut employer la théorie, dans laquelle on suppose la résistance de l'air insensible, sans commettre des erreurs très-considérables. La théorie des projectiles dans le vuide ne méritoit certainement pas des traités si prolixes & si

répétés, tels que ceux qui ont été imprimés avec la présomption qu'elle seroit si utile dans l'artillerie pratique.

La seule observation, que, lorsqu'on tire une piece d'artillerie près du but, la balle s'enfonce très-profondement, & que cette profondeur diminue, à mesure que la même piece se tire plus loin du même but, jusqu'au point de n'y pouvoir plus pénétrer, si la distance est très-grande; cette seule observation, dis-je, suffisoit pour faire connoître à un chacun, que la résistance de l'air contre les projectiles, détruit successivement des parties sensibles de leur mouvement.

340. De quelque espece que soit la trajectoire que décrit un projectile, il est toujours nécessaire de recourir à l'expérience pour pouvoir la détailler, & pour connoître sa nature; ces expériences mettant à même d'obtenir quelque échelle des espaces parcourus, ou des vitesses ou des pressions (§. 258, 259, 260), qui puissent faire avoir les autres échelles dans chaque mouvement simple, enforte que l'on ait aussi la trajectoire (chapitre 4<sup>e</sup> & 5<sup>e</sup>). On voit donc qu'on peut employer deux méthodes pour connoître la trajectoire des mouvements, qui la composent & de tout ce qui y a rapport. L'une de ces méthodes est la résolution des problèmes directs, & l'autre celle des problèmes inverses des forces.

La majeure partie des écrivains a employé jusqu'à présent la seconde méthode en traitant des trajectoires de la seconde & quatrième espèce (328.) Mais nous emploierons ici les problèmes directs, réservant aussi à traiter des problèmes inverses à la fin de l'hydrostatique.

On trouve dans l'*Examen de la poudre* différentes manières de faire les expériences, pour trouver quelque-une des échelles citées. Il suffira de supposer, quant à présent, que les échelles des espaces parcourus sur les tems dans chaque mouvement simple sont déjà connues.

341. Si on a donc l'équation  $q = ct - \frac{ct^2}{n}$  des espaces parcourus sur les tems, dans le mouvement d'impulsion retardé  $= q$ , & l'équation  $S = \frac{19t^2}{2} - \frac{m}{t}$  pour le mouvement de la pesanteur inégalement accéléré, on pourra avec ces équations, où les lettres  $m$ ,  $n$ , sont données par les expériences désignées (§. 340), résoudre les problèmes des §. 332, 333, &c. en se servant pour cela de la méthode, qui y est détaillée. Si on tire, par exemple, une arme de l'endroit A, dans la direction AD, & que la balle ait frappé au point

Pl. 8.  
F. 36 B, on cherche la vitesse initiale  $= c$ .

Supposé que l'on tire par le point B la ligne d'à plomb BD, & soient donnés de position les points A, B, & la direction AD, les angles ABD, DAB, & la longueur AB du tir seront connus,



on connoitra par la trigonométrie les deux autres côtés A D, B D ; donc nous aurons  $q = c t - \frac{c t^2}{n} = A D$ ,  $S = \frac{19 t^2}{2} - \frac{m}{t} = B D$ , & parce qu'il n'y a dans cette seconde équation, que  $t$  d'inconnue, donc trouvant sa valeur, on substituera dans la premiere équation  $A D = c t - \frac{c t^2}{n}$  avec laquelle on aura la valeur de la vitesse initiale cherchée =  $c$ .

342. Procédant avec la même méthode, on résoudra les autres problèmes de balistique de la premiere espece, il ne peut plus s'y rencontrer aucune difficulté que l'on n'ait sur le champ les deux équations pour les mouvements, qui composent la trajectoire, & ensuite les équations, qui appartiennent aux courbes algébriques, transcendantes ou organiques.

Ces équations cependant ne servent que pour les projectiles égaux à ceux qu'on emploie dans les expériences désignées (§. 340); mais comme on peut les généraliser, pour les appliquer à un corps projeté quelconque, on les examinera à la fin de l'hydrostatique.

343. Pour avoir enfin la direction & la vitesse composée, avec laquelle le projectile choque le but, il suffira d'opérer avec les équations pour les mouvements simples de la maniere enseignée (§. 321.)

Cette connoissance est indispensable pour déterminer la force, avec laquelle les boulets & les bombes frappent le but.

344. Lorsqu'on examine la figure & le chemin que fait une trajectoire de la seconde & quatrième espèce AFBGD, dont la droite AD représente l'horizon, & A l'endroit où la pièce se trouve.

Pl. 9.  
F. 42

1°. La plus grande hauteur HB, est plus proche du point D, que du point A :

2°. La partie BGD est plus courbe que l'autre AFB.

3°. Si la courbe de la seconde espèce peut se continuer pendant un trajet assez long, pour qu'il y ait en K une vallée très-profonde, le projectile dans ce cas atteint le point K, où le mouvement d'impulsion se trouvant sensiblement détruit, décrit une ligne d'à plomb, & si le corps est peu dense, la ligne d'à plomb ou partie de cette ligne sera aussi parcourue d'un mouvement uniforme à la fin de la chute.

Si on lance une vessie enflée dans les circonstances marquées, on y observera les phénomènes, qu'on vient de décrire.

345. Quand on examine plus particulièrement les solutions des problèmes de balistique de la première espèce, lorsque l'air résiste sensiblement contre le projectile, on trouve quand le corps

projeté choqué dans le même horizon  $AB$  que <sup>Pl. 9.</sup>  
la piece: <sub>F. 43</sub>

1°. Que la plus longue portée  $AB$ , donne un angle d'élévation  $DAB$  beaucoup au - dessous de 45 degrés, à mesure que la résistance de l'air fait plus d'effet.

2°. Que les portées deviennent plus courtes, à mesure qu'elles s'éloignent de l'angle  $DAB$ , qui donne la plus grande.

3°. Que les angles d'élévation  $HAL$ ,  $KAL$ , dans lesquels il se rencontre la même longueur de portée  $AL$ , ne sont plus également distants de l'angle  $DAB$ ; mais on trouve que l'angle  $HAD$  est moindre que l'angle  $DAK$ .

4°. Que la vitesse composée dans chaque point des trajectoires, telles que  $AE$ , diminue à mesure qu'elle va de l'endroit  $A$  vers un point  $E$  de la même courbe plus élevé, où elle a la moindre vitesse composée, après quoi elle augmente de nouveau; mais n'égale point la vitesse initiale, si ce n'est sous l'horizon  $AB$ , qui s'en éloigne beaucoup plus à proportion, que la résistance de l'air augmente.

5°. Enfin, si par les points  $K$ ,  $D$ ,  $H$ ,  $N$ , où les directions de l'arme se coupent avec les lignes respectives de chute, & par le point  $A$ , on fait passer une ligne  $AKDHNM$ , elle sera la courbe des projections, dont la figure differe beau-

coup du cercle d'Euclide  $APHRM$ ; puisque la portion  $MNH$  tombe toute dans le cercle, & l'autre portion  $HDKA$  tombe toute dehors, & s'en éloigne considérablement, à mesure que la résistance de l'air fait plus d'effet contre le projectile.

346. Nous terminerons ce chapitre par faire observer, que quand on applique à la pratique la théorie, qu'on vient de citer, il arrive fréquemment des disparates sensibles : les causes en sont nombreuses; mais nous nous contenterons d'en citer pour le moment quelques-unes des principales.

1°. Les erreurs, qui se commettent facilement en chargeant l'arme d'un tir à l'autre.

2°. Le recul ou autre mouvement irrégulier de la pièce pendant que le boulet en parcourt le dedans, d'où elle sort ensuite avec une direction différente de la ligne de mire, & particulièrement, quand on emploie de fortes charges.

3°. Dans la nécessité où l'on est de donner du vent aux boulets & aux bombes, pour pouvoir les mettre dans les pièces; il arrive souvent, qu'ils commencent à parcourir l'ame de la pièce d'un mouvement oblique, ce qui fait que le tir sort ensuite dérangé.

4°. On observe en outre, que la trajectoire d'une bombe n'est pas toujours une courbe régulière existante dans un même plan; mais que

ces corps souvent, après avoir parcouru un plan pendant un certain trajet, se tournent à droite ou à gauche, en décrivant une courbe à double & triple courbure, & qu'ils décrivent d'autres fois par leur centre une espece d'épicycloïde.

5°. Il convient enfin d'ajouter, que quoiqu'on sache assigner les causes, qui produisent les déviations désignées, & qu'il soit possible d'en prévenir beaucoup, il faut néanmoins employer tant de prudence & d'activité, en appliquant la théorie des projectiles de l'artillerie à la pratique, & il faut tant de précautions, pour éclaircir le nombre de désordres, que ce n'est pas peu, si tous ces obstacles peuvent être surmontés par ceux qui faisant les expériences à leur aise, savent amalgamer la théorie avec la pratique.

## CHAPITRE SEPTIEME.

*Du choc des corps.*

347. **I**l y a dans tous les corps en mouvement un point, autour duquel les forces des éléments des corps sont en équilibre entr'elles. De là vient, que quand un corps en mouvement frappe un autre corps par ce point, il le choque par sa force entière, puisque le corps passif doit dans ce cas soutenir toute l'action du corps, qui frappe. On nomme ce point *centre de percussion*.

348. Si le corps se meut parallèlement à lui-même, ou qu'il décrive une trajectoire par son centre de gravité, le centre de percussion se confond avec celui de gravité, puisque les moments des éléments des corps, qui sont de part & d'autre de ce centre, sont égaux (§. 172, 173); mais si le corps se meut autour d'un point fixe ou autour d'un axe, le centre de percussion se trouve dans ce cas différemment placé que le centre de gravité.

Notre objet est présentement de traiter seulement du choc des corps, qui se meuvent parallèlement à eux mêmes ou qu'ils décrivent une trajectoire, il ne sera pas nécessaire d'ajouter d'autres règles, pour trouver dans ce cas le centre de percussion, parce qu'il suffit de celles données dans la statique pour déterminer le centre de gravité.

349. Si l'on considère toute la matière d'un corps réunie à son centre de gravité, & qu'on suppose que A D désigne la direction du corps D en mouvement, & B G indique la surface plane du corps frappé B G F, si A D est perpendiculaire à la surface B G, le choc se nomme *direct*; mais si A D est incliné à cette surface, on dira que le choc est *oblique*.

On nomme *angle d'incidence*, l'angle A D B, formé par la direction du corps en mouvement, & par la surface frappée.

350. Si on fait ensuite attention à la figure des corps, qui se choquent, on en déterminera l'angle d'incidence de la manière suivante :

Supposons, que le corps  $HG$ , mû par la pesanteur, soit une sphere de matiere homogene, <sup>Pl. 9.</sup> <sup>F. 45</sup> son centre de percussion  $F$  se confondra avec celui de gravité & de figure (§. 348), d'où la ligne de direction, dans laquelle cette sphere se meut, passera par son centre  $F$ . Donc si ce corps choque un obstacle de superficie plane  $BG$ , le contact se fera dans un seul point  $G$ , & la droite qui passe par les points  $F$ ,  $G$ , sera perpendiculaire à la surface frappée ; d'où il suit, que si cette droite indique aussi la direction, sur laquelle la sphere se meut, son choc sera direct, & si la direction est exprimée par la droite  $KFB$ , son choc sera oblique, &  $FGB$  fera l'angle d'incidence dans lequel la sphere choque en  $G$  le plan  $BG$ .

351. Si ensuite la surface frappée est curviligne, comme  $AGD$ , le contact se fera dans un seul point  $G$ , ayant tiré par le point  $G$  la tangente  $BG$  à la courbe  $AGD$ ; si  $FG$  indique la direction, dans laquelle la sphere choque la surface  $AGD$ , le choc sera direct ; mais si la droite  $FKB$  marque la direction du mouvement de la sphere au moment de son choc contre l'obstacle  $AGD$ , le choc sera oblique, & l'angle d'incidence sera exprimé par  $FGB$ .

On pourra déterminer par de semblables opérations les chocs directs & obliques des corps de différentes figures.

352. Comme on a déjà démontré, que la force d'un corps en mouvement  $= m u$ , se mesure par le produit de sa masse  $= m$  par sa vitesse  $= u$ , il suit, que si le corps F, choque directement l'obstacle D G A, la force, avec laquelle ce corps agira contre l'obstacle, sera exprimée par  $m u$ ; mais si le choc est oblique, comme F B, il suffit de considérer dans ce cas la force  $m u$  exprimée par la droite F B, & que cette force se résout en deux F G, G B, dont la seule F G agit contre l'obstacle dans la direction F G : parce que la direction de l'autre force G B étant parallèle à la surface frappée, ne peut avoir d'action contre l'obstacle.

On dira donc, que dans le choc oblique, le sinus total est au sinus droit de l'angle d'incidence F B G, comme la force entière  $m u$  est à la force, avec laquelle le corps choque dans la direction oblique; cette force sera donc exprimée

par  $\frac{m u \times \sin. F B G}{\sin. tot.}$ .

353. On déduit du paragraphe précédent, que l'obstacle est frappé par le même corps avec une force moindre, à mesure que l'angle d'incidence diminue; de là vient que les boulets de canon chassés avec une grande vitesse, & capables de renverser



renverser les obstacles d'une grande solidité , ne peuvent plus détruire les murailles d'une résistance médiocre , lorsqu'ils sont tirés très-obliquement contre ces murs , & que les bombes de gros calibres , qui se meuvent avec une grande vitesse sont très-peu d'effet contre les voûtes des bâtimens militaires , lorsqu'elles les choquent dans des directions très-obliques.

354. Pour déterminer la force, avec laquelle les projectiles de l'artillerie choquent un but, il suffira de trouver la direction & la vitesse composée, avec laquelle ils parviennent à rencontrer le but (§. 343), & observant ensuite l'angle d'incidence, on opérera d'après le paragraphe précédent.

On pourra aussi comparer par cette expérience les forces, avec lesquelles un but est choqué par les projectiles de différents poids chassés avec des vitesses initiales différentes, & avec des degrés d'élévation différents.

355. On pourra de même, en combinant les règles données avec la théorie des chapitres précédents, résoudre différents problèmes de balistique de la seconde espèce. Trouver, par exemple, la direction  $AD$ , dans laquelle on doit tirer une pièce d'artillerie de l'endroit  $A$ , afin que le projectile frappe avec sa force entière le plan  $BFH$ , qui forme avec l'horizontale  $AB$  l'angle connu

Pl. 9.  
F. 46

**A B F**, supposant que le but soit suffisamment proche de l'endroit **A** de la batterie.

On trouvera , en résolvant ce problème , que l'angle **D A B** doit diminuer à mesure que l'angle **A B F** augmente , & au contraire. C'est pourquoi si le plan **F B H** marque une muraille un peu inclinée , telles que sont celles des quartiers & magazins , & les murs d'enceinte d'une forteresse & autres semblables , il faudra , pour frapper le but avec la plus grande force , que l'angle **D A B** soit très-petit.

Mais si ce plan indique la maçonnerie de la voûte d'un bâtiment militaire , comme dans ce cas l'angle **A B F** est très-petit , ainsi il faudra que l'angle **D A B** soit très-grand.

La majeure partie des praticiens croit que les voûtes des magazins , des quartiers &c. sont plus facilement enfoncées par les bombes chassées sous de grandes élévations , parce que , disent-ils , la bombe acquiert la plus grande force dans les grandes élévations ; mais on connoîtra bientôt la fausseté de leurs idées , lorsqu'on fera attention à la manière , avec laquelle on obtient la plus grande vitesse composée **L B** , & à la direction , selon laquelle elle agit contre le plan **F B H** (§. 343 ) ; parce que , quoiqu'il soit vrai , que la vitesse simple **M B** , produite par la seule pesanteur , croît dans les plus grandes élévations , il ne s'ensuit pas de-

là, que la vitesse composée  $BL$  augmente aussi ; puisque sous ces grandes élévations la vitesse du mouvement retardé  $LM$  diminue, ainsi que l'angle  $LB M$ , qui donne la moindre vitesse composée  $LB$ . Donc si pour enfoncer les voûtes, il est nécessaire de tirer dans certains cas sous de grandes élévations, cela ne vient que du seul motif d'éviter le choc oblique.

356. On a supposé dans le choc des corps, dont nous avons parlé jusqu'à présent, que l'un d'eux <sup>Pl. 47</sup> est en repos. Mais il arrive encore, que deux corps se choquent, tous les deux en mouvement, ce qui se fait de deux manieres.

1°. Quand deux corps vont à la rencontre l'un de l'autre.

2°. Quand deux corps se meuvent du même côté.

Si deux corps se meuvent dans le premier cas, suivant la même direction, le choc est direct & absolu. D'où il arrive, que deux corps se choquent réciproquement avec leur force entière, & ainsi chacun d'eux fait les fonctions d'actif & de passif.

Si ensuite deux corps  $A, F$ , se meuvent dans le second cas & dans la même direction de  $A$  vers  $K$ , pour se choquer, il faudra que le corps  $F$ , qui precede l'autre, se mette en mouvement avec la vitesse  $= u$ , moindre que la vitesse  $= V$  du corps  $A$ .

Le mouvement de ces deux corps est relatif dans ces circonstances (§. 236); c'est pourquoi le choc arrive comme si F étoit en repos & que A vînt à se mouvoir avec la vitesse  $V - u$ . Donc la force avec laquelle A choque F, s'exprime par  $A \sqrt{V - u}$ .

357, Si deux corps A, F, qui se meuvent vers D, & dans des directions AD, FD, se rencontrent obliquement en D, & qu'il s'agisse de déterminer la force, avec laquelle ils se choquent alternativement, supposant que les droites AD, FD, expriment non seulement les directions, mais encore la quantité de mouvement des corps respectifs; on décrit à volonté autour de la diagonale AD un parallélogramme ABCD, & si sur le prolongement de BD, & dans l'angle CDH, on décrit autour de la diagonale FD, le parallélogramme FGDH, nous aurons la force AD décomposée en deux forces AB, BD, & la force FD, dans les forces FH, HD; mais les forces FH, HD étant parallèles entr'elles, ne peuvent concourir pour rien au choc; donc il restera les deux forces BD, HD, avec lesquelles les deux corps se choqueront, c'est-à-dire, que le choc se fera comme si les deux corps venoient à la rencontre l'un de l'autre dans la direction BDH, & que chacun d'eux eût respectivement la force exprimée par les droites BD, HD.

358. Passons à l'examen des effets produits par le choc des corps. Il convient pour cela de mettre en avant les notions suivantes comme axiomes :

1°. La quantité de mouvement d'un corps n'est changée d'aucune manière, lorsqu'il choque un autre corps ; mais reste toujours la même.

2°. La quantité de mouvement, qui résulte de la somme de deux mouvements directs du même côté, & la différence de deux mouvements, qui se succèdent en sens opposé, n'est altérée en aucune manière par l'action des corps qui se choquent ; mais elle reste la même.

3°. Il arrive souvent dans le choc des corps, que le choquant communique & transporte au corps choqué tout son mouvement, ou en partie au moment du choc.

4°. Lorsque les corps, qui se choquent, sont flexibles, il arrive toujours un changement de figure à l'endroit du choc, & la différence qui se rencontre dans ce phénomène, c'est que les corps mols changent de figure après le choc : mais s'ils sont parfaitement élastiques, à peine l'action du choc est-elle finie, qu'ils reprennent leur première figure avec une égale vitesse.

359. Commençons par les loix des corps mols, qui se choquent en liberté.

Soit en premier lieu la masse =  $m$ , qui se mou-

vant avec la vitesse  $= u$ , choque le corps en repos, dont la masse  $= n$ ; ces deux corps, après le choc, se mettront ensemble en mouvement, comme s'il n'y en avoit qu'un seul  $m + n$ , & avec la vitesse  $x = \frac{mu}{m+n}$ : car comme on a toujours après le choc la même quantité de mouvement (§. 358, n. 1), ainsi on aura nécessairement  $x \times \overline{m+n} = mu$ ,

& delà on aura  $x = \frac{mu}{m+n}$ .

360. Si on suppose en second lieu, que le corps  $= m$ , qui se meut avec la vitesse  $= u$ , choque le corps  $= n$ , qui se meut dans la même direction & du même côté avec la vitesse  $= y$  nécessairement moindre que  $u$ , les deux corps suivront le même mouvement après le choc, comme s'il n'y avoit qu'un seul corps  $m + n$ , & continueront leur mouvement du même côté avec la vitesse  $x = \frac{mu + ny}{m+n}$ , parce que  $mu + ny$  étant la quantité de mouvement avant le choc, elle devra être encore la même après le choc (§. 358, n. 2); d'où l'on aura  $\overline{m+n} \times x = mu + ny$ , & delà  $x = \frac{mu + ny}{m+n}$ .

361. Si deux corps  $m, n$ , viennent en troisième lieu à la rencontre l'un de l'autre dans la même direction & avec les vitesses  $u, y$ , ils se choqueront réciproquement (§. 356), & se mettant ensemble en mouvement après le choc, comme s'il

n'y avoit qu'un seul corps  $m + n$ , ils iront du même côté que le corps, qui avoit la plus grande quantité de mouvement, & la vitesse de chaque corps  $= x$ , sera après le choc  $x = \frac{mu - ny}{m + n}$ , puisque la quantité de mouvement avant le choc étoit  $mu - ny$ .

Si  $mu > ny$ , la vitesse  $x$ , sera positive, si  $mu < ny$ , cette vitesse sera négative ; mais si  $mu = ny$ , on aura dans ce cas  $x = \frac{0}{m + n}$ , c'est-à-dire, que le mouvement cessera, & les deux corps resteront en repos après le choc.

362. Quoiqu'on suppose dans les formules des §. 350, 360, 361, que les corps, qui se choquent, ont entr'eux une proportion finie, & sont libres tous les deux, on pourra néanmoins appliquer les mêmes formules au cas qu'un des corps soit fixe, ou que, s'ils sont libres tous les deux, la proportion soit infinie entr'eux. Si, par exemple, dans la formule  $x = \frac{mu}{m + n}$ , on suppose, que le corps  $n$  soit infiniment grand, eu égard au corps  $m$ , la vitesse  $x$  deviendra infiniment petite, d'où le mouvement des deux corps deviendra insensible après le choc,

Si au contraire le corps  $n$  est infiniment petit relativement à l'autre, la vitesse  $x$  deviendra sensiblement égale à la vitesse  $u$  du corps  $m$ , c'est-à-dire, que si un grand corps choque un atome

ou autre corps très-petit, sa vitesse  $= u$ , n'en est pas sensiblement diminuée.

Si ensuite deux corps ont une proportion fixée, mais que le corps  $n$  reste invariablement fixe dans quelque endroit, le mouvement du corps  $m$  cessera dans ce cas après le choc, parce que la résistance insurmontable du corps  $n$  fait le même effet, comme s'il étoit infiniment grand; & la vitesse  $x$ , infiniment petite, qui en résulte en pareil cas, se réduit à un tremblement, qui a coutume d'être excité dans le corps fixe  $n$ .

363. Tout ce qui a été dit des corps mols dans les paragraphes précédents, doit s'appliquer précisément au choc des corps durs, & à celui des corps durs avec les corps mols, il ne s'y trouve de différence, si ce n'est que dans le choc des corps mols & dans celui des corps durs avec les mols, il y a un changement de figure dans le corps mol, qui développe les traces de la succession du choc, au lieu que dans le choc des corps durs il ne s'y manifeste aucun changement de figure. Cependant comme nous ne connoissons point encore dans la nature de corps composé absolument dur, on voit qu'il doit toujours y avoir dans le choc des grands corps quelque changement de figure à l'endroit du choc, ce qui sera plus ou moins sensible, à mesure que le corps s'éloignera de la dureté absolue.



364. Lorsque les corps élastiques doués d'une élasticité presque parfaite, tels que l'acier, l'ivoire &c. se choquent, ils changent aussi de figure à l'endroit du choc; mais l'élasticité des parties applaties les renvoie à leur premier état avec la même vitesse, avec laquelle elles ont été pliées: delà vient que quoique les loix du choc décrites pour les corps mols soient aussi les mêmes pour les corps élastiques, on voit néanmoins après le choc une grande différence dans les résultats, à cause que les effets du choc se mêlent & se confondent avec ceux qui viennent de l'action réciproque de deux corps l'un contre l'autre, pour reprendre leur première figure: examinons cette combinaison d'effets.

Si le corps, dont la masse =  $m$ , se mouvant de A vers B, avec la vitesse =  $u$ , frappe le corps en <sup>Pl. 9.</sup> <sub>F. 49</sub> repos =  $n$ , il arrive que sur la fin de l'applatissement des parties des deux corps, chacun d'eux a la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$ , & ils cheminent ensemble vers B (§. 359); mais parce que les parties applaties retournent aussitôt à leur premier état avec la même vitesse, qui les a pliées (§. 358. n. 4), il arrive que les parties applaties du corps  $n$ , en reprenant leur première place, se meuvent vers A, en s'appuyant contre le corps  $m$ . Comme ce corps a cheminé vers B avec sa quantité de mouvement, il fait obstacle au mouvement de ces parties. Il naît de ce contraste une somme de pres-

sions, qui agissent contre le corps  $n$  de A vers B, qui communiquent à ce corps une autre vitesse  $= \frac{mu}{m+n}$ , & delà le corps  $n$  se meut vers B, après avoir repris sa premiere figure avec la vitesse  $= \frac{2mu}{m+n}$ .

La réaction égale que le corps  $m$  soutient de B vers A, lorsque ses parties applaties retournent à leur premier état, est cause que ce corps est repoussé vers A avec la vitesse  $\frac{nu}{m+n}$ , qui est à la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$ , dans la raison réciproque des masses  $m, n$ . Otant donc cette vitesse de celle qui reste à la fin de l'applatiffement des parties  $\frac{mu}{m+n}$ , on aura  $\frac{mu-nu}{m+n}$ , pour la vitesse du corps  $m$ , après que ses parties seront retournées à leur premiere place.

365. Il ne sera pas difficile, d'après ce qui a déjà été expliqué, de construire les formules pour les deux autres cas du choc des corps élastiques, c'est-à-dire, quand les corps se meuvent avant le choc tous les deux du même côté, & quand ils viennent à la rencontre l'un de l'autre. Nous nous réduirons donc à quelques réflexions sur les formules données (§. 362, 364).

Si on compare les formules  $\frac{mu}{m+n}$  (§. 362),  $\frac{2mu}{m+n}$  (§. 364), qui expriment chacune la vitesse acquise après le choc du corps choqué  $n$ , on voit que la

vitesse communiquée aux corps élastiques par la même force  $mu$ , est double de celle qui se communique aux corps mols & aux corps durs. Cela fait voir, qu'on doit dans les bâtiments militaires préférer les matériaux durs & non élastiques à ceux qui étant également durs, sont ensuite élastiques; parce que la dureté rend le mur moins pénétrable aux projectiles de l'artillerie. Et quand le mur n'est point élastique, il arrive que les secousses, qui lézardent le mur & séparent les pierres, ne sont que la moitié de celles qui sont communiquées à un mur élastique.

Si l'on fait attention à la formule  $\frac{2mu}{m+n}$ , on aperçoit que quelque grande que soit la masse  $m$  du corps choquant, la vitesse que le corps choqué  $n$  acquiert, ne peut jamais être double de  $u$ ; cela fait voir, que pour communiquer une grande vitesse à un corps libre par la percussion, il ne suffit pas que la masse du choquant soit grande; mais il est surtout nécessaire qu'elle ait encore une grande vitesse.

366. Examinant ensuite la formule de la vitesse, qui reste au corps choquant après le choc  $\frac{mu-nu}{m+n}$  (§. 364), on a :

1°. Si  $m = n$ , la vitesse du corps  $m$ , sera zero, c'est-à-dire, que le corps  $m$  restera en repos après le choc.

2°. Si  $m > n$ , la vitesse  $\frac{mu-nu}{m+n}$  sera une quanti-

té positive, & ainsi le corps  $m$  continuera à avancer de A vers B après le choc.

3°. Si  $m < n$ , la vitesse  $\frac{mu - nu}{m + n}$  fera une quantité négative, & ainsi le corps  $m$  reculera après le choc, en rétrogradant vers A.

Si dans cette dernière supposition le corps frappé  $n$  est infiniment petit, relativement au corps  $m$ , ou bien si  $n$  est fixé solidement, les limites  $m$ , &  $mu$  deviendront infiniment petits, d'où ils disparaîtront de la formule  $\frac{mu - nu}{m + n}$ , qui deviendra  $-\frac{nu}{n} = -u$ , c'est-à-dire, que quand dans les corps parfaitement élastiques le corps frappé est infiniment grand, ou est solidement fixé, le corps choquant  $m$  rétrograde après le choc avec la vitesse  $u$ , avec laquelle il a choqué.

Pl. 9.  
F. 50. 367. On nomme angle de réflexion, l'angle FDC, formé par la direction DF, dans laquelle le corps élastique D recule, après avoir choqué l'obstacle BDC dans la direction AD.

L'angle de réflexion FDC dans les corps parfaitement élastiques est égale à celui d'incidence ADB.

368. On a traité seulement du choc direct depuis le paragraphe 358 jusqu'à celui-ci; mais quand le choc se fait dans une direction oblique, soit que les deux corps ou un seul soient en mouvement, la direction de chaque corps après

Le choc change toujours en pareil cas. Nous ne nous arrêterons pas à examiner les particularités du choc oblique dans les différentes qualités des corps, il suffira de faire observer, que si un corps libre est choqué dans une direction, qui ne passe pas par son centre de gravité, il reçoit deux mouvements différents. L'un d'eux est le mouvement de transport, par lequel le corps s'éloigne de l'endroit, où il a été frappé, l'autre mouvement est celui de rotation, qui fait tourner le corps autour d'un point. Entre les différents cas, que présente ce phénomène, le plus singulier, que l'on puisse voir, est lorsque sur le tapis d'un jeu de billard on frappe à plomb, avec le tranchant de la main, un bille vers la quatrième partie environ de son diamètre, puisque la bille s'éloigne après le choc par un mouvement, qui la transporte au-delà du lieu où elle a été frappée, & après s'en être éloignée pendant un certain trajet, elle rétrograde & retourne vers le lieu de son départ, en vertu du mouvement de rotation.

369. Nous n'avons considéré jusqu'à présent dans les effets du choc, que le seul mouvement, comme l'unique objet de notre examen; mais il arrive dans bien des cas, que le mouvement, que l'on veut communiquer à un corps, est le moyen indispensable d'obtenir un autre effet: il arrive, par exemple, qu'on emploie le choc, pour

clouer ou applanir quelque corps, il ne suffit pas en pareil cas, que le corps, qui frappe, ait la quantité de mouvement déterminée, que l'on exige pour l'effet cherché; mais il est encore nécessaire que la masse soit combinée avec la vitesse dans une telle proportion, que l'on obtienne cet effet dans le moindre tems possible, sans cependant rompre, fendre ou détruire le corps passif.

Les architectes sont souvent dans le cas de faire planter de gros & longs pilots pour bâtir dessus, ou pour construire des digues ou choses semblables; si la masse de bois, qui frappe le pilot dans cette opération, est très-petite, elle manque de force pour le chasser, & si on emploie une grande vitesse pour faire mouvoir la masse, elle fendra la tête du pilot, & quelquefois aussi le rompra transversalement sur sa longueur. Mais si on produit la même quantité de mouvement capable de rompre le pilot, en employant une grande masse, qui frappe avec une vitesse moindre, alors le pilot pénétrera en terre, sans se rompre ni se fendre. Si on emploie les marteaux de fer ordinaires du poids de 25 ou 30 livres, & mis avec une grande vitesse, pour clouer des pivots de fer dans les arbres des grandes roues de moulins, ou d'autres machines semblables, la tête du pivot s'écrase & se fend sans s'enfoncer dans l'arbre, au lieu, que si on emploie une masse de grand

poids, comme par exemple de 500 livres, quoique la quantité de mouvement, qui frappe la tête du pivot soit la même, néanmoins le pivot se logera dans l'arbre sans se déformer, & l'arbre reculera, s'il n'est fortement arrêté.

Les forgers, les batteurs d'or, & autres semblables ouvriers, qui applanissent & raffinent les métaux, ont l'attention d'employer des marteaux pesants, qu'ils remuent avec peu de vitesse; parce que s'ils employoient des marteaux légers, mûs avec une grande vitesse, les parties du métal frappées se sépareroient à l'endroit du choc, & au lieu d'aplanir ces corps, ou de leur faire subir d'autres manipulations, ils se romperoient.

370. Les effets, que l'on veut obtenir des projectiles de l'artillerie, sont la destruction des buts.

Pour avoir ces effets dans le moindre nombre de coups possibles, il ne suffit pas que chaque projectile ait cette quantité déterminée de mouvement, que l'on exige pour séparer & déplacer les parties constantes constituantes des buts qu'il frappe; mais il est encore nécessaire de combiner la proportion entre la masse & la vitesse du projectile, & de faire attention à l'épaisseur du corps frappé, prise dans la direction du choc. Par exemple, si l'on emploie des boulets de 32 livres, qui choquent avec la vitesse de 800 pieds, pour renverser une muraille isolée & légèrement bâtie de

briques, avec la précision convenable, on verra les boulets percer la muraille, sans l'ébranler ni faire de crevasses, & on sera obligé de tirer beaucoup pour la jetter bas; au lieu que si on emploie un belier pesant, qui choque avec une telle vitesse, que sa quantité de mouvement soit égale à celle du boulet ci-dessus, on verra la muraille abattue par le belier dans un nombre de coups bien moins considérable. Mais si on emploie le même belier & les mêmes boulets avec la même quantité de mouvement contre une muraille de même qualité & d'une grande épaisseur, on s'apercevra, que les coups de belier deviennent infructueux, que les boulets font des trous profonds, & qu'ils ne commenceront à démolir une partie du mur qu'après un certain nombre de coups.

Finale-ment, si des boulets de 32 livres viennent à choquer avec une vitesse sensiblement moindre que 800 pieds, ses effets contre une muraille de grande épaisseur paroîtront encore plus petits, & la muraille n'en sera pas plus abattue ni lézardée, que si elle étoit choquée par les boulets avec une très-petite vitesse.

371. Pour connoître d'où vient la différence des effets ci-dessus, on nomme  $m$  la masse du boulet,  $u$  sa vitesse,  $m f$  la masse du belier,  $n$  la masse de la muraille frappée. Supposons, par exemple, que tous ces corps soient durs. On observe



serve que la vitesse ou le tremblement, que le beller communique au mur, est exprimé par  $\frac{mu}{m.f+n}$  (§. 362), d'où il s'ensuit, que cette vitesse sera grande dans un mur mince, & diminuera à mesure que la valeur de  $n$ , qu'on suppose croître en proportion de l'épaisseur du mur, augmentera; & comme il faut une force déterminée, pour plier, rompre & désunir les particules constituantes d'un corps; & pour le déplacer, ainsi on apperçoit, comment la vitesse, qui a suffi à démolir un mur de peu d'épaisseur, ou à en désunir les parties d'une autre manière, devient insuffisante pour pareil effet, lorsque cette vitesse est réduite à un certain point par la plus grande épaisseur du mur.

372. Quant aux boulets de canon, il est à propos d'observer, que, quand leur vitesse est grande, ils détachent seulement les parties des murs de peu d'épaisseur qu'ils choquent, sans, pour ainsi dire, leur donner le tems de communiquer le mouvement aux parties non choquées, & dont elles sont détachées. Un boulet de canon, qui se meut avec une grande vitesse, perce dans son choc direct une planche mince suspendue à une corde, sans presque la faire mouvoir, quoiqu'elle soit dans ces circonstances très mobile. Une balle de fusil, qui frappe directement un carreau de vitre avec une grande vitesse, le perce sans le fendre, malgré la grande fragilité du verre. Mais

quand l'épaisseur du but augmente, on commence à y remarquer des secousses, des fentes & autres séparations, quoique hors de l'endroit choqué, & ces effets augmentent en raison de l'épaisseur, de manière que, quand elle s'est accrue au point que le but ne puisse plus être percé d'outre en outre par la balle, alors les fentes & autres semblables désunions y paroissent très-grandes.

On observe en un mot d'après des faits si constants, que la masse frappée par le boulet dans les murailles minces, ne doit plus être exprimée par  $n$ ; mais seulement par une portion de  $\frac{n}{q}$ , qui ou ne communique point de mouvement sensible à la séparation des parties restantes  $n - \frac{n}{q}$ , ou bien, si elle leur communique quelque mouvement, la vitesse en est si petite, qu'elle est insuffisante pour produire une désunion dans le reste de la masse  $n - \frac{n}{q}$ : delà vient la nécessité de multiplier les coups, pour détruire le restant du mur  $n - \frac{n}{q}$ , spécialement quand on ne pourra pas le sapper au pied. Mais si l'épaisseur du mur commence à augmenter, comme dans ce cas la valeur de  $n$ , croît en proportion de la plus grande épaisseur, & que celle de  $q$  diminue dans le même tems au point d'égaliser l'unité, quand le boulet ne perce plus le mur de part en part; alors la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$  que le boulet communique au mur ou à ses

parties frappées, fera plus grande que la vitesse  $\frac{mu}{mf+n}$ , que le belier communique au mur. C'est pourquoi, tant que la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$  sera plus grande que celle que l'on exige pour séparer les parties constituantes du mur, la balle s'y enfoncera, il y paroîtra aussi des fentes, & il se détachera des parties du mur à côté du trou, à mesure que la vitesse de la balle diminuera en s'enfonçant dans le but. Mais quand cette diminution sera arrivée au point que la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$ , communiquée successivement aux parties constituantes du mur, sera au-dessous de celle que l'on exige pour séparer & rompre, alors l'effet de la balle se réduira à un simple tremblement, qu'elle excitera dans le mur.

La même formule  $\frac{mu}{m+n}$  fait voir, que, si après avoir augmenté l'épaisseur de la muraille au point de n'être plus traversée d'outre en outre par la balle, on ajoute encore à cette augmentation, la vitesse  $\frac{mu}{m+n}$  diminuera encore dans ces circonstances; d'où il suit, qu'il faudra un plus grand nombre de coups pour détruire le mur.

373. Il résulte du paragraphe précédent :

1°. Que les buts de peu d'épaisseur sont plus aisés à détruire, en tirant l'artillerie avec des charges légères & beaucoup au-dessous des charges

ordinaires de guerre, ou bien en tirant contre le but sous des directions obliques.

2°. Que les buts d'une grande épaisseur se détruisent plus vite, en tirant l'artillerie avec les charges qui communiquent la plus grande vitesse au boulet.

3°. Que le but reste impénétrable, lorsqu'il résiste beaucoup de sa nature, tels que les rochers de pierre vive, ou lorsque par la grande distance, à laquelle on tire l'artillerie, les boulets choquent avec une vitesse insuffisante pour produire des séparations; nous avons déjà remarqué ce cas dans le troisième livre de l'*Architecture militaire*, comme étant d'une grande importance dans la fortification défensive.

374. Il a été démontré (§. 372), que quand le boulet a tant de force, que la vitesse, qu'il communique aux parties du but frappées, est capable de les séparer & de les déplacer, il s'y fait un trou plus ou moins profond, à mesure que la matière, qui constitue le but, est plus ou moins résistante. Il reste à examiner à présent la proportion dans laquelle ces trous augmentent.

Pour établir une théorie simple sur les immersions des boulets dans un but pénétrable, il convient de supposer que le corps pénétré est homogène dans toutes ses parties, & privé d'une élasticité sensible. Dans cette supposition la résistan-

ce, que le corps frappé oppose à chaque instant, au boulet qui le pénètre, est uniforme & constante, comme les pressions de la pesanteur; il suit de-là, que si on tire une arme contre un but, qui ait les qualités mentionnées, le boulet, en s'y introduisant, se décidera à se mouvoir d'un mouvement uniformément retardé, & son immersion entière dans cette espece de mouvement sera exprimée par l'espace parcouru  $= S$  (§. 281), c'est-à-dire,  $S = \frac{u^2}{2p}$ , dans laquelle formule  $u$  exprime la vitesse, avec laquelle le boulet choque le but, &  $p$  la résistance désignée, instantanée & uniforme du but.

Si la résistance  $p$  d'un but égalisoit la pression de la pesanteur exprimée par 19 pieds (§. 283), on auroit  $S = \frac{u^2}{38}$ ; mais parce que la résistance est plus grande dans les buts, contre lesquels on tire les armes à feu, si on suppose que cette résistance contre la pression de la pesanteur soit  $f$ , on aura  $S = \frac{u^2}{38f}$ , laquelle formule résout en analogie, donne  $S : \frac{u^2}{38} :: 1 : f$ , c'est-à-dire, l'immersion du boulet dans le but  $= S$  est à l'espace parcouru  $= \frac{u^2}{38}$  dans le mouvement uniformément retardé de la pesanteur, comme la pression de la pesanteur exprimée par l'unité est à la résistance du but.

Pour rendre cette expression générale, pour la faire servir aux boulets de tous calibres, pourvu qu'ils soient de la même matière & également denses, on nomme  $D$  le diamètre d'un boulet, l'action de sa pesanteur sera proportionnelle au poids d'un solide de même matière, qui a  $D^2$  pour base, &  $\frac{2}{3} D$  pour hauteur,  $\frac{2}{3} D$  désignant aussi la pression instantanée de la pesanteur; ainsi la résistance instantanée, que le but oppose au mouvement du boulet, sera encore proportionnelle au poids d'un solide de même matière que le boulet, lequel a pour base  $D^2$ , & pour hauteur le n°.  $f$ . Nous aurons donc  $\frac{2}{3} D^3 : f D^2 :: \frac{2}{3} D : f :: 1 : f$ ; mais  $1 : f :: S : \frac{u^2}{38}$ , donc on aura  $\frac{2}{3} D : f :: S : \frac{u^2}{38}$ , & delà  $\frac{D u^2}{57} = f S$ , effaçant le nombre constant 57, on aura  $D u^2 = f S$ , formule générale pour trouver la proportion entre les immersions des boulets de différents calibres dans le même but, & dans d'autres buts différemment résistants. Cette formule se réduira à cette autre  $D u^2 = S$ , lorsqu'il s'agira de boulets tirés contre le même but.

375. Il résulte donc de la formule générale  $f S = D u^2$ .

1°. Que les immersions des boulets dans le même but sont comme les diamètres des boulets, quand les vitesses sont égales.

2°. Que la vitesse changeant, les immersions

des boulets de même calibre font dans la raison doublée des vitesses.

3°. Que si les diametres font égaux, ainsi que les vitesses, les immersions dans les différents buts, seront dans la raison réciproque des résistances. Ainsi on pourra retirer encore d'autres théorèmes de cette formule.

Si au moyen d'une expérience quelconque on connoît l'immersion d'un boulet d'un diamètre connu, qui ait choqué le but avec une vitesse donnée, on pourra trouver par la formule les immersions des boulets de différents calibres dans le même but, pourvu que leur vitesse soit connue : & au contraire.

Par exemple, un boulet du calibre de deux livres a choqué un terre-plein avec la vitesse de 900 pieds, il s'est enfoncé de 4 pieds, on cherche à quelle profondeur s'enfoncera dans le même terre-plein, un boulet de 64 livres, qui choque avec la vitesse de 800 pieds.

Par la géométrie les diametres des deux boulets, font comme 5 : 16 environ, & parce que les vitesses font comme 9 : 8, les immersions seront comme  $5 \times 9 \times 9 : 16 \times 8 \times 8 = 405 : 1024$ ; mais l'immersion du boulet de 2 livres étoit de quatre pieds, dont on aura  $405 : 1024 :: 4 :$   

$$\frac{4 \times 1024}{405} = 10\frac{1}{9}$$
 pieds pour l'immersion cherchée du boulet de 64 livres.

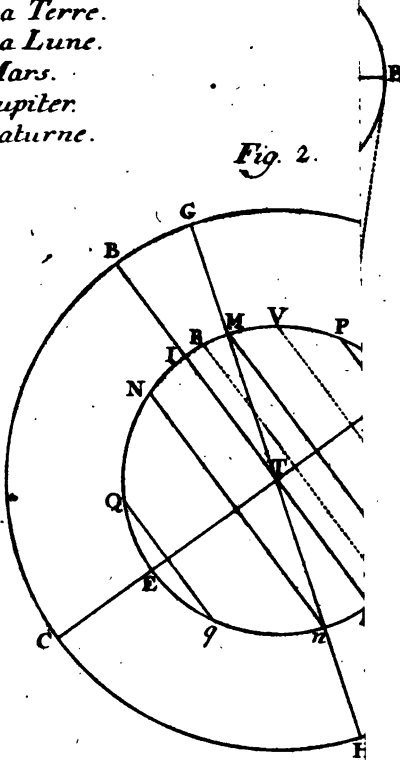
376. On doit remarquer ici, que dans l'application de cette formule à la pratique, les résultats correspondent avec une approximation suffisante, lorsque le but est très-pénétrable, ou lorsque la différence des diamètres des boulets n'est pas considérable. Mais comme dans le cas contraire le boulet, au commencement qu'il touche le but, jusqu'à ce qu'il soit enfoncé par moitié, augmente continuellement la surface du contact, que nous avons entr'autres exprimé dans la construction de la formule par la constante  $D^2$ , ainsi un tel effet devient sensible dans les circonstances spécifiées & altere la proportion des immersions. Si les projectiles de l'artillerie étoient de figure cylindrique & qu'ils vinssent toujours à choquer par leur base, les immersions corresponderoient à la formule dans toutes les circonstances, excepté quelques petites altérations produites par la considération, que la matière du but oppose au corps, qui le pénètre un peu avant qu'il termine son mouvement; puisque tant que le mouvement est rapide, le corps, qui pénètre, brise & sépare les parties, de façon à ne laisser dans les murailles & les terre-pleins, aucune trace sensible de condensation.





Le Soleil.  
 Mercure.  
 Venus.  
 La Terre.  
 La Lune.  
 Mars.  
 Jupiter.  
 Saturne.

Fig. 2.



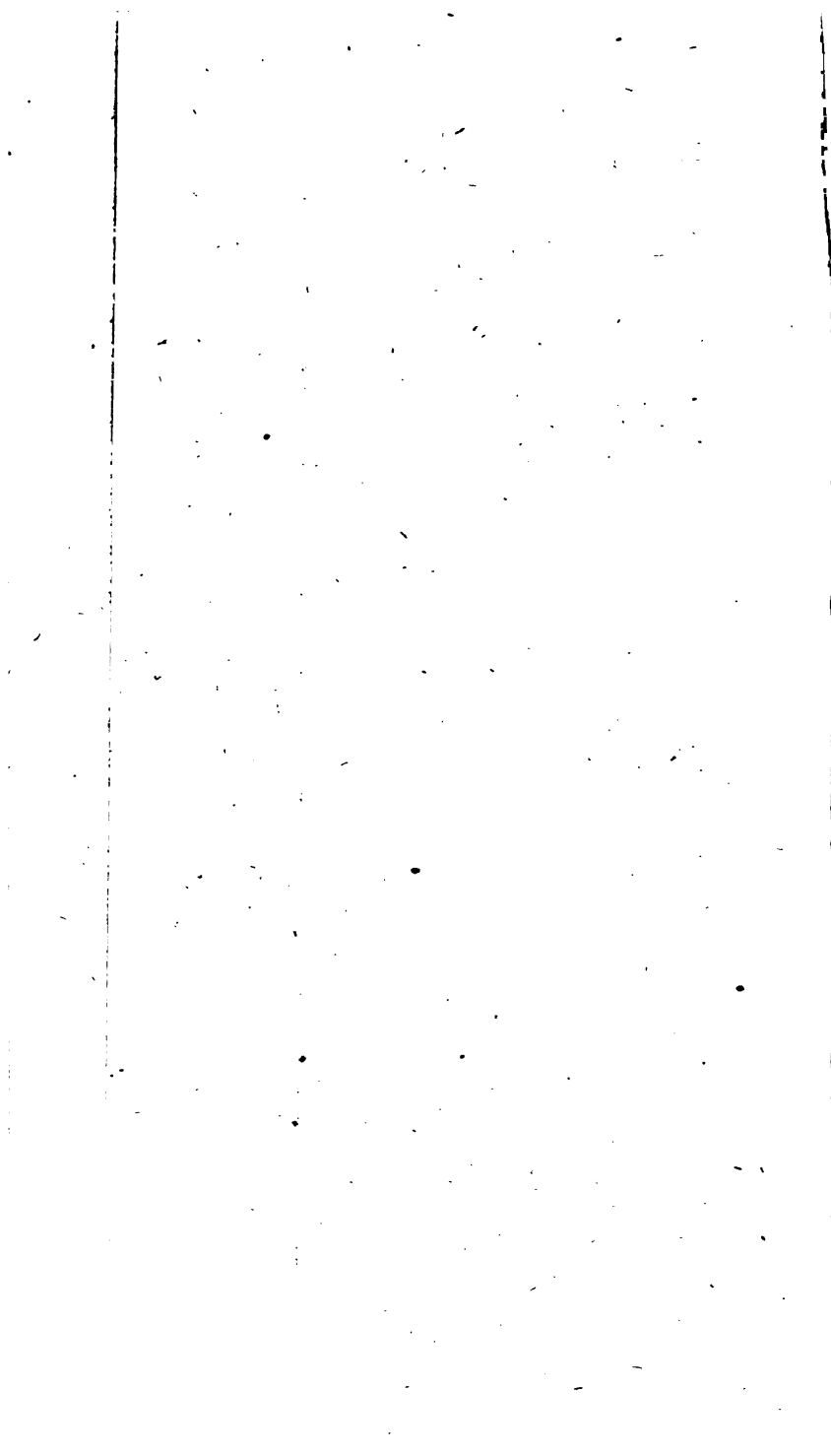


Fig. 5.

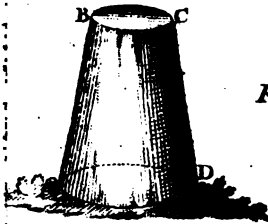


Fig. 6.

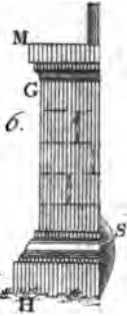


Fig. 10.

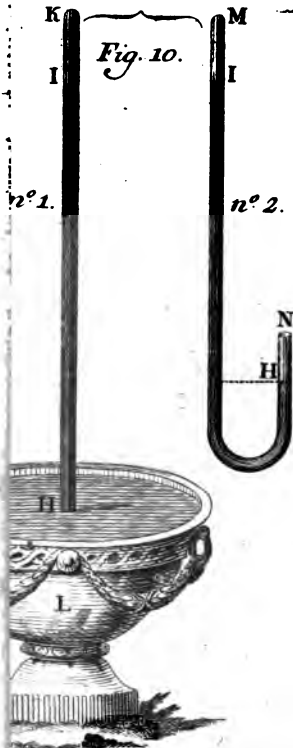
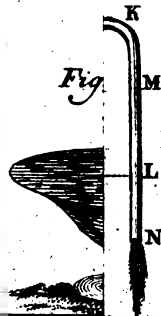
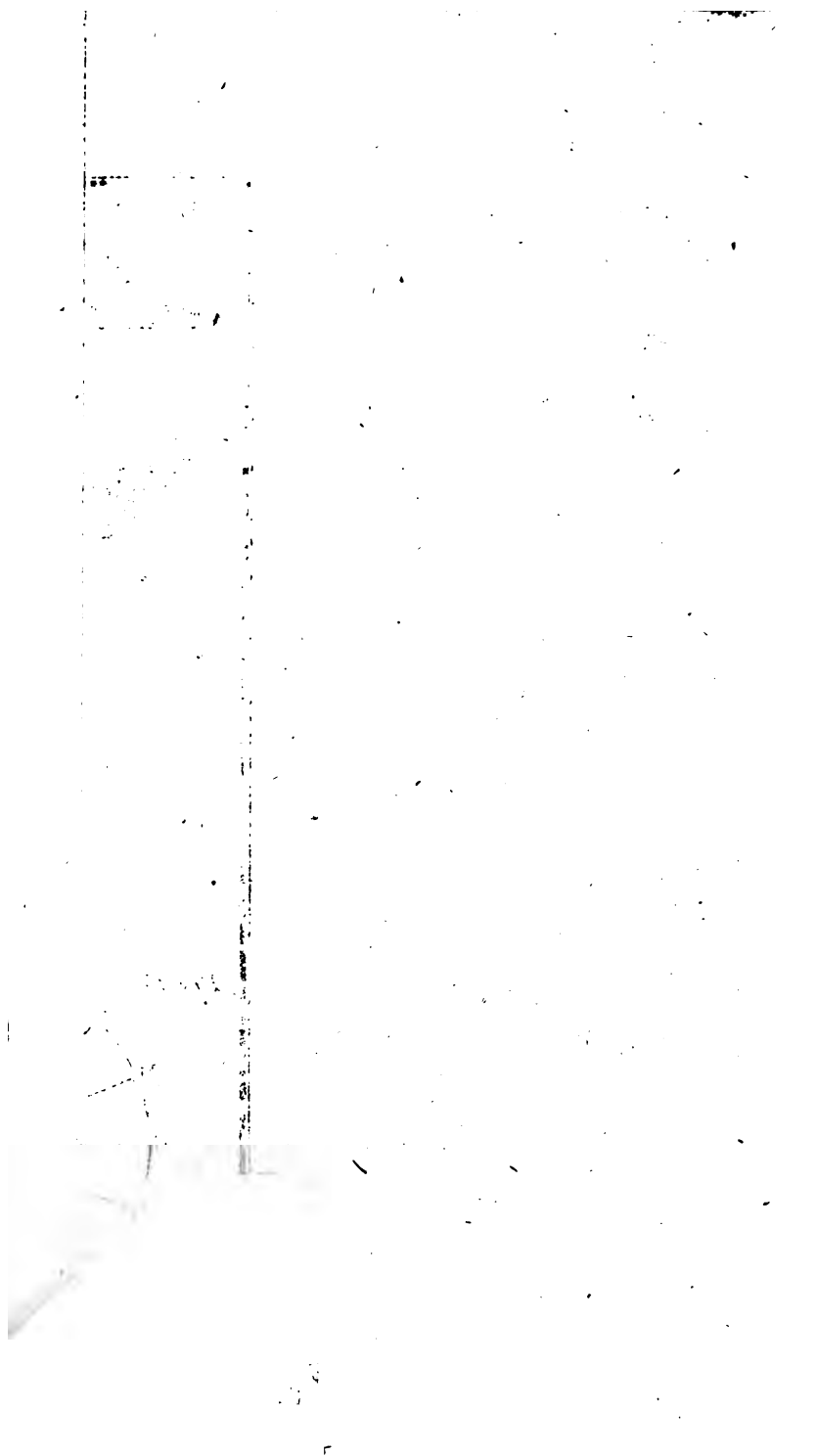
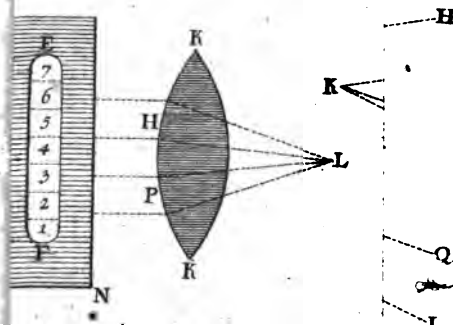
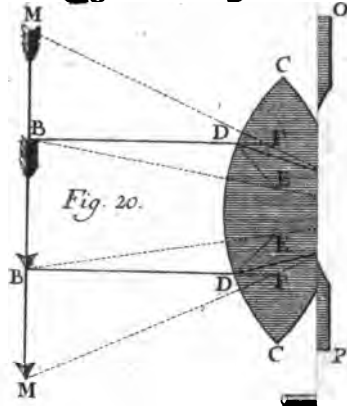
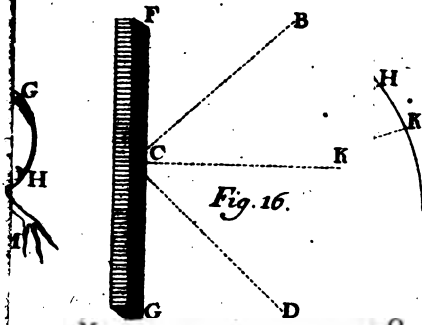


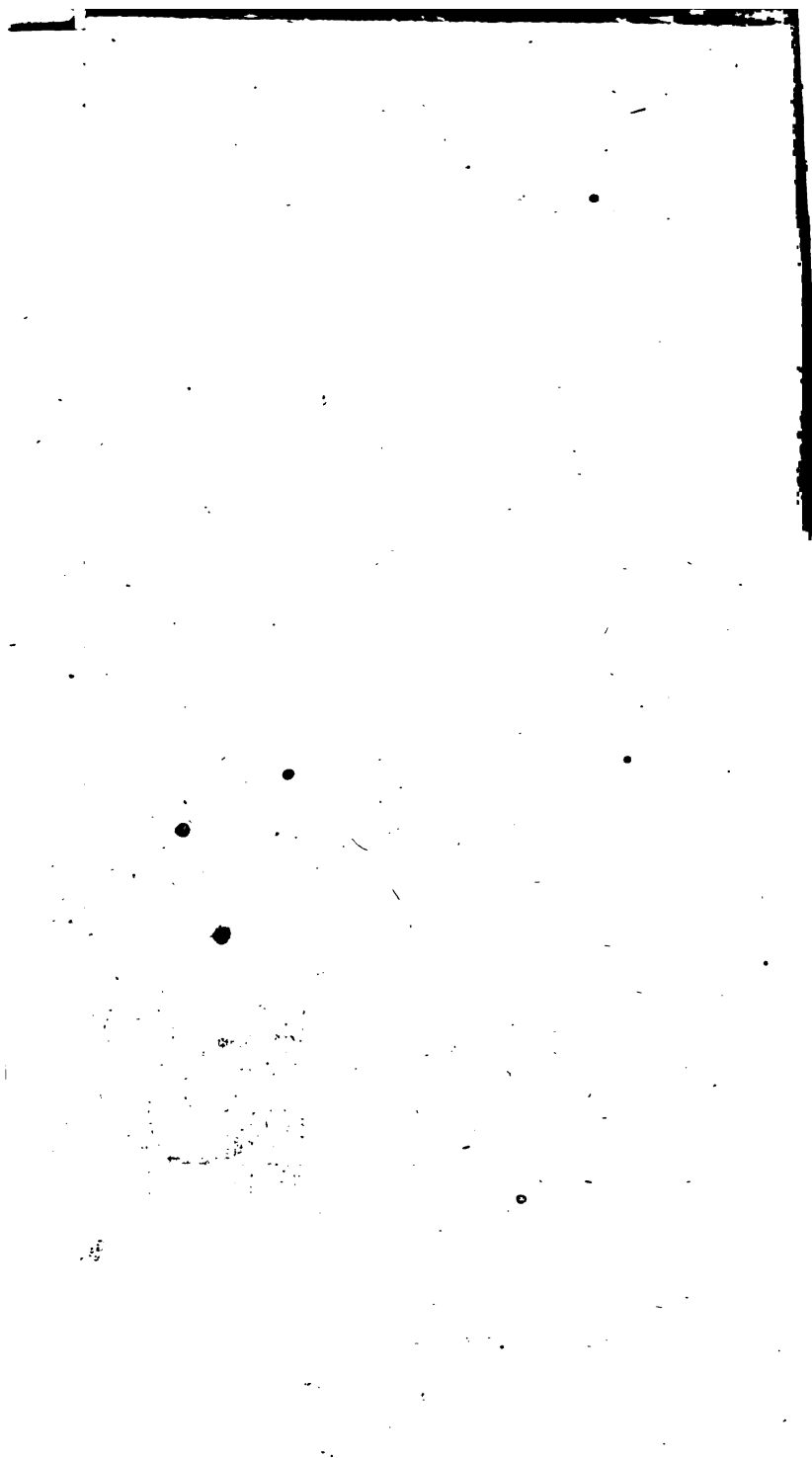
Fig.

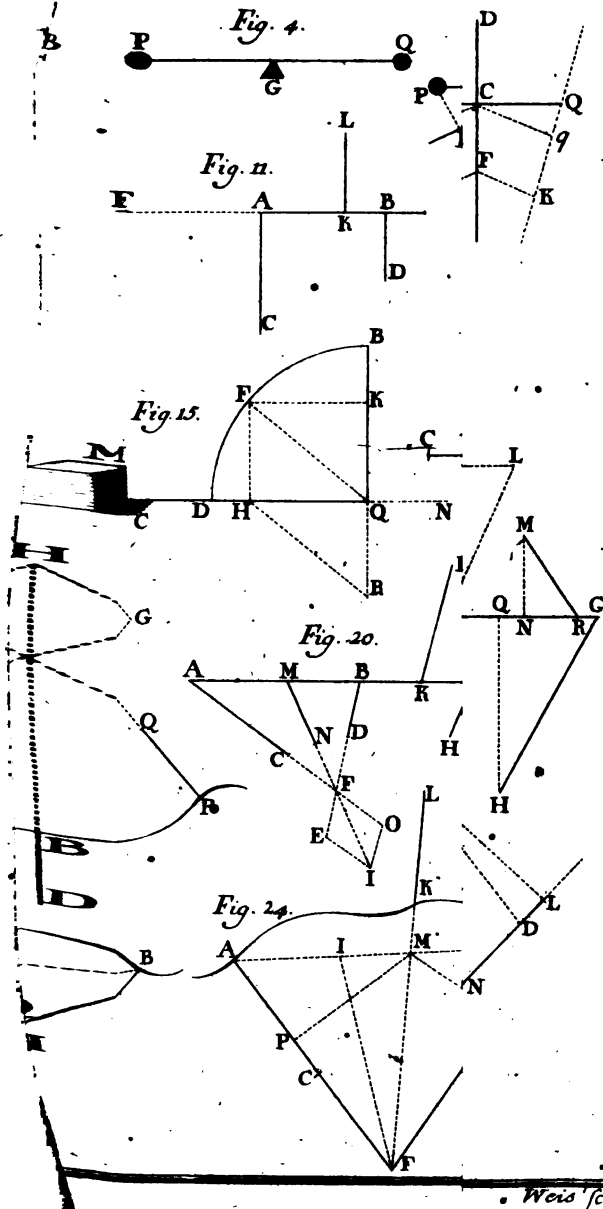


Wass









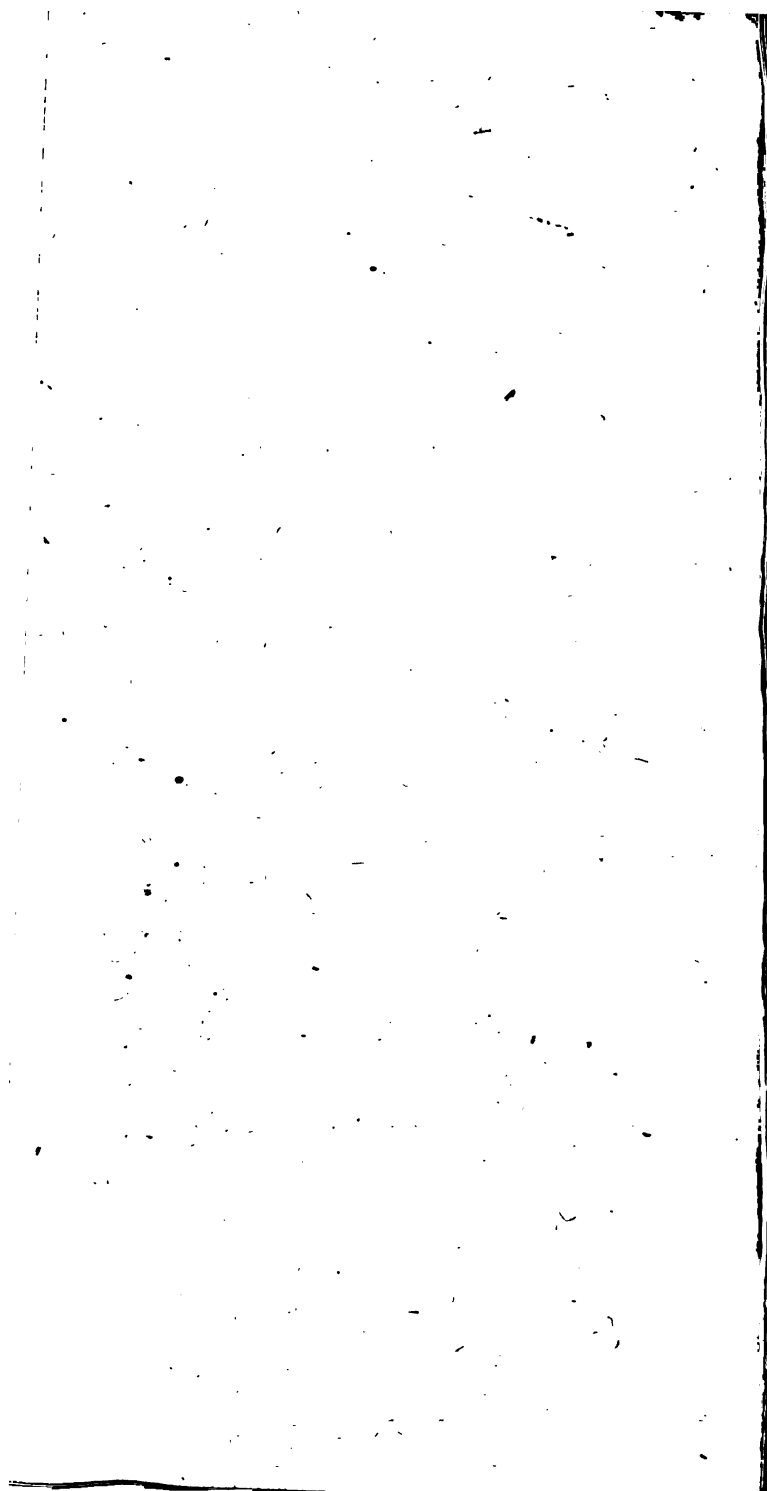




Fig. 29.

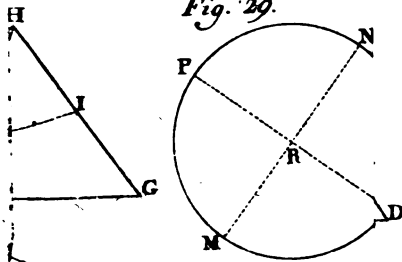


Fig. 36.



Fig. 34.

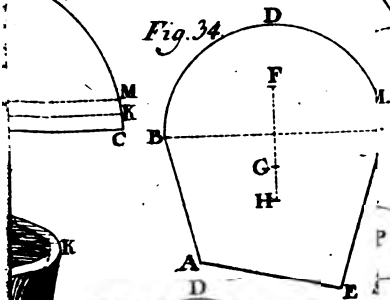


Fig. 40.



Fig. 4.

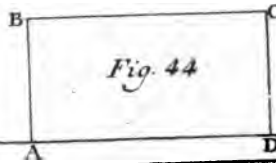
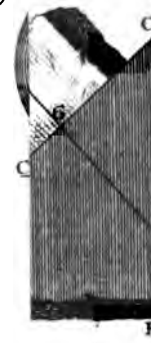


Fig. 44.



Fig. 49.

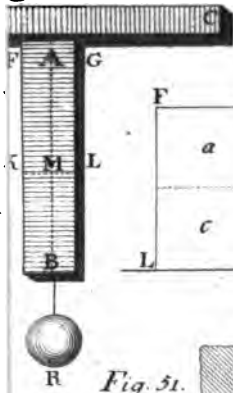


Fig. 30.

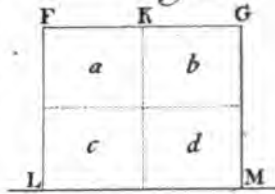


Fig. 54.

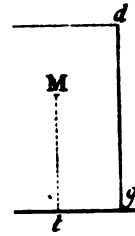


Fig. 51.

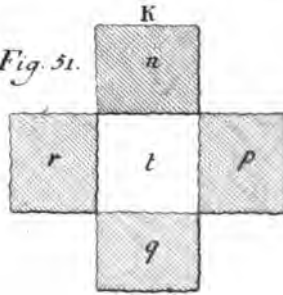


Fig. 55.

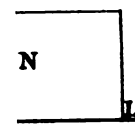


Fig. 57.

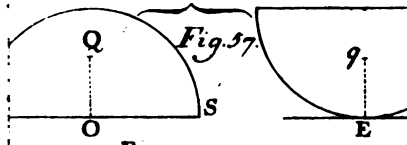
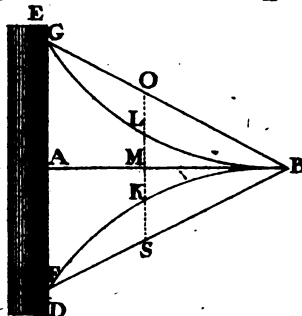
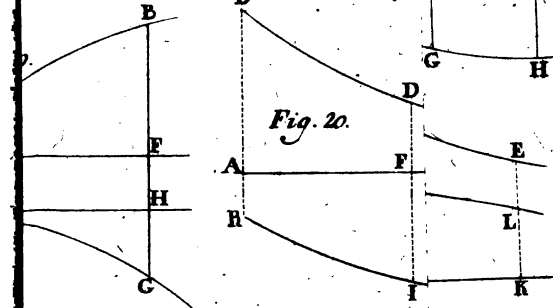
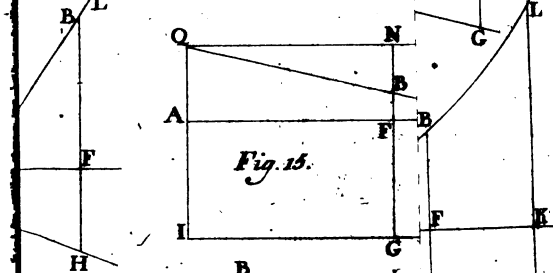
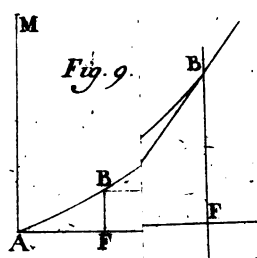
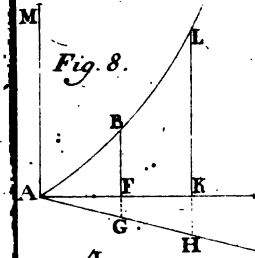
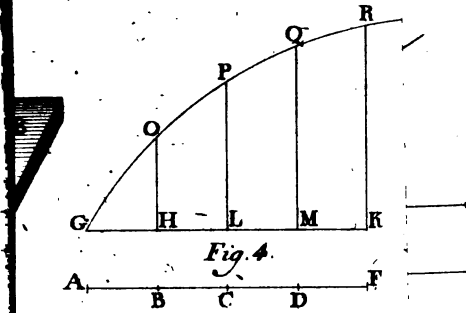
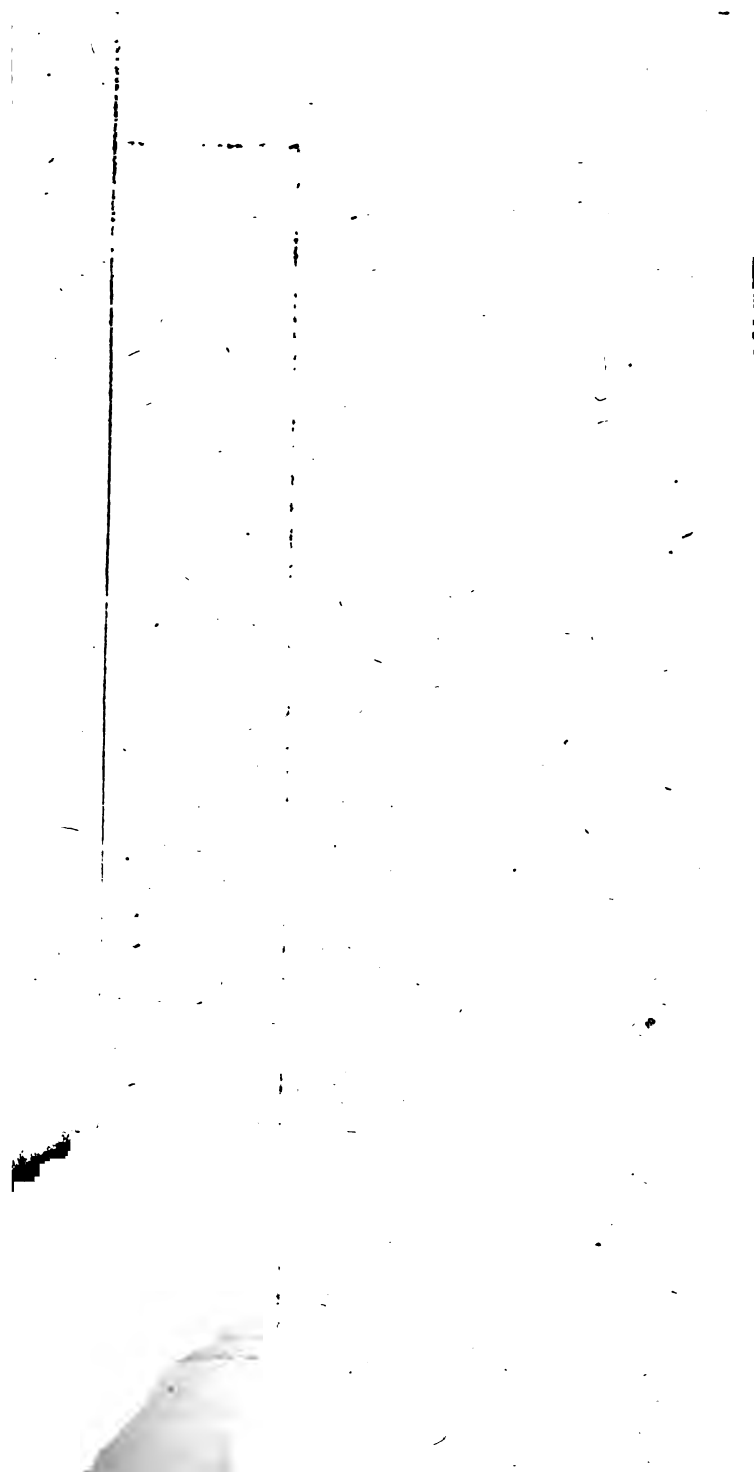


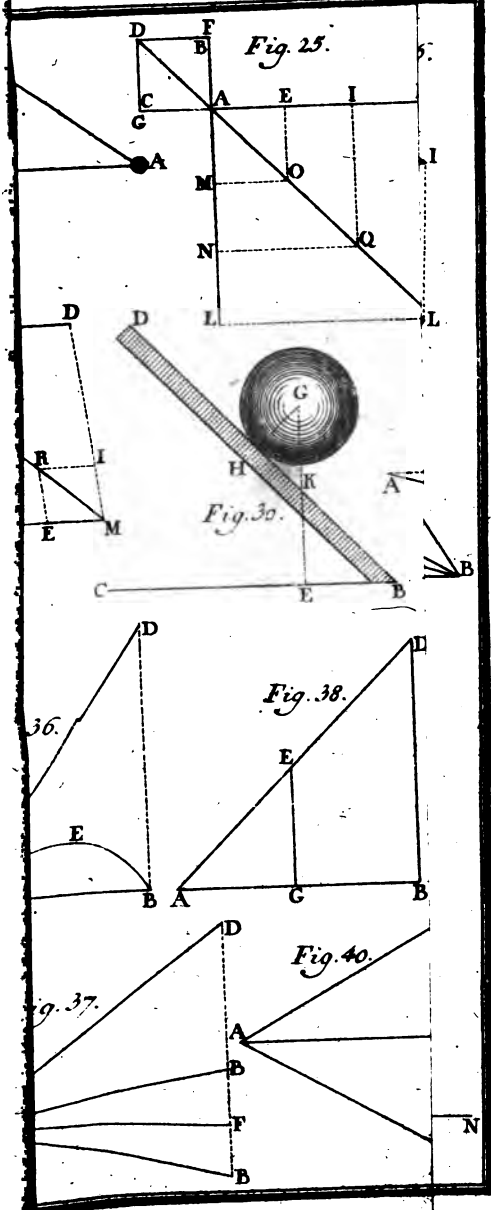
Fig. 60.

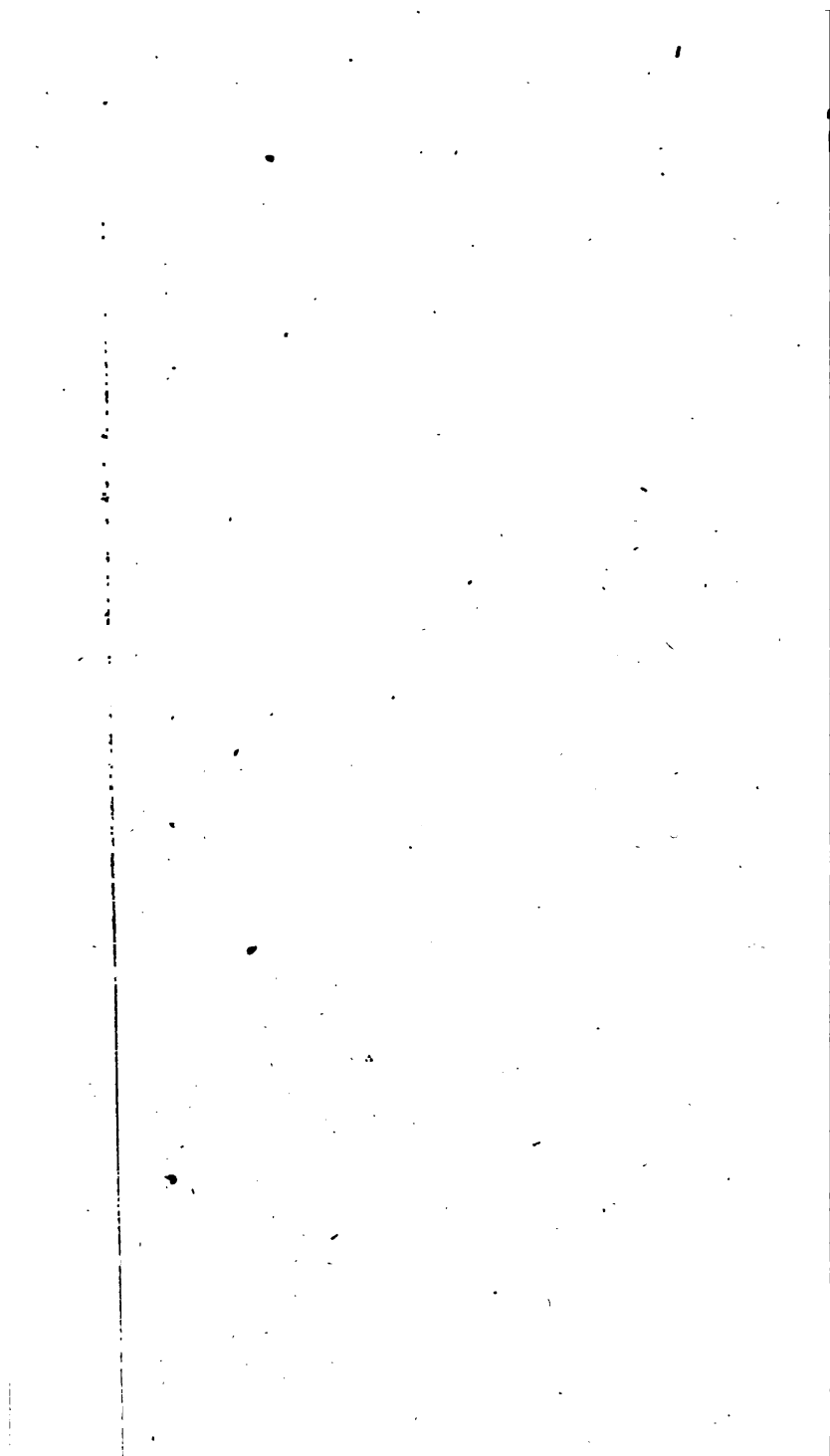




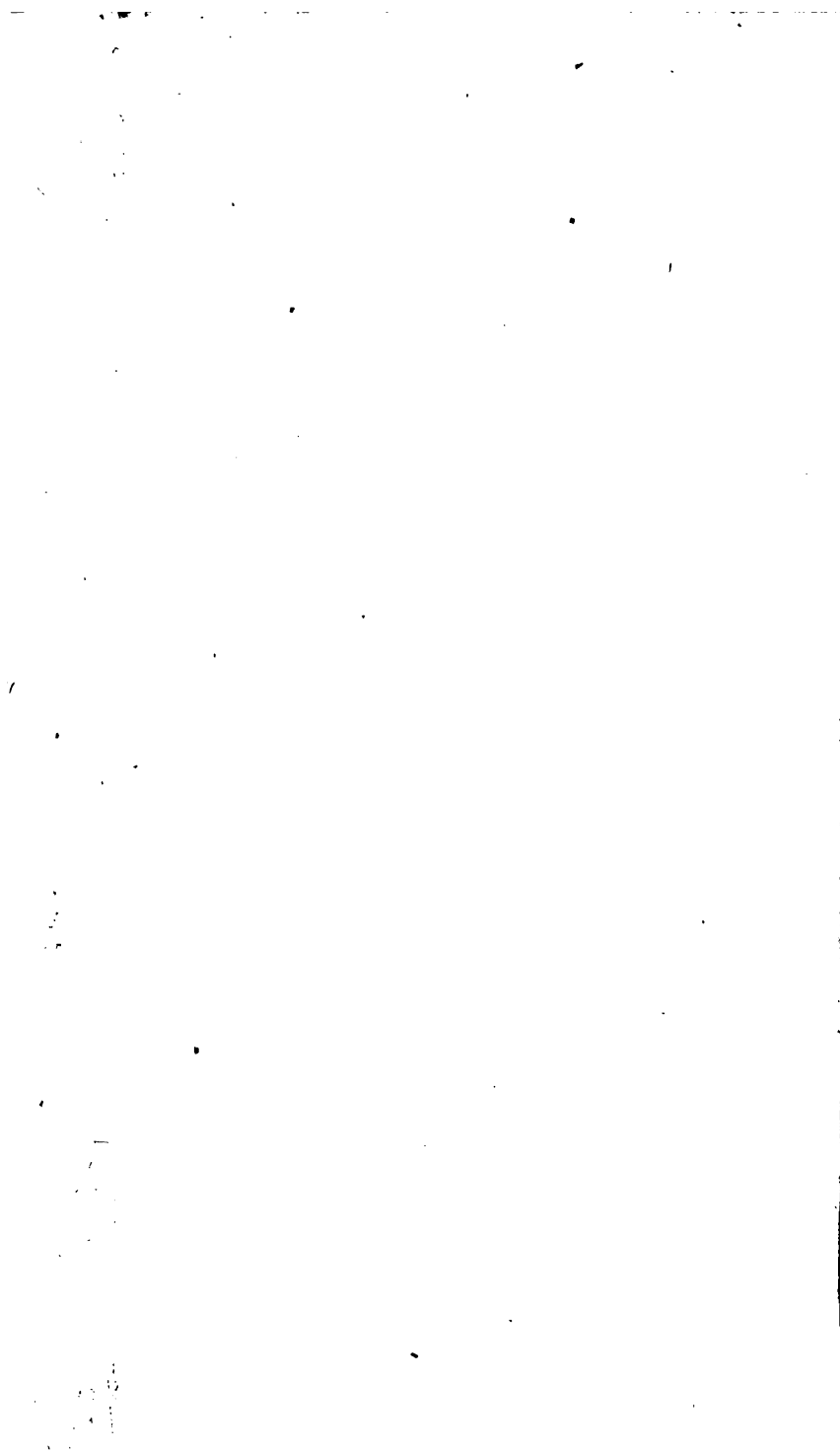
















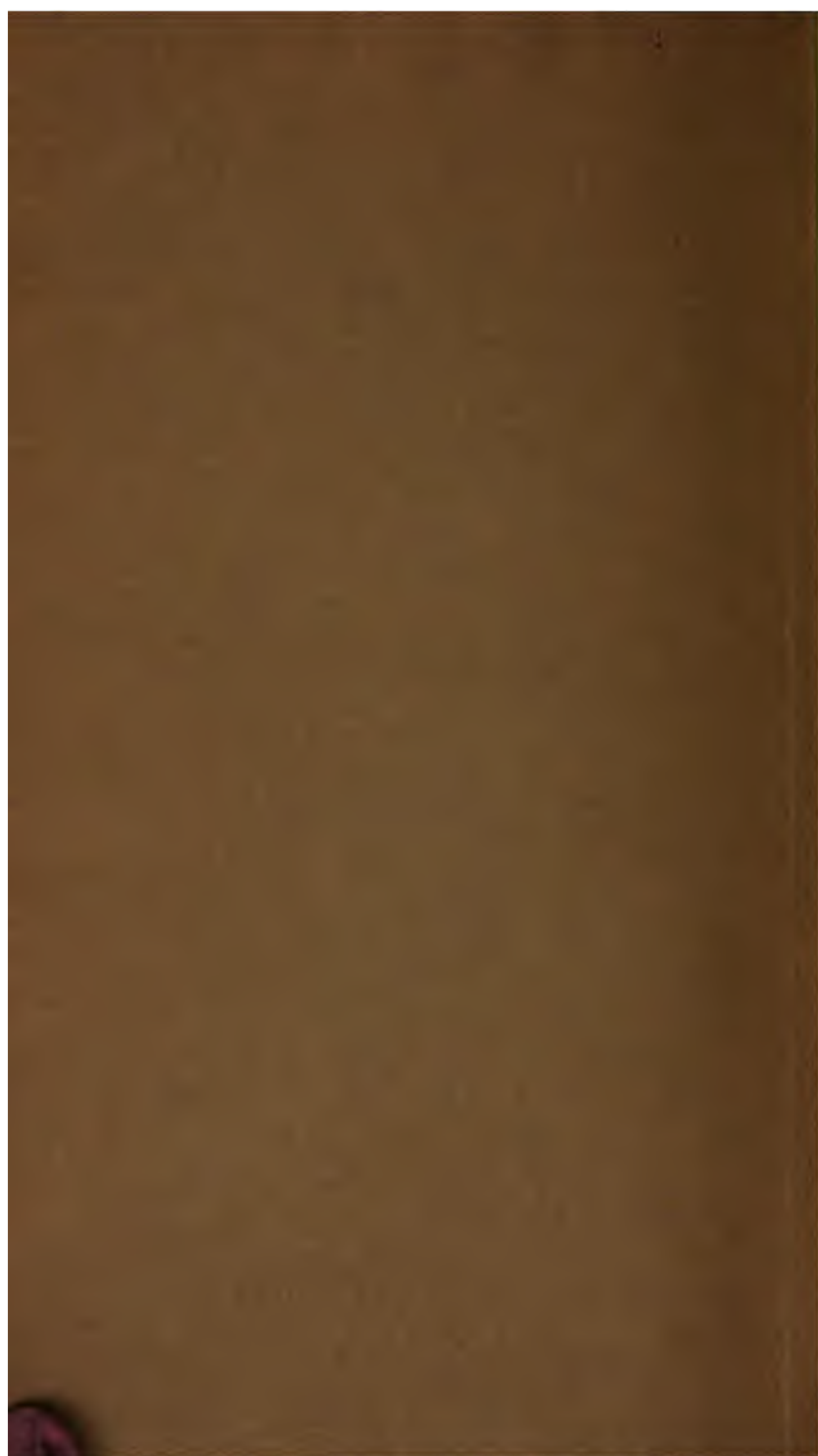






- JAN 23 1934 -







JAN 22 1934

